

Kraków



29.12.2014 - 30.12.2014

CERTYFIKAT

MIEDZYNARODOWEJ NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

Романенкова Юлия Викторовна

conferee: Osiągnięcia naukowe, rozwój, propozycje na rok 2014

raport:

АРТ-БИЗНЕС В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО
ПОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Administrator

№ 978-83-64652-80

<http://конференция.com.ua/pages/view/972>

ZBIÓR
RAPORTÓW NAUKOWYCH

Osiągnięcia naukowe, rozwój,
propozycje na rok 2014

Kraków

29.12.2014 - 30.12.2014

Część 1

СБОРНИК
НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

Научные достижения,
наработки, предложения за 2014

Краков

29.12.2014 - 30.12.2014

Часть 1

Kraków



29.12.2014 - 30.12.2014

CERTYFIKAT

MIEDZYNARODOWEJ NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

Романенкова Юлия Викторовна

conferree: Osiągnięcia naukowe, rozwój, propozycje na rok 2014

raport:

АРТ-БИЗНЕС В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО
ПОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Administrator

№ 978-83-64652-80

<http://конференция.com.ua/pages/view/978>

ZBIÓR
RAPORTÓW NAUKOWYCH

Osiągnięcia naukowe, rozwój,
propozycje na rok 2014

Kraków

29.12.2014 - 30.12.2014

Część 1

СБОРНИК
НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

Научные достижения,
наработки, предложения за 2014

Краков

29.12.2014 - 30.12.2014

Часть 1

УДК 72+7+7.072+61+082
ББК 94
Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103
e-mail: info@conferenc.pl

Cena (zł.): bezpłatnie

Zbiór raportów naukowych.

Z 40 Zbiór raportów naukowych. „Osiągnięcia naukowe, rozwój, propozycje na rok 2014 „, (29.12.2014 -30.12.2014) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2014. - 104 str.
ISBN: 978-83-64652-76-9 (t.1)

Zbiór raportów naukowych. Wykonane na materiałach Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej Konferencji 29.12.2014 -30.12.2014 roku. Kraków
Część 1.

УДК 72+7+7.072+61+082
ББК 94

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane.

Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów.

Pisownia oryginalna jest zachowana.

Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

Obowiązkowym jest odniesienie do zbioru.

Warszawa 2014

ISBN: 978-83-64652-76-9 (t.1)

“Diamond trading tour” ©

11. Назаренко І.М.	41
ЖАНРОВО-ІНТОНАЦІЙНИЙ АНАЛІЗ ЯК ЗАСІБ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ЗМІСТУ МУЗИЧНОГО ТВОРУ В УМОВАХ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГО- ТОВКИ ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	
12. Перевертун В.І.	45
ДЕКОРАТИВНО - ПРИКЛАДНЕ МИСТЕЦТВО ЯК ЗАСІБ ДЛЯ САМО- ВИРАЖЕННЯ МИТЦЯ В СУЧАСНОМУ ХУДОЖНЬОМУ ПОЛІ	
13. Жильцова О.П.	48
«ЧАСТИЧКА ДУШИ» - МИНИАТЮРНИЙ ЭМАЛЕВЫЙ ПОРТРЕТ XVIII ВЕКА	
14. Danylenko L.V.	50
OP ART IN THE BRITISH GRAPHIC DESIGN OF 1960S-70S	
15. Романенкова Ю.В.	52
АРТ-БИЗНЕС В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
СЕКСЈА 10. KULTUROZNAWSTWO. (КУЛЬТУРОЛОГИЈА)	
16. Наубегуллаев А.	55
«ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОД- НОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАЦИ- ОНАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»	
17. Амаглобели Х. Н., Закарая И. К.	57
ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В ГРУЗИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	
18. Кормакова Т. Л.	62
ПРОЕКТ «ГРАФІКА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ» В.Я.ЧЕБАНИКА	
СЕКСЈА 12. NAUK MEDYCZNYCH. (МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ)	
19. Шилов М.Ю.	72
АНАЛІЗ АВТОМАТИЗАЦІЇ ДОКУМЕНТООБОРОТУ В МЕДИЧНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ	
20. Slyvka N.O., Plesh I.A., Gaidukov V.A., Novornyay S.L.	74
ENDOTHELIAL MARKERS OF LIVER INFLAMMATION IN CHRONIC HEPATITIS	
21. Кіцак Я. М., Шульгай А-М. А.	76
МОРФОФУНКЦІОНАЛЬНІ ЗМІНИ КЛУБОВО-СЛІПОКИШКОВОГО СЕГМЕНТУ КИШКИ ПРИ ОБТУРАЦІЙНОМУ ХОЛЕСТАЗИ	

Романенкова Ю.В.

доктор искусствоведения, профессор,
зав.кафедры изобразительного искусства
Института искусств Киевского университета
имени Бориса Гринченко

АРТ-БИЗНЕС В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Доклад посвящен месту арт-бизнеса в поле современного художественного образования (на примере украинских ВУЗов), основным проблемам подготовки специалистов в области арт-бизнеса и арт-менеджмента

Ключевые слова: арт-бизнес, арт-менеджмент, художественная критика, искусствоведение, высшее профессиональное образование

Keywords: art-business, art-management, art criticism, art history, high professional education

Арт-бизнес, арт-менеджмент, оценка культурных ценностей, оценка антиквариата – сфера деятельности, которая на сегодняшний день может считаться наиболее выгодной для тех, кто видит себя в искусстве, но при этом не хочет доказывать своим примером справедливость постулата «художник должен быть голодным».

Украина, особенно нынешняя, где музы еще не молчат, пока говорят пушки, но уже изрядно охрипли, испытывает в этом все еще весьма существенные затруднения. И дело не только в том, что отсутствует должное финансирование культуры. Говорить об аспектах, порожденных финансовыми причинами, равносильно пустословию, это само собой разумеющиеся, никуда, увы, не исчезающие, а лишь наслаивающиеся и крепнущие проблемы, грозящие сменить свой обнадеживающий временный статус на удручающий постоянный. При этом стоит отметить, что при всех трудностях, как экономических, так и политических, украинский арт-бизнес может претендовать на то, чтобы его относили к перспективным феноменам с неплохим потенциалом развития. Выставочная деятельность активизируется, интересные проекты ряда постоянно действующих галерей и аукционных домов страны проводятся. Проекты «Мистецького Арсенала», «PinchukArtCentre», аукционных домов (например, «Дукат»), «Культурного проекта» и т.п. свидетельствуют о том, что пульс у украинского арт-организма есть, и последний вздох он испускать отнюдь не намерен. Однако если состояние самого арт-бизнеса на украинском поле небезынтересно, то ситуация в сфере подготовки специалистов в этой области находится в «противозачаточном состоянии». Как самостоятельная специальность арт-бизнес в стране отсутствует. Собственно, даже искусствоведения в целом как самостоятельная специальность в системе высшего профессионального образования Украины тоже нет. Искусствоведов ВУЗы на сегодняшний день готовят лишь в контексте специальности «Изобразительное искусство», выделяя только специализацией [3]. В то время как количество галерей, музеев современного искусства, выставочных пространств, аукционных домов растет, невзирая на сложность экономической ситуации. Соот-

ветственно, арт-элита вынуждена в силу несовершенства схемы высшего профессионального образования в стране находиться меж молотом и наковальней.

Несколько ВУЗов страны, преимущественно – киевских, поскольку по-прежнему пока эти специализации остаются столичными, готовят специалистов в области музейного дела и охраны памятников культуры, экономики и организации художественной культуры. Их недопустимо мало. Поэтому сфера арт-менеджмента, арт-бизнеса на сегодняшний день наводнена людьми, не имеющими по базовому образованию ни малейшего отношения к искусству. Их наличие и то, что они допущены быть в первых рядах маршанов, и объясняется тем, что ни один ВУЗ не готовит на сегодняшний день профессиональных специалистов в этой области. Есть немало деятелей в сфере культуры и искусства, которые уже возвращаются в этот круг многие годы и наработали немалый опыт. Однако это лишь часть того социума, который на сегодняшний день определяет характер украинского арт-бомонда. Вторая категория тех, кто определяет характер арт-поля страны, – искусствоведы, художники с базовым профильным образованием, имеющие классическую хорошую подготовку, но не владеющие навыками в сфере менеджмента, экономики, поэтому до сих пор идеальный выход из ситуации для представителей обеих категорий – работать в тандеме. Попытки создать универсальную модель в украинских ВУЗах пока не увенчиваются значимыми успехами [2]. Имеющаяся модель не выдерживает никакой критики, а новая пока остается на бумаге. Отчасти проваливающиеся попытки ее развить и воплотить на практике объясняется снова-таки тем, что воплощать пытаются т.п. «представители зоны отчуждения» в искусстве, т.е. люди, весьма далекие от него, – юристы, оценщики (при чем, отнюдь не произведений искусства, поскольку такая специальность тоже как узаконенная и воплощенная в жизнь тоже пока отсутствует). И главная опасность даже не в том, что они пытаются организовывать художественное пространство страны, хотя это тоже недопустимо, но в том, что попадают в сферу образования и получают право формировать новую генерацию творческой элиты государства. Арт-бизнес, арт-менеджмент – для них весьма прельщающее поле с массой выгодных перспектив. Поэтому под громкими лозунгами внедрения уникальным инноваций, образовательных экспериментов, которые действительно пытаются проводить ученые с должным опытом и фундаментом образования, поле пытаются переформатировать те, кто коммерциализирует изначально благую идею. Поэтому в учебных планах появляются дисциплины, названия которых и наполнение учебных программ по которым оставляют ученый мир в сильном замешательстве, учебники, написанные на базе публикаций в интернете с отсутствием даже мало-мальски оформленного библиографического списка, авторские методы оценки произведений искусства, противоречащие друг другу по отдельности и здравому смыслу – в целом, наличие чего оправдывается громким лозунгом необходимости нововведений, патристическими убеждениями в том, что оценка культурных ценностей спасет мир искусства от глобальной распродажи. Увы, при даже поверхностном изучении за всем этим стоит лишь междоусобная суета и попытка поставить образование на службу интересам личного бизнеса.

Абстрагироваться от этих течений пока удастся не всем ВУЗам, многие попадают под обаяние красивой идеи революционного внедрения европейского, российского опыта арт-бизнеса в украинскую образовательную сферу. Эксперимент

действительно абсолютно необходимым, инновации неизбежны и обязательны, и арт-бизнес, арт-менеджмент можно по праву называть среди наиболее перспективных идей, но вот с инструментарием дело обстоит в украинском художественном образовании весьма проблематично, поэтому пока арт-поле остается во всем его многообразии в режиме ожидания профессиональных «спасательных операций».

Литература:

1. Романенкова Ю. Художественное образование как форт-пост современной культурной элиты государства/Ю.Романенкова//Материалы IV Международной научно-теоретической конференции [Социально-политические и культурные проблемы современности], (Симферополь, март 2012). – Симферополь, 2010. – С. 248-252.
2. Романенкова Ю. Искусство как процесс и арт-бизнес как его следствие/Ю.Романенкова// Зб. наук.пр. за результатами II Міжнародної Інтернет-конференції [Мистецька спадщина Поділля у контексті полікультурного європейського простору], (Кам'янець-Подільський, 2012). – С. 114-118.

SEKCJA 10. KULTUROZNAWSTWO. (КУЛЬТУРОЛОГИЯ)

Наубетуллаев Аллаяр

Старший преподаватель

Каракалпакского Государственного Университета
имени Бердаха

«ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»

Конец XX в. ознаменовался активным нарастанием темпов глобализации, что привело к сближению и слиянию культур разных стран, формированию единого культурного пространства. В этой связи актуальным становится возрождение и сохранение национальных традиций, народной художественной культуры.

Важное значение для повышения роли народных художественных промыслов, прикладного искусства в развитии национальной культуры, возрождении вековых традиций и самобытных видов изготовления высокохудожественных изделий ручной работы, оказания государственной поддержки народным умельцам имеют Указы Президента РУз И.А.Каримова и принятие других нормативно-правовых документов. Например, Указы от 31 марта 1997 г. «О мерах государственной поддержки дальнейшего развития народных художественных промыслов и прикладного искусства», от 27 августа 1997 г. – «О присуждении Государственной премии им.К.Бехзода в области изобразительного и прикладного искусства, народных ремесел»¹, от 14 марта 2000 г. – «О учреждении почетного звания «Ўзбекистон Республикаси халқ бахши-си» («Народный бахши Республики Узбекистан»), стали наглядным проявлением высокоуважительного отношения к культурному наследию нашего народа².

Республика Узбекистан плодотворно сотрудничает с ООН и ее специализированными учреждениями по сохранению национального наследия. В 1993г. Узбекистан присоединился к Конвенции ООН «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (Париж, 23.11.1972г.), ставшей базисным международным документом в сфере охраны исторических ценностей, принадлежащих всему человечеству. В рамках данного документа государства-участники призваны осуществлять все необходимые правовые, научные, технические, административные и финансовые меры для выявления, охраны, сохранения, популяризации и восстановления этого наследия. В контексте имплементации указанной Конвенции в Узбекистане приняты законы «Об охране и использовании объектов культурного наследия», «О вывозе и ввозе культурных ценностей», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране природы», «О Государственных кадастрах»³. 17 октября 2003г. на Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры в Париже была принята Международная конвенция «Об охране культурного и природного наследия». Республика Узбекистан ратифицировала эту конвенцию и с 2008г. стала ее полноправным участником.

¹ Ведомости Олий Мажлиси. 1997 г. – №3, – С.89. – N УП -1741; №8. – С.209. – N УП -1836.

² Халқ сўзи. – 2000 г. – 15 март.

³ www.lex.uz/ru/spr/