

Специфические особенности индивидуальных свойств личности спортсменов командных видов спорта

Ляшенко В.Н., Туманова В.Н., Гацко Е.В., Корж Е.Н.

Киевский университет им. Бориса Гринченка

Аннотации:

Цель: изучение индивидуальных свойств личности у спортсменов командных видов спорта, специализирующихся в футболе. **Материал:** в исследовании принимали участие футболисты (n=28, возраст 18 – 20 лет). Использовали психодиагностическое тестирование по методике 16PF Кеттелла. **Результаты:** получена высокая взаимосвязь между факторами, которые обусловлены осторожностью к выбору партнеров по общению и активными контактами. Такие спортсмены экспрессивно выражают свои эмоции. Это способствует налаживанию отношений в условиях совместной деятельности в малой группе. Установлено, что одним из ведущих свойств личности у спортсменов является степень активности в социальных контактах. Чем выше смелость, тем активнее и общительность. Это способствует обсуждению общих интересов и целей для данной группы людей. **Выводы:** Спортсменам со множеством эмоциональных интересов и готовностью к риску (или склонностью к авантюризму) приходится сталкиваться с непониманием со стороны других игроков. В этом случае неизбежно столкновение. Особенно это проявляется, если другая сторона имеет такие же показатели в данном факторе. Именно смелость, риск и авантюризм толкают их на конфликтное решение проблемных ситуаций.

Ключевые слова:

конфликтность, экспрессивность, консерватизм, самоконтроль, команда, футбол.

Ляшенко В.М., Туманова В.М., Гацко О.В., Корж Е.М. Специфічні особливості індивідуальних властивостей особистості командних видів спорту. **Мета:** вивчення індивідуальних властивостей особистості у спортсменів командних видів спорту, що спеціалізуються в футболі. **Матеріал:** в дослідженні брали участь футболісти (n = 28, вік 18 - 20 років). Використовували психодіагностичне тестування за методикою 16PF Кеттелла. **Результати:** отримано високий взаємозв'язок між факторами, які обумовлені обережністю до вибору партнерів по спілкуванню і активними контактами. Такі спортсмени експресивно виражають свої емоції. Це сприяє налагодженню відносин в умовах спільної діяльності в малій групі. Встановлено, що одним з провідних якостей особистості у спортсменів є ступінь активності в соціальних контактах. Чим вище сміливість, тим активніше і товариськість. Це сприяє обговоренню спільних інтересів і цілей для даної групи людей. **Висновки:** Спортсменам з безліччю емоційних інтересів і готовністю до ризику (або схильністю до авантюризму) доводиться стикатися з нерозумінням з боку інших гравців. У цьому випадку неминуче зіткнення. Особливо це проявляється, якщо інша сторона має такі ж показники в даному факторі. Саме сміливість, ризик і авантюризм штовхають їх на конфліктне рішення проблемних ситуацій.

конфліктність, експресивність, консерватизм, самоконтроль, команда, футбол.

Liashenko V.N., Tumanova V.N., Hatsko E. V., Korzh Y.N. Specific features of team kinds of sports sportsmen's individual characteristics. **Purpose:** to study individual characteristics of personalities of team kinds of sports sportsmen, specializing in football. **Material:** in the research football players (n=28, age 18 – 20 years) participated. Psychodiagnostic testing by methodic 16PF of Kattel was used. **Results:** we found high correlation between factors, which were conditioned by caution in choosing partners for communication and active contacts. Such sportsmen express their emotions expressively. It facilitates improvement of relations in conditions of co-operation in little group. It was also found that one of personality's leading characteristics in sportsmen is their activity in social contacts. The higher is courage the more active is communication. It promotes discussion of common interests and targets for the given group of people. **Conclusions:** Sportsmen, who have many emotional interests and are ready to risk (or having bent to adventures) have to face non understanding of other players. In such case conflict can be inevitable. Especially it manifests, if opposite side has the same indicators in this factor. Just courage, risk and adventurism push them to conflict solution of problem situations.

conflictness, expressiveness, conservatism, self-control, team, football.

Введение.

Любая спортивная команда в каждом конкретном виде спорта представляет собой вид “малой” социальной группы [4, 14], устройство взаимоотношений в которой соответствует известным социально-психологическим схемам и педагогическому плану. Успешность деятельности людей в социальных организациях зависит от их сплоченности, сработанности, совместимости и бесконфликтности взаимоотношений [12, 22, 32, 43]. Согласно данным некоторых авторов [9, 11, 21, 30], спортивная команда представляет собой особый вид контактной общности людей. Команда объединена общей целью совместной спортивной деятельности, основными видами которой являются тренировка и соревнование.

Установлено, что наиболее типичными для спортсменов чертами характера являются: эмоциональная устойчивость, стремление к лидерству, склонность к риску, расчетливость, новаторство, самоконтроль, общительность [25, 26, 35]. В других исследованиях [2, 29] выделена склонность к риску. Авторы установили взаимосвязь риска с вероятностью получе-

ния травмы. Поэтому индивидуальные особенности играют огромную роль и отражают динамическую сторону личности. Темперамент личности представляет собой сложную систему закономерно связанных свойств с широкими возможностями взаимокompенсаций одних свойств другими. Именно соотношение свойств определяет реакцию спортсмена на экстремальную ситуацию. Установлено, что только компенсация «отрицательных» свойств «положительными» может влиять на ход спортивной деятельности [33].

Спортивная деятельность в командных видах спорта весьма специфична. Она представляет собой решение оперативных задач, которое протекает в нестационарной среде. Ведущие специалисты по проблемам психологии спорта [3, 27] считают, что в такой деятельности более вероятно будут реализовываться определенные особенности личности спортсмена. Эти особенности оптимизируют поведение в конфликтных ситуациях и борьбе с соперником. Следовательно, необходимо исследование наиболее значимых индивидуальных свойств личности спортсмена для успешной соревновательной деятельности.

В других исследованиях было определено [27, 28, 31], что результативность спортивной деятельности

во многом определяется индивидуальными свойствами личности. Спортсмены отличаются высоким уровнем агрессивности, высоким уровнем мотивации достижения, высокой самооценкой и уверенностью в себе, экстраверсией и твердостью характера. Операционально-деятельностные характеристики в индивидуальных видах спорта [5, 7] указывают на высокую уверенность спортсменов в себе, высокую самооценку, коммуникабельность и экспрессивность [8, 10, 19]. Однако в игровых видах спорта специфика тренировочной и соревновательной деятельности другая. Поэтому следует обратить внимание на социально-психологических индивидуальные особенности личности, влияние которых на результат наиболее вероятно именно в командных видах спорта [13, 15, 17]. Поэтому в нашей работе среди многочисленных и разнообразных свойств спортсменов мы рассмотрели следующие: общительность (потребность в общении), подозрительность-доверчивость, прямолинейность, конформность (свойство человека легко менять свою точку зрения, установку на что-то под влиянием группового мнения), властность (авторитарность, склонность к доминированию), самоконтроль и дисциплинированность [20].

Гипотеза. Предполагается выделить и изучить наиболее значимые индивидуальные свойства личности спортсменов в командных видах спорта с учётом специфики совместной деятельности для достижения высокого спортивного результата.

Цель исследования – специфические особенности индивидуальных свойств личности у спортсменов командных видов спорта, специализирующихся в футболе.

Материал и методы.

Участники. В исследовании принимали участие спортсмены, специализирующиеся в футболе. Возрастной диапазон футболистов составил 18 – 20 лет, количество – 28 человек. При формировании группы спортсменов, учитывался критерий однородности обследуемых (значение коэффициента вариации не превышает 10%).

Организация исследования. Исследование было проведено в течение 2013-2014 г.г. Использовали психодиагностическое тестирование по методике 16PF Кеттелла [18, 34].

Статистический анализ. По каждому показателю определяли среднее арифметическое значение, среднее квадратическое отклонение S (стандартное отклонение), коэффициент вариации (V). Проверка выборки на нормальность распределения проводилась при помощи теста χ^2 . Применялся также корреляционный анализ Пирсона. Наличие взаимосвязей считали достоверными при уровне значимости $p \leq 0,05$; $0,01$.

Результаты исследований.

Спорт имеет отличительный особенности по сравнению со многими другими видами деятельности. Спорт – это деятельность с постоянным преодолением тех или иных трудностей. Поэтому воспитание ка-

честв спортсмена составляет органическую часть его общей психологической подготовки.

Для выявления приоритетной значимости исследуемых психологических качеств футболистов был проведен корреляционный анализ между показателями психологических качеств: «А», «С», «Е», «G», «Н», «I», «L», «M», «N», «O», «Q1», «Q2», «Q4», «B», «F».

Наибольшее количество корреляционных связей среди исследуемых показателей обнаружено между фактором «Н»: «робость - смелость» и «F»: «беспечность и конфликтность».

В нашем исследовании средне групповое значение данного фактора относится к полюсу смелости и трактуется как смелость в социальных контактах. Этот фактор положительно коррелирует с конфликтностью ($r=0,48$). Также коррелирует с факторами: А «общительность» ($r=0,42$); Е «подчиненность – доминантность» ($r=0,44$); F «сдержанность – экспрессивность» ($r=0,70$); Q1 «консерватизм - радикализм» ($r=0,56$); Q3 «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» ($r=0,45$). Наблюдается отрицательная корреляция с фактором М «практичность - мечтательность» ($r=-0,45$), $p < 0,05$.

Наблюдается взаимосвязь факторов Н и А ($r=0,42$): «замкнутость – общительность». Средне групповое значение по данному полюсу ближе к плюсовому (к общительности). Данные факторы в основном дополняют друг друга.

У спортсменов с выраженной общительностью можно ожидать известной легкости в контактировании с партнерами и в ходе совместной деятельности [23]. Такие спортсмены стремятся к межличностным контактам с другими людьми, соперничают происходящее и ждут таких же эмоциональных проявлений от других. Эти спортсмены не должны испытывать «перегрузку» от общения с большим числом партнеров. Они успевают ориентироваться в игровой ситуации и в межличностных контактах.

Общение спортсменов во время игровой деятельности представляет собой ситуации «вынужденного взаимодействия», в которых спортсмен должен включаться в достаточно активные коммуникативные связи с партнерами. Серьезная практическая проблема [15,16] возникает, когда необщительный спортсмен должен поддерживать контакт с партнерами и даже управлять их поведением.

Не менее сложной проблемой при взаимодействии спортсменов в команде может быть несовпадение потребностей в общении у партнеров. В этой ситуации один спортсмен стремится к активному общению, обсуждению происходящего. Он эмоционально реагирует на происходящее. Другого спортсмена это все раздражает и отвлекает от деятельности. Ему это кажется излишним и ненужным. В отдельных случаях подобные расхождения могут привести к серьезным недоразумениям и даже конфликтам между спортсменами.

В целом, общительность, открытость, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов – это характеристики данного фактора с плюсовым полюсом. Их взаимосвязь со смелостью в социальных контактах взаимообусловлена.

Самый высокий показатель корреляции наблюдался между факторами Н и F - ($r=0,70$). Фактор F определяется как «сдержанность - экспрессивность». Он представляет собой эмоциональную выраженность личности [44]. Интересен тот факт, что с годами проявление импульсивности и беспечности постепенно снижается. Это можно рассматривать как свидетельство определенной эмоциональной зрелости. Средне групповое значение данного фактора у исследуемой группы спортсменов – «5». Это означает сочетание обоих полюсов при взаимосвязи с фактором Н.

В целом фактор F ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения. Среди исследуемых футболистов в равномерном количестве сочетаются характеристики «осторожность» (рассудительность в выборе партнера по общению, склонность к озабоченности, беспокойству о будущем) и «жизнерадостность» (импульсивность, восторженность, экспрессивность и эмоциональная яркость в отношениях между людьми). Взаимосвязь данных факторов очевидна. С одной стороны спортсмены осторожно подходят к выбору партнеров по общению и беспокоятся о дальнейшем будущем. С другой стороны спортсмены активно идут на контакты и экспрессивно выражают свои эмоции. Это способствует налаживанию отношений в условиях совместной деятельности в малой группе.

Следующая взаимосвязь – это Н и Q1 - ($r=0,56$). Где Q1 - «консерватизм - радикализм». Данный фактор определяет радикальное, интеллектуальное, политическое и религиозное отношение. Средне групповое значение группы – «6». Оно находится посередине двух полюсов данного фактора, однако ближе к «+». В целом команда состоит из игроков с сочетанием различных качеств. Это такие качества как: консервативность; устойчивость по отношению к традициям; склонность к морализации и нравочужениям; сопротивление переменам; ориентация на конкретную реальную деятельность. Другие игроки обладают противоположными качествами: свободомыслие; восприимчивость к переменам и новым идеям; недоверие к авторитетам; направленность на аналитическую и теоретическую деятельность. Однако преобладают спортсмены с направленностью на новое. Такое экспериментаторство поощряется в спорте [24, 46].

Оптимальное сочетание полюсов фактора позволяет спортсменам данной команды находить общий язык друг с другом. Спортсмены разделяют индивидуальные и общие интересы. Это позволяет им успешно работать в одной группе.

Средняя взаимосвязь наблюдается между по-

казателями Н и Q3 - ($r=0,45$). Где Q3 - «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль». Этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения, интегрированность личности.

Люди с высокими оценками по этому фактору склонны к организаторской деятельности. Они добиваются успеха в тех профессиях, где требуются объективность, решительность, уравновешенность [20, 36, 38]. Фактор характеризует осознанность человека в регулировании силы «я» (фактор С) и силы «сверх-я» (фактор G). Фактор определяет выраженность волевых характеристик личности. Этот фактор является одним из наиболее важных для прогноза успешности деятельности. Он положительно связан с частотой выбора в лидеры. Также связан со степенью активности при решении групповых проблем.

Два полюса данного фактора выражаются в следующем:

- «-» - низкая дисциплинированность, потворство, следование своим желаниям, зависимость от настроений, неумение контролировать свои эмоции и поведение;
- «+» - целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение.

Средне групповое значение по данному фактору – «6». Это означает приближенность к полюсу «+». Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей не упорядочена и импульсивна. Личность с высокими оценками по этому фактору имеет социально одобряемые характеристики: самоконтроль, настойчивость, сознательность, склонность к соблюдению этикета [37]. Для соответствия таким стандартам от личности требуется приложение определенных усилий. Также от личности требуется наличие четких принципов, убеждений и учет общественного мнения. Этот фактор важен при решении групповых проблем, характерных для спортивной команды.

Рассмотрим отрицательную взаимосвязь с фактором М - ($r= -0,45$), $p < 0,05$. Где М - «практичность - мечтательность». Этот фактор достаточно сложный. В основном личности с М+ имеют яркую внутреннюю интеллектуальную жизнь с интенсивным проживанием идей и чувств. В поведении могут быть «богемны», неконформны. Высокие оценки по этому фактору имеют художники, поэты, исследователи, экспериментаторы, руководители высокого ранга, редакторы. Низкие оценки имеют лица, занятые механическими расчетами (необходимо внимание, сосредоточенность). Их характеризует уравновешенность и здравомыслие. Однако в неожиданных ситуациях им часто не хватает воображения и находчивости. В целом фактор ориентирован на измерение особенностей воображения, отражающихся в реальном поведении личности: практичность; приземленность; некоторое «витание в облаках»; романтическое отношение к жизни.

Среднее групповое значение фактора М - «6».

Данный контингент спортсменов характеризуется склонностью к яркой интеллектуальной жизни и недостатком сосредоточенности и внимания. Для спортивного коллектива характерно вовлечение всех своих членов в активную работу по решению общих его задач. В таком коллективе преобладает дух высокой взаимной требовательности, глубокого уважения к личности каждого члена коллектива. В таком случае личные интересы его членов совпадают с общими интересами команды [40]. Если в группе будут преобладать личности с выраженным плюсовым полюсом данного фактора, то у них не будет необходимости искать общий язык с другими игроками в команде. В этом случае внутренняя жизнь будет замещать потребность в межличностном общении. Это вызывает трудности в работе коллектива для достижения общих целей.

Следующие факторы с наибольшим количеством взаимосвязей - это конфликтность: фактор F «сдержанность - экспрессивность»; фактор E «подчиненность-доминантность»; фактор Q2 «конформизм - неконформизм»; фактор Q4 «расслабленность - напряженность».

Наименьшее количество взаимосвязей наблюдается у следующих факторов: В «интеллект»; N «прямолинейность - дипломатичность»; O «спокойствие - тревожность»; G «низкая нормативность поведения - высокая нормативность поведения»; I «жесткость - чувствительность»; C «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность».

Дискуссия.

Многие авторы утверждают, что для более эффективной деятельности спортивной команды необходимо знать: потребности и мотивы членов команды; требования сложившейся ситуации. Кроме того необходимо учитывать такие факторы как: совместимость спортсменов в команде; идентичность мышления; мотивация; система ценностей. [2, 15]. Нами установлено, что наибольшее развитие у испытуемых футболистов имеют такие качества как: смелость в социальных контактах; общительность; экспрессивность; консерватизм; самоконтроль. В этом аспекте наши результаты хорошо согласуются с данными исследований других авторов. [10, 12]. Для продуктивного общения спортсмены должны быть подготовлены к действиям в жизненных ситуациях, требующих от них проявления коммуникативных способностей [5, 14].

Не менее важным свойством личности у футболистов [3, 20] является самоконтроль. Приобретение и усвоение человеком навыков самоконтроля проходит через его общую дисциплинированность, внутреннюю культуру и высокую профессиональную подготовку. В этом контексте очевидно, что алгоритмы самоконтроля закрепляются под влиянием оценки личности окружающими и его собственной самооценки [1, 3, 4, 13].

Можно полагать, что самоконтроль человека включен в интегральную структуру важнейших черт личности: уважение к людям; собственное самоуважение [11, 39]. В своих интегральных проявлениях самоконтроль позволяет управлять собой и коллективом людей. Поэтому самоконтроль является профессионально важным качеством у спортсменов командных видов спорта [30]. В этом контексте команда характеризуется межличностными отношениями ее членов [3]. Между членами команд могут быть неформальные, дружеские, приятельские отношения. Также может быть прекрасное игровое понимание, выработанное годами тренировки. В таком случае эти отношения будут составлять основу взаимодействия во время игры [5, 45]. Критерием взаимодействия может быть выраженность симпатий или антипатий, степень реализации субъективных, неформальных отношений, эмоционального переживания спортивных ситуаций [11, 41]. Таким образом, специфика вида спорта или соревновательного упражнения требует от участников сотрудничества и внесения своего вклада в успех команды [42]. Специфика командного вида спорта также требует взаимодействия между игроками. При этом главным условием взаимодействия становится соответствующая степень организованности команды и личностные свойства каждого игрока в отдельности.

Выводы.

Установлено, что одним из ведущих показателей является фактор N. Этот фактор характеризует степень активности в социальных контактах. Он отражает активность организма и особенности темперамента. Мы считаем, что данный фактор имеет существенное значение в структуре личностных свойств у игроков командных видов спорта. Чем выше смелость, тем активнее и общительность. Это способствует налаживанию контактов в команде, обсуждению общих интересов и целей для данной группы людей. При этом, очевидна и его сильная взаимосвязь с конфликтностью. Спортсменам со множеством эмоциональных интересов и готовностью к риску (или склонностью к авантюризму) приходится сталкиваться с непониманием со стороны других игроков. В этом случае неизбежно «столкновение». Особенно это проявляется, если другая сторона имеет такие же показатели в данном факторе. Именно смелость, риск и авантюризм толкают их на конфликтное решение проблемных ситуаций.

Конфликт интересов.

Авторы заявляют, что не существует конфликта интересов.

Литература.

1. Абрамова Г. С. Общая психология: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед. / Г. С. Абрамова. - М.: Академический проект, 2003. - 495 с.
2. Баринов В. В. Влияние индивидуальных особенностей личности баскетболиста на успешность соревновательной деятельности: дис... канд. пед. наук: 13.00.04 / В. В. Баринов. - Москва, 2001. - 171 с.
3. Бермудес Торрес Анхеolina. Особенности самоконтроля в процессе соревновательной деятельности (на материале изучения спортсменов): Дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01: Ленинград. - 1983. - 149 с.
4. Бондарчук Е. И. Основы психологии и педагогики: курс лекций / Е. И. Бондарчук, Л. И. Бондарчук; отв. ред. И. В. Хронюк. - К.: Издательство МАУП, 2001. - 167 с.
5. Васюра С.А. Психология коммуникативной активности человека: монография / С. А. Васюра / Ижевск: ИД «Удмуртский университет». - 2006. - 238 с.
6. Васюра С.А. Коммуникативная активность представителей командных и индивидуальных видов спорта // Человек. Сообщество. Управление. - 2012. - №2. - С. 72 - 81.
7. Гогунев Е. Н. Психология физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. Н. Гогунев, Б. И. Мартянов. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 288 с.
8. Гордеева Т. О. Внутренние источники настойчивости и ее роль в успешности учебной деятельности / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев // Психология обучения. - 2012. - № 1. - С. 33-48.
9. Ильин Е.П. Психология спорта / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2009. - 352 с.
10. Интроверт и экстраверт // Энциклопедия практической психологии «ПСИХОЛОГОС» [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/introvert_i_ekstravert
11. Зеер Э. Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э. Ф. Зеер. - М.: Академический проект, 2008. - 331 с.
12. Ильин А.Б. Психологический анализ причин конфликтов в спортивных командах / А.Б. Ильин // Спортивный психолог. - 2004. - № 3.- С. 27 - 30.
13. Ильин Е. П. Психология спорта / Е. П. Ильин // Мастера психологии. - СПб.: Питер. - 2016. - 356с.
14. Ищенко В. Сравнительный анализ физической подготовленности футболистов команд разной квалификации / В. Ищенко, Г. Лисенчук, В. Дараган // Наука в олимпийском спорте. - 2003. - № 1. - С. 50 - 56.
15. Загайнов Р. Психология современного спорта высших достижений. Записки практического психолога спорта / Р. Загайнов // Советский спорт. - 2012. - 292 с.
16. Загайнов Р.М. Психологическая атмосфера как психологический феномен (опыт построения концепции) / Р.М. Загайнов // Спортивный психолог. - 2005. - №2. - С. 10 - 27.
17. Кардялис К. Конфликтность и сплоченность спортивных команд: диагностика и оптимизация межличностных отношений / К. Кардялис, Б. Александровичюте // Психологический журнал. - 2005. - Т. 26. - № 1. - С. 71 - 78.
18. Карелин А. А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. А. Карелин / М.: Эксмо. - 2007. - 416 с.
19. Кондратьев М.Ю. Социально-психологический феномен авторитета и отношения авторитетности в группе / М.Ю.

References:

1. Abramova GS. *Obshchaya psikhologiya* [General psychology], Moscow: Academic Project; 2003. (in Russian)
2. Barinov VV. *Vliianie individual'nykh osobennostej lichnosti basketbolista na uspešnost' sorevnovatel'noj deiatel'nosti. Kand. Diss.* [Influence of individual features of basketball player's personality on success of competition functioning. Cand. Diss.], Moscow; 2001. (in Russian)
3. Bermudes Torres Ankheolina. *Osobennosti samokontroliia v processe sorevnovatel'noj deiatel'nosti. Kand. Diss.* [On self-control in the process of competition functioning. Cand. Diss.], Leningrad; 1983. (in Russian)
4. Bondarchuk EI. *Osnovy psikhologii i pedagogiki* [Principles of psychology and pedagogic], Kiev: MAUP; 2001. (in Russian)
5. Vasiura SA. *Psikhologiya kommunikativnoj aktivnosti cheloveka* [Psychology of human communicative activity], Izhevsk: Udmurt State University; 2006. (in Russian)
6. Vasiura SA. *Kommunikativnaia aktivnost' predstavitelej komandnykh i individual'nykh vidov sporta* [Communicative activity of representatives of team and individual kinds of sports]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie*, 2012;2:72 - 81. (in Russian)
7. Gogunov EN, Mart'ianov BI. *Psikhologiya fizicheskogo vospitaniia i sporta* [Psychology of physical education and sports], Moscow: Academy; 2000. (in Russian)
8. Gordeeva TO, Sychev OA. *Vnutrennie istochniki nastojchivosti i ee rol' v uspešnosti uchebnoj deiatel'nosti* [Internal sources of insistence and its role in educational progress]. *Psikhologiya obucheniiia*, 2012;1:33-48. (in Russian)
9. Il'in EP. *Psikhologiya sporta* [Psychology of sports], Sankt Petersburg: Peter; 2009. (in Russian)
10. *Introvert i ekstravert. Enciklopediia prakticheskoi psikhologii «PSIKHOLOGOS»* [Introvert and extravert. Encyclopedia of practical psychology "PSYCHOLOGOS"]. [Internet]. 2016 Oct 06 [cited 2016 Oct 06]; Available from: http://www.psychologos.ru/articles/view/introvert_i_ekstravert
11. Zeer EF. *Psikhologiya professij* [Psychology of professions], Moscow: Academic Project; 2008. (in Russian)
12. Il'in AB. *Psikhologicheskij analiz prichin konfliktov v sportivnykh komandakh* [Psychological analysis of reasons of conflicts in sport teams]. *Sportivnyj psikholog*, 2004; 3:27 - 30. (in Russian)
13. Il'in EP. *Psikhologiya sporta* [Psychology of sports], Sankt Petersburg: Peter; 2016. (in Russian)
14. Ishchenko V, Lisenchuk G, Daragan V. *Sravnitel'nyj analiz fizicheskoi podgotovlennosti futbolistov komand raznoj kvalifikacii* [Comparative analysis of physical fitness of different qualification teams' football players], *Nauka v olimpijskom sporte*, 2003;1:50 - 56. (in Russian)
15. Zagajnov R. *Psikhologiya sovremennogo sporta vysshikh dostizhenij* [Psychology of modern elite sports], Moscow: Soviet sport; 2012. (in Russian)
16. Zagajnov R.M. *Psikhologicheskaja atmosfera kak psikhologicheskij fenomen* [Psychological atmosphere as psychological phenomenon]. *Sportivnyj psikholog*, 2005;2:10 - 27. (in Russian)
17. Kardialis K, Aleksandravichyute B. *Konfliktnost' i splochnost' sportivnykh komand* [Conflictness and consolidation of sport teams]. *Psikhologicheskij zhurnal*, 2005;26(1):71 - 78. (in Russian)
18. Karelin AA. *Bol'shaia enciklopediia psikhologicheskikh testov* [Great encyclopedia of psychological tests], Moscow: Eksmo; 2007. (in Russian)

- Кондратьев, Ю.М. Кондратьев // Мир психологии. - 2006. - № 4. - С. 67 - 76.
- 20.Кораблева Е. В. Устойчивость самоконтроля в экстремальных условиях в связи с эмоционально-волевыми особенностями личности: Дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01: Москва. - 1993. - 170 с.
 - 21.Крысько В. Г. Социальная психология: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / В. Г. Крысько. - М.: Владос-пресс, 2004. - 448 с.
 - 22.Кузнецов В. В. Психологический анализ проявления субъектно-личностных свойств спортсменов как показателя успешности их деятельности (На примере атлетических видов спорта и боевых единоборств): дис... канд. психол. наук: 19.00.07 / Кузнецов В. В. – Казань, 2004. – 189 с.
 - 23.Лабунская В.А. Социальная психология общения как основа организации переговоров / В. А. Лабунская / Учебное пособие. Ростов-на-Дону. ЮФУ. - 2010. - 122 с.
 - 24.Ложкин Г. В. Концептуальные представления о психологическом потенциале квалифицированного спортсмена / Г. В. Ложкин // Наука в олимпийском спорте. – 2007. – №1. – С. 87-93.
 - 25.Лукина Т.А. Оценка показателей, характеризующих личность спортсменов, и их динамика в годичном макроцикле: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва. 1997. – 20с.
 - 26.Ляшенко В. М. Вивчення психологічних особливостей кваліфікованих спортсменів / В.Туманова, В.Ляшенко // «Фізична культура і спорт у сучасному суспільстві: досвід, проблеми, рішення (у циклі Анохінських читань): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 20 листопада 2015р. – 2015. - с. 130-134.
 - 27.Ляшенко В.М. Исследование свойств темперамента и самооценки личности у студентов высшего учебного заведения / В.Туманова, В.Ляшенко, Е.Гацко// Физическое воспитание студентов. 2016. № 2. - с. 19-24.
 - 28.Ляшенко В.М. Особенности проявления самооценки у квалифицированных легкоатлетов, специализирующихся в прыжках / В.Туманова, В.Ляшенко, Т.Мариськіна // Физическое воспитание студентов. 2012. № 6. - с. 70-73.
 - 29.Ногина Е. В. Коммуникативная компетентность как фактор успешной спортивной деятельности регбисток высокой квалификации: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04: Малаховка. - 2005. - 149 с.
 - 30.Сопов В.Ф. Теория и методика психологической подготовки в современном спорте / В.Ф. Сопов. Москва. 2010. 124 с.
 - 31.Толкунова И.В. Индивидуально – психологические различия квалифицированных легкоатлетов и их влияние на результативность соревновательной деятельности / В.Н. Ляшенко, И.В. Толкунова. // Физическое воспитание студентов. – 2009. – № 2. – С. 97-100.
 - 32.Худяков В. П., Кищенко С. Э. Психологическая подготовка спортсменов в командных видах спорта к тренировочному процессу и соревнованию / В. П. Худяков, С. Э. Кищенко / Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – № 2. – с. 57 - 62.
 - 33.Шустиков Г.Б. Влияние спортивной деятельности на формирование личностных качеств занимающихся / Г.Б. Шустиков, В.В. Фудимов. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2012. № 1 (83). С. 163-167.
 - 34.Юров И.А. Психологическое тестирование и психотерапия в спорте / И.А. Юров. – М., 2006. – 164 с.
 - 35.Amon A. H. Individual strategies of decision under
 - 19.Kondrat'ev Mlu, Kondrat'ev IuM. Social'no-psikhologicheskij fenomen avtoriteta i otnosheniia avtoritetnosti v gruppe [Social-psychological phenomenon of authority and authority relations in group]. *Mir psikhologii*, 2006;4:67 - 76. (in Russian)
 - 20.Korableva EV. *Ustojchivost' samokontrolia v ekstremal'nykh usloviakh v sviazi s emocional'no-volevymi osobennostiami lichnosti. Kand. Diss.* [Self-control balance in extreme situations in respect to personality's emotional-will characteristics. Cand. Diss.], Moscow; 1993. (in Russian)
 - 21.Krys'ko VG. *Social'naia psikhologiya* [Social psychology], Moscow: Vlados-Press; 2004. (in Russian)
 - 22.Kuznecov VV. *Psikhologicheskij analiz proiavleniia sub'ektno-lichnostnykh svoystv sportsmenov kak pokazatelia uspešnosti ikh deiatel'nosti. Kand. Diss.* [Psychological analysis of sportsmen's subjective-personalities qualities' manifestations as indicator of their functioning successfulness. Cand. Diss.], Kazan; 2004. (in Russian)
 - 23.Labunskaiia VA. *Social'naia psikhologiya obshcheniia kak osnova organizacii peregovorov* [Social psychology of communication as a base of negotiations' organization], Rostov on Don: UFU; 2010. (in Russian)
 - 24.Lozhkin GV. *Konceptual'nye predstavleniia o psikhologicheskom potencie kvalificirovannogo sportsmena* [Conceptual ideas about elite sportsman's psychological potential]. *Nauka v olimpijskom sporte*, 2007;1:87-93. (in Russian)
 - 25.Lukina TA. *Ocenka pokazatelej, kharakterizuiushchikh lichnost' sportsmenov, i ikh dinamika v godichnom makrocikle. Kand. Diss.* [Assessment of indicators, characterizing sportsmen's personalities, and their dynamic in annual macro-cycle. Cand. Diss.], Moscow; 1997. (in Russian)
 - 26.Liashenko VM, Tumanova V. *Vivchennia psikhologichnikh osoblivostej kvalifikovanikh sportsmeniv* [Study of elite sportsmen's psychological characteristics]. *Mizhnarodna naukovo-praktichna konferenciiia "Fizichna kul'tura i sport u suchasnomu suspil'stvi"*, 20 listopada 2015r. [International scientific-practical conference "Physical culture and sports in modern society"< November 20th, 2015], 2015. P. 130-134. (in Ukrainian)
 - 27.Liashenko VN, Tumanova VN, Hatsko EV. Study of personality's temperament and self-assessment of higher educational establishments' students. *Physical Education of Students*, 2016;20(2):19-23. doi:10.15561/20755279.2016.0203
 - 28.Liashenko VN, Tumanova VN, Mariskina TV. Features of manifestation of self-trained athletes specialized in jumping. *Physical Education of Students*, 2012;6:70-73.
 - 29.Nogina EV. *Kommunikativnaia kompetentnost' kak faktor uspešnoj sportivnoj deiatel'nosti regbistok vysokoj kvalifikacii. Kand. Diss.* [Communicative competence as a factor of successful sport functioning of elite female rugby players. Cand. Diss.], Malakhovka; 2005. (in Russian)
 - 30.Sopov VF. *Teoriia i metodika psikhologicheskoi podgotovki v sovremennom sporte* [Theory and methodic of psychological training in modern sports], Moscow; 2010. (in Russian)
 - 31.Tolkunova IV, Liashenko VN. Individual'no – psikhologicheskie razlichiiia kvalificirovannykh legkoatletov i ikh vliianie na rezul'tativnost' sorevnovatel'noj deiatel'nosti [Individual psychological distinctions of elite light athletes and their influence on efficiency of competition functioning]. *Physical Education of Students*, 2009;2:97-100. (in Russian)
 - 32.Khudiakov VP, Kishchenko SE. *Psikhologicheskaia podgotovka sportsmenov v komandnykh vidakh sporta k*

- uncertainty. Unpublished doctoral dissertation, University of California, Berkeley. -1962.
36. Anderson C. R., Schmeier C. E. Locus of control, leader behavior and leader performance among management students. *Academy of Management Journal*, 1978, 21. 690-698.
 37. Zunaira Javed, Soulat Khan, Rukhsana Kausar. Group Cohesion, Decision Making Styles and Group Performance in University Students // *Psychological Abstracts*. – 2012; 14. – p. 81-82.
 38. Hopper C. Physical activity and nutrition for health / C.Hopper, B.Fisher, K.D.Munoz. – Champaign: Human Kinetics, 2008. – 374 p.
 39. Ludovici-Connolly A.M. *Winning Health Promotion Strategies*. – Human Kinetics, 2010. – 200 p.
 40. Physical education and sport, healthy lifestyle boosts factors. International scientific session (Bucharest, April 6th 2012) / Ministry of education, research, youth and sport. – Bucharest: BREN, 2012. – 196 p.
 41. Rudenko R., Mahliovanyy A., Shyyan O., Prystupa T. Physical rehabilitation and thermoregulatory processes in athletes with disabilities. *Journal of Physical Education and Sport*. 2015; 15 (4): 730–5.
 42. Ohromiy G. V. Psychophysiological methods and criteria for the selection of individual metered loads in athletes of taekwondo section / Ohromiy G. V., Makarova N.U., Kasyuha A.M. // *Physical Education of Students*. 2014. № 6. P. 54-62. doi:10.15561/20755279.2014.0611
 43. Schoeneman T.J. Reports of the Sources of Self-knowledge / T.J. Schoeneman // *J. of Personality*. 1981. - V.49. -№ 3. - P. 284-293.
 44. Zion L.C. Body concepts as it relates to self-concept / L.C. Zion. -*Research Quarterly*, 1965. 1. - 490-495 p.
 45. Sharp R.H. Viewing time and occluded time as determined of ball catching success // *British Journal of Physical Education*. 1974. - v. 5. -№ 6. - P. 22-24.
 46. Whitting H.T.A. An operational analysis of a continuous ball throwing and catching task // *Ergonomics*. 1975. - v. 13. - №. 4. - P. 445-454.
 - trenirovochnomu processu i sorevnovaniuu [Psychological preparation of sportsmen for training process and competitions in team kinds of sports]. *Innovacionnyye proekty i programmy v obrazovanii*, 2014;2:57 - 62. (in Russian)
 33. Shustikov GB, Fudimov VV. Vliianie sportivnoj deiatel'nosti na formirovanie lichnostnykh kachestv zanimaiushchikhsia [Influence of sport activity on formation of trainees' personality qualities]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, 2012;1(83):163-167. (in Russian)
 34. Iurov IA. *Psikhologicheskoe testirovanie i psikhoterapiia v sporte* [Psychological testing and psycho-therapy in sports], Moscow; 2006. (in Russian)
 35. Amon AH. *Individual strategies of decision under uncertainty*. Unpublished doctoral dissertation, University of California: Berkeley; 1962.
 36. Anderson CR, Schmeier CE. Locus of control, leader behavior and leader performance among management students. *Academy of Management Journal*, 1978;21:690-698.
 37. Zunaira Javed, Soulat Khan, Rukhsana Kausar. Group Cohesion, Decision Making Styles and Group Performance in University Students. *Psychological Abstracts*, 2012;14:81-82.
 38. Hopper C, Fisher B, Munoz KD. *Physical activity and nutrition for health*. Champaign: Human Kinetics; 2008.
 39. Ludovici-Connolly AM. *Winning Health Promotion Strategies*. Human Kinetics; 2010.
 40. *Physical education and sport, healthy lifestyle boosts factors*. International scientific session (Bucharest, April 6th 2012). Ministry of education, research, youth and sport. Bucharest: BREN; 2012.
 41. Rudenko R, Mahliovanyy A, Shyyan O, Prystupa T. Physical rehabilitation and thermoregulatory processes in athletes with disabilities. *Journal of Physical Education and Sport*, 2015; 15 (4): 730–735.
 42. Ohromiy GV, Makarova NU, Kasyuha AM. Psychophysiological methods and criteria for the selection of individual metered loads in athletes of taekwondo section. *Physical Education of Students*, 2014;6:54-62. doi:10.15561/20755279.2014.0611
 43. Schoeneman TJ. Reports of the Sources of Self-knowledge. *J. of Personality*. 1981;49(3):284-293.
 44. Zion LC. Body concepts as it relates to self-concept. *Research Quarterly*, 1965;1:490-495 p.
 45. Sharp RH. Viewing time and occluded time as determined of ball catching success. *British Journal of Physical Education*, 1974;5(6):22-24.
 46. Whitting HTA. An operational analysis of a continuous ball throwing and catching task. *Ergonomics* 1975;13(4) 445-454.

Информация об авторах:

Ляшенко Валентина Николаевна; <http://orcid.org/0000-0002-4835-1390>; valechka@email.ua; Киевский университет им. Бориса Гринченка; ул. Воровского, 18/2, г. Киев, 04053, Украина.

Туманова Валентина Николаевна; <http://orcid.org/0000-0002-9838-6081>; v.tumanova@kubg.edu.ua; Киевский университет им. Бориса Гринченка; ул. Воровского, 18/2, г. Киев, 04053, Украина.

Гацко Елена Владимировна; <http://orcid.org/0000-0002-7275-3963>; o.hatsko@kubg.edu.ua; Киевский университет им. Бориса Гринченка; ул. Воровского, 18/2, г. Киев, 04053, Украина.

Корж Евгений Николаевич; <http://orcid.org/0000-0003-4363-062X>; y.korz@kubg.edu.ua; Киевский университет им. Бориса Гринченка; ул. Воровского, 18/2, г. Киев, 04053, Украина.

Цитируйте эту статью как: Ляшенко В.Н., Туманова В.Н., Гацко Е.В., Корж Е.Н. Специфические особенности индивидуальных свойств личности спортсменов командных видов спорта // Физическое воспитание студентов. – 2016. – № 5. – С. 24–31. doi:10.15561/20755279.2016.0504

Электронная версия этой статьи является полной и может быть найдена на сайте: <http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive.html>

Это статья Открытого Доступа распространяется под термином Creative Commons Attribution License, которая разрешает неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>).

Дата поступления в редакцию: 02.10.2016 г.

Принята: 19.10.2016 г.; Опубликована: 28.10.2016 г.

Information about the authors:

Liashenko V.N.; <http://orcid.org/0000-0002-4835-1390>; valechka@email.ua; Kiev University Boris Grinchenko; Bulvarno - Kudryavskaya str. 18/2, Kiev, 04053, Ukraine.

Tumanova V.N.; <http://orcid.org/0000-0002-9838-6081>; v.tumanova@kubg.edu.ua; Kiev University Boris Grinchenko; Bulvarno - Kudryavskaya str. 18/2, Kiev, 04053, Ukraine.

Hatsko E. V.; <http://orcid.org/0000-0002-7275-3963>; o.hatsko@kubg.edu.ua; Kiev University Boris Grinchenko; Bulvarno - Kudryavskaya str. 18/2, Kiev, 04053, Ukraine.

Korz Y.N.; <http://orcid.org/0000-0003-4363-062X>; y.korz@kubg.edu.ua; Kiev University Boris Grinchenko; Bulvarno - Kudryavskaya str. 18/2, Kiev, 04053, Ukraine.

Cite this article as: Liashenko V.N., Tumanova V.N., Hatsko E. V., Korzh Y.N. Specific features of team kinds of sports sportsmen's individual characteristics. *Physical education of students*, 2016;5:24–31. doi:10.15561/20755279.2016.0504

The electronic version of this article is the complete one and can be found online at: <http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive-e.html>

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.en>).

Received: 02.10.2016

Accepted: 19.10.2016; Published: 28.10.2016