

Міністерство освіти і науки України  
Київський університет імені Бориса Грінченка  
Кафедра української літератури і компаративістики

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Проректор з науково-  
методичної  
та навчальної роботи

  
О. Б. Жильцов  
20/16 року

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ Й ЛІТЕРАТУРНОЇ КРИТИКИ

напря́м підготовки

6.020303 Філологія (українська мова і література)  
(освітньо-кваліфікаційний рівень "бакалавр")

Гуманітарний інститут

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА Ідентифікаційний код 02136554 Начальник відділу моніторингу якості освіти
Програма № <u>0171</u>
 (підпис)
(прізвище, ініціали)
« <u>  </u> » <u>20.16</u> р.

2016 рік

Робоча програма дисципліни «Історія української літератури й літературної критики» для студентів напряму підготовки **6.020303 Філологія (українська мова і література)**, галузі знань 0203 Гуманітарні науки. – 2016. – 30 с.

Розробники:

**Борисюк І. В.**, докторант кафедри української літератури і компаративістики, кандидат філологічних наук

**Бровко О. О.**, професор кафедри української літератури і компаративістики, доктор філологічних наук

Робоча програма затверджена на засіданні **кафедри української літератури і компаративістики**

Протокол № 7 від “28” грудня 2015 року

Завідувач кафедри української літератури і компаративістики  (А. С. Брацкі)

Структура програми типова

Години відповідають робочому навчальному плану

Заступник директора Гуманітарного інституту з науково-методичної та навчальної роботи

 (О. В. Єременко)

## Зміст

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА.....	4
СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
III. ПРОГРАМА .....	6
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ПОЕЗІЯ 60-Х РОКІВ. ....	6
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. МОДЕРНІ ПРОЕКТИ 60-Х РОКІВ.....	7
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. ПРОЗА І ДРАМАТУРГІЯ 60-80-Х РОКІВ.....	8
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4. ПОЕЗІЯ 70-80-Х РОКІВ. ....	8
IV. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ «ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ТА ЛІТЕРАТУРНОЇ КРИТИКИ».....	9
V. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ .....	11
VI. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ .....	21
VII. СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ..	23
VIII. МЕТОДИ НАВЧАННЯ.....	25
IX. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ .....	25
X. ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ДО ІСПИТУ .....	25
XI. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА .....	26

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Робоча навчальна програма з дисципліни «Історія української літератури й літературної критики» є нормативним документом КУ імені Бориса Грінченка, який розроблено кафедрою української літератури і компаративістики на основі освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів відповідно до навчального плану для цієї спеціальності денної форми навчання. На підставі Закону України «Про вищу освіту», інших нормативно-правових актів, враховуючи період незавершеної імплементації закону, загальні засади організації освітнього процесу в Університеті регламентує «Тимчасове положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка». Робочу навчальну програму укладено відповідно до сучасних вимог організації навчального процесу з урахуванням компетентнісного підходу.

Курс спрямований на формування загальних (світоглядна, комунікативна, інформаційна, аналітична, самоосвітня) і фахових (літературознавча, методична) компетентностей здобувачів вищої освіти.

Програма визначає обсяг знань, що має бути опанований студентами відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, алгоритму вивчення навчального матеріалу дисципліни «Історія української літератури й літературної критики», необхідне методичне забезпечення, складові та технологію оцінювання навчальних досягнень студентів.

**Метою** вивчення навчальної дисципліни «Історія української літератури й літературної критики» є ознайомлення з літературним процесом 60–80-х років ХХ ст.

### **Завдання курсу:**

- розкрити закономірності виникнення і функціонування певних естетичних систем на прикладі явищ художньої словесності;
- показати динаміку літературного процесу 60–80-х років ХХ ст. та соціокультурну зумовленість змін літературних орієнтирів;
- надати уявлення про структурну і стильову відмінність різних типів текстів, означити специфічність художнього тексту як цілісної системи;
- поглибити теоретичні знання студентів, отримані в процесі вивчення базових літературознавчих, філософських, культурологічних дисциплін;
- сприяти виробленню практичних навичок аналізу художнього тексту.

У процесі вивчення курсу важливо зосередити увагу на *засвоєнні знань* із таких питань: особливості літературного процесу 60-80-х років ХХ ст., динаміка змін в літературному процесі, знакові постаті цього періоду, інтелектуальний та культурний портрет доби; історичні закономірності змін естетичних моделей; закономірності побудови художнього тексту; художній текст як особливим чином організована система.

Зміст семінарських і практичних занять, самостійної роботи студентів спрямований на *формування літературознавчої компетентності* випускників, які у *результаті навчання* мають:

1. Вміти застосовувати на практиці теоретичні знання (володіння категоріальним апаратом, ознайомлення з основними літературознавчими, філософськими, психологічними та культурологічними працями, заявленими як базовий теоретичний мінімум).

1. Привчатися самостійно мислити та долати наукові стереотипи.

2. На основі набутих знань формувати цілісні концепції осмислення літературних текстів.

### 3. Мати чітке уявлення про специфіку побудови художнього тексту.

Кількість годин, відведених навчальним планом на вивчення дисципліни, становить 144 год., із них 34 год. – лекції, 32 год. – семінарські заняття, 8 год. – модульні контрольні роботи, 34 год. – самостійна робота. Вивчення студентами навчальної дисципліни «Історія української літератури й літературної критики» завершується іспитом – 36 год.

## СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ “Історія української літератури й літературної критики”

### I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Предмет:** художні, критичні та теоретичні тексти заявленого періоду.

Курс: 1 Підготовка магістрів	Напрямок, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчального курсу
<p>Кількість кредитів, відповідних ECTS: <i>4 кредити</i></p> <p>Змістові модулі: <i>4 модулі</i></p> <p>Загальний обсяг дисципліни (години): <i>144 годин</i></p> <p>Тижневих годин: <i>4 години</i></p>	<p>Шифр та назва галузі: 0203 Гуманітарні науки;</p> <p>Шифр та назва напрям підготовки 6.020303 Філологія (українська мова і література)</p> <p>Освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр»</p>	<p>Нормативна</p> <p><b>Рік підготовки: 4.</b></p> <p><b>Семестр: 2.</b></p> <p><b>Аудиторні заняття:</b> <i>66 год.</i>, із них:</p> <p><b>Лекції</b> (теоретична підготовка): <i>34 год.</i></p> <p><b>Семінарські заняття:</b> <i>32 год.</i></p> <p><b>Модульні контрольні роботи: 8 год.</b></p> <p><b>Самостійна робота: 34 год.</b></p> <p><b>Вид контролю: іспит – 36 год.</b></p>

### II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема	Кількість годин, відведених на:					
	Разом	Лекції	Семінари	Індивідуальна робота	Самостійна робота	Модульний контроль

<i>Змістовий модуль 1. Поезія 60-х років</i>							
1.	Тема 1. Літературний процес 60-80-х років	7	4	2		1	
2.	Тема 2. Творчість Л.Костенко.	7	2	4		1	
3.	Тема 3. Творчість Д.Павличка	7	2	2		3	
4.	Тема 4. Творчість І.Драча. Творчість Б.Олійника	7	2			3	2
<b>Разом</b>		<b>28</b>	<b>10</b>	<b>8</b>		<b>8</b>	<b>2</b>
<i>Змістовий модуль 2. Модерні проекти 60-х років</i>							
5.	Тема 5. Поезія В.Стуса	9	2	4		3	
6.	Тема 6. Поезія М.Вінграновського	9	2	2		3	2
<b>Разом</b>		<b>18</b>	<b>4</b>	<b>6</b>		<b>6</b>	<b>2</b>
<i>Змістовий модуль 3. Проза і драматургія 60-80-х років</i>							
7.	Тема 7. Українська проза і драматургія 60-80 рр.	17	4	8		5	
8.	Тема 8. Історичний роман та химерний роман в українській прозі 60-80-х років	15	4	4		5	2
<b>Разом</b>		<b>32</b>	<b>8</b>	<b>12</b>		<b>10</b>	<b>2</b>
<i>Змістовий модуль 4. Поезія 70-80-х років</i>							
9.	Тема 9. «Тиха» поезія 70-х років.	9	4	2		3	
10.	Тема 10. Київська школа поезії	9	4	2		3	
11.	Тема 11. Поезія вісім десятиріч	14	4	2		4	2
<b>Разом</b>		<b>30</b>	<b>12</b>	<b>6</b>		<b>10</b>	<b>2</b>
<i>Разом годин</i>		<i>144</i>	<i>34</i>	<i>32</i>		<i>34</i>	<i>8/36</i>

### III. ПРОГРАМА ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. Поезія 60-х років.

#### Тема 1. Літературний процес 60-80-х років (4 год.)

Зміна культурної, політичної, інтелектуальної парадигми в 60-х роках. «Літературна відлига». Шістдесятництво як культурне та літературне явище. «Космізм» шістдесятих. Метафоричний вибух. Друге прочитання війни.

«Стишення голосу» в українській поезії др. пол. 60-х років. «Ad fontes». Поворот до національного, родового, традиційного. Екологія душі. Нове життя історичного роману. Химерний роман в українській прозі.

«Тихі» сімдесяті. Поворот в літературі до питомих моментів людської екзистенції. Київська школа поезії.

Вісімдесяті роки – принципова неопонентність поезії до соцреалістичного дискурсу. Моральні зводина з собою. Мотив особистої відповідальності.

### **Тема 2. Творчість Л.Костенко. (2 год.)**

Л.Костенко та Д.Павличко – провісники шістдесятих. Поворот до міметичної образності.

Поезія Л.Костенко – афористичність вислову, класична простота, прозорість і ясність. Рельєфний і пластичний вірш.

Яскрава візуальність образності. Інтелектуальна проблематика. Дидактизм.

Образ часу.

Семінар 1-2. Поезія Л.Костенко (4 год).

### **Тема 3. Творчість Д.Павличка (2 год.)**

Поезія Д.Павличка – антиномічність, контрастність, дисциплінованість стилю.

Інтелектуальна проблематика. Культурологічність.

Засвоєння досвіду світової поезії. Перекладацька діяльність Д.Павличка.

Сонетарій Д.Павличка.

**Семінар 3. Поезія Д.Павличка (2 год.)**

### **Тема 4. Творчість І.Драча. Творчість Б.Олійника (2 год.)**

І. Драч – метафоричний спалах в українській поезії 60-х років. Яскраве новаторство. Несподівана образність. Гімн простим речам. Повернення до родового начала.

Феномен рустикальної лірики в українській літературі другої половини ХХ ст. «Земна достеменність образності». «Апологія праці на рідній землі». Фразеологічне підґрунтя стилю поезії Б.Олійника. Етична заданість поезії.

## **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. Модерні проекти 60-х років.**

### **Тема 5. Поезія В.Стуса (2 год.)**

Етична максима поезії В.Стуса. «Барокова екстатичність». Експресія. Динамічність і пристрасність.

Філософська лірика. Концептуальність і без-образність поезії. Перевага нормативного вірша. Екзистенційна проблематика. «Повернення м'ятежного суб'єкта» (В.Моренець).

Специфічне словотворення. Сміслова градація. Герметизм.

Символіка. Палімпсест, час, пам'ять, свіча, свічадо.

**Семінар 4. Аналіз лірики (практикум-тренінг) (2 год.)**

**Семінар 5. Поезія В.Стуса (2 год.)**

### **Тема 6. Поезія М.Вінграновського (2 год.)**

Естетизм як філософська основа поезії М.Вінграновського. Самодостатність краси. «Ідеальний вихід із соцреалізму» (В.Моренець).

Фольклорні мотиви. Казкова структура композиції. Матриця загадки в поезіях для дітей. Міфологізм.

Фонетична стилістика поезії М.Вінграновського. Звук як підводна течія смислу. Семантичність звуку. Вторинна етимологізація слова.

Поезія та проза для дітей.

**Семінар 6. Поезія М.Вінграновського (2 год.)**

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. Проза і драматургія 60-80-х років.**

#### **Тема 7. Українська проза 60-80-рр. (4 год.)**

«Конкретно-реалістична» та «лірико-романтична» проза. Переосмислення та «перепрочитання» війни. Окреслення морального, звичаєвого та культурного ландшафту українського села як простору, що зникає. Криза самоідентифікації. Літературне «привласнення» міста.

Проза Л.Первомайського, Г.Тютюнника, А.Дімарова, Б.Харчука, В.Близнеця. Війна очима маленької людини. Війна з точки зору дитини. Відсутність героїки та пафосу, проблема екзистенційної кризи. Космос українського села як етико-моральний орієнтир.

Проза О.Довженка, О.Гончара, М.Стельмаха, Є.Гуцала. Піднесений ліричний тон. Вибудовування авторського міфу: «перевоювання» війни та ідеальний людський тип у О.Гончара, опоетизований світ українського села у М.Стельмаха і О.Довженка. Переформатування дійсності з етичних та естетичних позицій.

Розвиток театру й драматургії у 50–80 роках ХХ століття: боротьба модерністичних тенденцій з ідеологічною заангажованістю та публіцистичністю (творість Миколи Зарудного). Проблемно-тематичний діапазон творчості Олексія Коломійця. Ярослав Стельмах – „нова хвиля” в драматургії („Шкільна драма” („Драма в учительській”), „Привіт, Синичко”, „Синій автомобіль”).

#### **Семінар 7-9. Українська проза 60-70-х років (6 год)**

#### **Семінар 10. Українська драматургія 60-80-х рр. (2 год.)**

#### **Семінар 11. Розвиток малої прози 70-х – 80-х років ХХ ст. (2 год.)**

#### **Тема 8. Історичний роман та химерний роман в українській прозі 60-80-х років (4 год.)**

Закономірний розквіт історичного роману в 60-70-х роках ХХ ст. – поворот до джерел, усвідомлення національного та родового як основи української культури. Втеча в історію як пошук відповідей на сучасні питання. Документалізм. Філософічність. Мовна стилізація. Орієнтація на зв'язок часів.

Історичні романи П.Загребельного: діалог епох та сув'язь часів. Історичні романи Р.Іванчука: пошук основи національного буття.

Обумовленість появи «химерного роману» в українській прозі зміною культурної та літературної парадигми (поворот до джерел, розквіт історичного роману тощо).

«Козацькому роду нема переводу» О.Льченка: синтез мистецтв, два виміри реальності. Фольклоризм та міфологізм як константи химерного роману. Втеча в «химерію» як спосіб діалогу вічного й неперехідного, втіленого в народній культурі, та минулості сучасного.

Романи В.Шевчука: філологічність, інтертекстуальність, культурологічність, спроба переосмислення та пережиття досвіду минулого. Романи В.Земляка: орієнтація на сміховий пласт народної культури. Романи В.Дрозда: актуалізація казкової матриці.

#### **Семінар 12-13. Химерний роман в українській прозі 60-80-х років (4 год.)**

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4. Поезія 70-80-х років.**

#### **Тема 9. «Тиха» поезія 70-х років (4 год.)**

«Стишення голосу» в поезії 70-х років. «Цвіркунова нота». Психологізація поетичного малюнка.

Домінантний мотив – усвідомлення унікальності людської екзистенції. Утривалення миті. «Буденний вимір» людини: зникомість і неповторність. Поезія Л.Талалая. Поезія І.Жиленко. Поезія С.Майданської.

Поезія Г.Чубая. Поезія Т. Мельничука. Поезія О. Лишеги.

#### **Семінар 14. Поезія 70-х років (2 год.)**

#### **Тема 10. Київська школа поезії (4 год.)**



Київська школа поезії: декларування розриву з традицією. Формальні експерименти. Герметичне письмо. Концептуальна лірика. Філософічність. Новий поворот до національного і родового: язичництво як світоглядна основа лірики поетів Київської школи.

Поезія В.Кордуна: поетичне філософування й творення авторського міфу. Поезія М. Воробйова: алогізм, діонісійство, інтуїтивізм. Поезія В.Голобородька: використання матриці казки, загадки, замовляння. Поезія М.Григорова: повернення до прамови.

### Семинар 15. Київська школа поезії (2 год.)

#### Тема 11. Поезія вісімдесятників (4 год).

Врахування досвіду Київської школи. Глибоке прочитання української поезії 20-30-х років. Орієнтація на європейський модернізм. Формальні та лексичні експерименти. Специфіка локальних вимірів поезії вісімдесятників: Полісся, Карпати та Закарпаття. Засвоєння поезією питомих для української культури архаїчних матриць. «Жіноче» і «чоловіче» обличчя поезії.

Поезія В.Герасим'юка: візуалізація історії, етичний вимір поезії, екзотичність архаїки. Поезія І.Малковича: розкрита через міф дитинність світу. Поезія І.Римарука: лаконічне слово, класично строгий контур вірша, інтертекстуальність. Поезія О.Забужко: інтелектуалізм, культурологічність, філологічність. Поезія Н.Білоцерківець: музикальність фрази, екзистенційні мотиви, закоріненість у культуру.

### Семинар 16. Поезія вісімдесятників (2 год).

## IV. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ «ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ Й ЛІТЕРАТУРНОЇ КРИТИКИ»

Разом: **144 год.**, з них *лекційних* – 34 год., *семінарські заняття* – 32 год., *самостійна робота* – 34 год., *МК* – 8 год., *екзамен* – 36 годин.

Тиждень	I	II		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<b>Модулі</b>	Змістовий модуль I				Змістовий модуль I		Змістовий модуль II		Змістовий модуль III		
<b>Назва модуля</b>	Поезія 60-х років				Модерні проекти 60-х років		Проза і драматургія 60-80-х років		Поезія 70-80-х років		
<b>Кількість балів за модуль</b>	93 бали				59 балів		93 бали		157 балів		
<b>Лекції</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Теми лекцій</b>	Літературний процес 60-80-х рр.	Творчість Костенко.	Творчість Павличка	Творчість Драча. Творчість Олійника	Поезія Стуса	Поезія Вінграновського	Українська проза 60-70-х рр.	Історичний та химерний роман в українській прозі 60-70-х рр.	«Тиха поезія» 70-х рр.	Київська школа поезії	Поезія 80-ників
<b>Теми семінарських занять</b>	Літературний процес 60-80-х рр.	Поезія Костенко	Поезія Павличка	Аналіз поезій	Поезія Стуса	Поезія Вінграновського	Українська проза 60-70-х рр.	Химерний роман в українській прозі 60-70-х рр.	Поезія 70-х рр.	Київська школа	Поезія 80-ників

<b>Самостійна робота</b>	Табл. 6.1 (5 б.)	Табл. 6.1 (5 б.)	Табл. 6.1 (5 б.)	Табл. 6.1 (5 б.)	Табл. 6.1 (5 б.)	Табл. 6.1 (5 б.)	Табл. 6.1 (5х2 б.)	Табл. 6.1 (5х2 б.)	Табл. 6.1 (5х2 б.)	Табл. 6.1 (5х2 б.)	Табл. 6.1 (5х2 б.)
<b>МК</b>	25				25		25		25		
<b>Підсумковий контроль</b>	<b>Іспит</b>										

## V. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

### Змістовий модуль 1. поезія 60-х років

**Семінар 1.** Літературний процес 60-80-х років. Творчість Ліни Костенко в ідейно-художньому контексті літературної доби (2 год.)

#### *Питання для обговорення*

1. Досвід українських неокласиків у поезії Л. Костенко.
2. Проблема митця й мистецтва в ліриці та ліро-епіці поетеси.
3. Історія в поезії Л. Костенко.
4. Громадянські змістові домінанти творчості.
5. Морально-етична проблематика в поезії Л. Костенко.
6. Людиноцентризм поезії Л. Костенко: гендерні аспекти.

#### *Завдання*

1. *Ознайомитися з працею* Костенко Л. В. Гуманітарна аура нації, або дефект головного дзеркала (лекція, прочитана в Національному університеті «Києво-Могилянська Академія» 1 вересня 1999 р.) [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://library.lnu.edu.ua/bibl/images/Vudanna\\_WEB\\_pdf/6Dribna/3\\_kostenko.pdf](http://library.lnu.edu.ua/bibl/images/Vudanna_WEB_pdf/6Dribna/3_kostenko.pdf)

На основі опрацьованого джерела *підготувати п'ять питань до дискусії* «Ідеї та мистецькі пошуки шістдесятників – це архаїчне минуле чи актуальне сьогодення?»

2. *Здійснити ідейно-художній аналіз* поезії Ліни Костенко (на вибір)
3. *Вивчити один вірш* Ліни Костенко *напам'ять* (на вибір)

#### **Література**

1. Барабаш С. Поетична історіософія Ліни Костенко: безсмертя духу / С. Барабаш. – Кіровоград : ТОВ „Атлант”, 2003. – 79 с.
2. Брюховецький В. С. Ліна Костенко: Нарис творчості / В. С. Брюховецький. – К. : Дніпро, 1990. – 262 с.
3. Костенко Л.В. Гуманітарна аура нації, або дефект головного дзеркала. - К., 1999
4. Костенко Л.В. Маруся Чурай: Історичний роман у віршах: Для ст. шк. віку / Худож. Н.О. Лопухова. – К.: Веселка, 1999. – 159 с.
5. Костенко Л.В. Над берегами вічної ріки: Поезії. - К.: Рад. письменник, 1977. – 163 с.
6. Костенко Л.В. Неповторність: Вірші та поеми. – К.: Молодь, 1980. – 224 с.
7. Костенко Л.В. Сад нетанучих скульптур: Вірші; Поема-балада; Драматичні поеми. – К.: Рад. письменник, 1987. – 202 с.
8. Моренець В. На відстані серця: Літературно-критичні нариси, есе. – К., 1986.
9. Моренець В. П. Поезія трьох десятиліть: гармонія і суперечності // Діалектика художнього пошуку: Літературний процес 60-80-х років / Авт. кол.: Агеева В. П. та ін. – К.: Наукова думка, 1989. – С. 21-80.
10. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру // Сучасність. – 1996. – № 6. – С. 90-100
11. Пахльовська О. Українські шістдесятники: філософія бунту / Оксана Пахльовська // Сучасність. – 2000. – № 4. – С. 65 – 84.
12. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління: (історико-літературний та поетикальний аспекти) / Л. Тарнашинська. – К. : Смолоскип, 2010. – 632 с.

**Семінар 2.** Філософія поразки в романі у віршах Ліни Костенко „Берестечко”

#### *Питання для обговорення*

1. Історія створення роману.
2. Битва під Берестечком: історична правда й художній вимисел: проблеми кореляції
3. Сюжетно-композиційна єдність роману, особливості модифікації жанру, конфлікту.
4. Образ Богдана Хмельницького в рецепції Ліни Костенко в романі „Берестечко”:  
✓ психологічний стан гетьмана після поразки під Берестечком;

- ✓ пояснення Богданом Хмельницьким причин поразки козацького війська під Берестечком, коментар у творі.

### Завдання

1. Опрацюйте рекомендовану літературу.
2. Визначте проблематику твору. Доберіть цитати, які б ілюстрували зазначені проблеми:

Аспект	Цитати
Відносини із сусідами	
Людина і влада	
Проблема державності українського народу, комплекс меншовартості	
Любов до батьківщини	
Питання мови	
Міжусобиці між козацькою старшиною	

3. У чому полягає „філософія поразки”? Як сам гетьман ставиться до поразки під Берестечком? Які уроки він отримує з цієї битви?

4. Сформулюйте авторську філософію Ліни Костенко, як вона висловлюється в романі. Чи можемо ми вважати, що вустами Богдана Хмельницького авторка висловлює свою філософську й життєву концепцію?

5. Опрацюйте тези статті Л. Миронюк „Художній світ історичного роману Л. Костенко „Берестечко” і прокоментуйте мотивацію вчинків Богдана Хмельницького в рецепції Ліни Костенко.

### Література

1. Брюховецький В. С. Ліна Костенко: Нарис творчості / В. С. Брюховецький. – К. : Дніпро, 1990. – 262 с.
2. Барабаш С. Поетична історіософія Ліни Костенко: безсмертя духу / С. Барабаш. – Кіровоград : ТОВ „Атлант”, 2003. – 79 с.
3. Дзюба І. Пишеться „Велика книга нашого народу”... / І. Дзюба // Л. Костенко. Берестечко: історичний роман. – К. : Либідь, 2010. – С. 185 – 205.
4. Кириленко Н. І. Історичні події та герої в художньо-поетичному відтворенні Ліни Костенко : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 „Українська література” / Н. І. Кириленко –Дніпропетровськ, 1999. – 19 с.
5. Кодак М. Неопалимої книги скрижаль / М. Кодак // Київ. – 2000. – № 3 – 4. – С. 127 – 131.
6. Мариняк Р. Історіософія поезії Ліни Костенко : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 „Українська література” / Р. С. Мариняк. – Х., 2005. – 19 с.
7. Панченко В. Богдан Хмельницький. Катарсис / В. Панченко / Костенко Л. Берестечко: історичний роман. – К. : Либідь, 2010. – С. 207 – 217.
8. Ромащенко Л. Минуле – урок для сучасності, проєкція на майбутнє (Роздуми над новим романом Ліни Костенко „Берестечко”) / Л. Ромащенко // Укр. л-ра в загальноосвітній школі, 2000. – № 5. – С. 44 – 50.
9. Шпиталь А. „Немає часу на поразку”. Новий історичний роман Ліни Костенко – діагноз нашому теперішньому суспільству / А. Шпиталь // День. – 1999. – № 198. – С. 7 – 8.
10. Літературознавчий словник-довідник / авт.: Р. Т. Гром’як, Ю. І. Ковалів та ін. – К. : Академія, 1997. – 752 с.
11. Костенко Л. Берестечко: історичний роман / Ліна Костенко. – К. : Либідь, 2010. – 232 с.
12. Жулинський М. Лицарство духа / М. Жулинський // Вітчизна. – 2002. – № 3 – 4. – С. 2 – 5.

### Семинар 3. Проблемно-тематичні та стильові домінанти поезії Д. Павличка

#### Питання для обговорення

1. Засвоєння досвіду західноєвропейської та східної поезії. Перекладацька практика Д. Павличка.
2. Амбівалентність та контрастність як основа лірики Д. Павличка.
3. Морально-етична проблематика поем Д. Павличка.
4. Еротична лірика Павличка.

## 5. Пластичність, візуальність, чуттєвість образів митця.

*Завдання*

1. Підготувати повідомлення про перекладацьку діяльність митця: «Сонетарій Дмитра Павличка», «Художній світ літератури Сходу в рецепції Дмитра Павличка», «Європейський модернізм у художніх перекладах Дмитра Павличка», «Українсько-польські літературні зв'язки в поезії Дмитра Павличка» «Українсько-словацькі літературні зв'язки в поезії Дмитра Павличка», «Українсько-хорвацькі літературні зв'язки в поезії Дмитра Павличка» (на вибір).

2. Здійснити ідейно-художній аналіз поезії Дмитра Павличка (на вибір).

3. Вивчити один вірш Дмитра Павличка *напам'ять* (на вибір).

**Література**

1. Гордієнко О. Феномен творчості у рубаях Дмитра Павличка / О. Гордієнко // Українська література в загальноосвітній школі. – 2012. – № 1. – С.38 – 40.

2. Ільницький М. Дмитро Павличко. Нарис творчості / Микола Ільницький. – К. 1986. – 189 с.

3. Калашник В.С. Пушкінські сонети в перекладі Дмитра Павличка / Володимир Семенович Калашник // Людина та образ у світі мови : вибрані статті. — Х.: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011. – С. 82 – 85.

4. Літературознавство. Критика: [у 2 т.]. — К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2007. Т. 1: Українська література / Передм. авт., — 566 с.

5. Малюга Н. М. "О слово рідне, хто без тебе я?" (про стиль доби та індивідуальний стиль Дмитра Павличка) Н. М. Малюга // Філологічні студії. Науковий вісник КНУ : зб. наук. праць. – 2012. – вип. 7. – С. 214 – 231.

6. Пустовіт Л. О. Поетична традиція у творчості Д.Павличка / Л. О. Пустовіт // Культура мови на щодень. – 2010. – № 36.

7. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління: (історико-літературний та поетикальний аспекти) / Людмила Тарнашинська. – К. : Смолоскип, 2010. – 632 с.

8. Творчість Дмитра Павличка в контексті української культури. До 80-річчя письменника : Збірник матеріалів // Studia methodologica. – Вип. 30. – Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ ім.В.Гнатюка, 2010. – 286 с.

9. Теребус О. Л. Публіцистичний доробок Дмитра Павличка в українській культурі ХХ століття / О. Л. Теребус // Журналістика. – Вип. 7 (32). – К., 2008. – С. 96–106.

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. Модерні проекти 60-х років

### Семінар 4. Аналіз лірики (практикум-тренінг) (2 год).

#### *Питання для обговорення*

#### 1. Цілісний аналіз поетичного тексту: складні питання, переваги й недоліки)

#### *Індивідуальне завдання (кожному студенту)*

Доберіть по два поетичні твори митців-шістдесятників («традиційний» – Д. Павличко, Б. Олійник, В. Симоненко, В. Коротич, М. Руденко, І. Світличний та «модерністичний» – В. Стус, І. Калинець, М. Вінграновський, І. Драч) і спробуйте здійснити цілісний ідейно-художній аналіз цих віршів.

#### **Література**

1. Моренець В. На відстані серця: Літературно-критичні нариси, есе. – К., 1986.
2. Моренець В. П. Поезія трьох десятиліть: гармонія і суперечності // Діалектика художнього пошуку: Літературний процес 60-80-х років / Авт. кол.: Агеєва В. П. та ін. – К.: Наукова думка, 1989. – С. 21-80.
3. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру // Сучасність. – 1996. – № 6. – С. 90-100
4. Пахльовська О. Українські шістдесятники: філософія бунту / Оксана Пахльовська // Сучасність. – 2000. – № 4. – С. 65 – 84.
5. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління: (історико-літературний та поетикальний аспекти) / Л. Тарнашинська. – К. : Смолоскип, 2010. – 632 с.

### Семінар 5. Поезія В.Стуса (2 год.)

#### *Питання для обговорення*

1. Філософічність та концептуальність Стусової лірики.
2. Особливості часопростору. Мотив часу.
3. Мотив пам'яті.
4. Етичний вимір поезія В.Стуса.

#### *Завдання*

Вивчити один вірш Василя Стуса напам'ять (на вибір)

#### **Література**

1. Василь Стус в житті, творчості, спогадах та оцінках сучасників. – Балтимор-Торнотто, 1987.
2. Дзюба І. Свіча у кам'яній п'їтмі // Стус В. Палімпсести. – К., 2003.
3. Жулинський М. Подих третього тисячоліття: літературно-критичні статті. – Луцьк: Терен, 2000.
4. Зборовська Н. Реальність суб'єктивності та абсолют тексту // Світо-вид. – 1996. - № III (24). – С. 116-120.
5. Історія української літератури ХХ ст.: в двох книгах. – К.: Либідь, 1998.
6. Коцюбинська М. Поет // Стус В. Повне зібрання творів. – Т.1, Кн. 1
7. Коцюбинська М. Епістолярна творчість Василя Стуса // Стус В. Повне зібрання творів. Т. 6. Кн. 2.
8. Не відлюбив свою тривогу ранню... Василь Стус – поет і людина. Спогади, листи, поезії. – К., 1993.
9. Никанорова О. Поезії одвічна висота: Літературно-критичні статті. –К., 1986.
10. Стус як текст. – Мельбурн, 1992.
11. Соловей Е. Поезія пізнання (Філософська лірика в сучасній літературі). – К., 1991.
12. Таран Л. Енергія пошуку. Літературно-критичні статті. –К., 1988.
13. Шерех Ю. Трунок і трутизна // Стус В. Палімпсести. – К., 1986.

### Семінар 6. Поезія М.Вінграновського (2 год.)

*Питання для обговорення*

1. Фонетичні експерименти М.Вінграновського.
2. Естетизм як основа поезії М.Вінграновського.
3. Історичні поеми М.Вінграновського.
4. Фольклорні мотиви поезії М.Вінграновського.

*Завдання*

Вивчити один вірш Миколи Вінграновського напам'ять (на вибір)

**Література**

1. Борисюк І. В. Фонетична стилістика М.Вінграновського //Магістеріум. Національний університет "Києво-Могилянська Академія": Магістерські програми. – Вип. 8. – Літературознавчі студії. – К.: Стилос, 2002. – С. 44-48.
2. Діалектика художнього пошуку: Літературний процес 60-80-х років. – К, 1989.
3. Жулинський М. Подих третього тисячоліття: літературно-критичні статті. – Луцьк: Терен, 2000.
4. Ільницький М. Енергія слова: Літ.-критичні статті. – К., 1987.
5. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру // Сучасність. – 1996. – № 6. – С. 90-100.
6. Салига Т. Микола Вінграновський: Літературно-критичний нарис. К., 1989.
7. Салига Т. Поет – це слово, це його життя... // Вінграновський М. Вибрані твори у трьох томах. Том перший – К., 2004.

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. Проза і драматургія 60-80-х років ХХ ст.**

**Семінар 7.** Проблематика роману Олесь Гончара „Собор” (2 год.)

*Питання для обговорення*

1. Характеристика доробку О. Гончара. Творчий злет у 60-ті роки.
2. Історія написання та видання „Собору”
3. Проблематика роману „Собор”
4. Система образів твору (принцип протиставлення).
5. Образ Собору. Мотив „виховання історією”.
6. Рецепція роману „Собор” у сучасному літературознавстві

*Завдання*

1. Опрацюйте рекомендовану літературу.
2. Назвіть і прокоментуйте теми публіцистичних виступів О. Гончара 80-х – 90-х років ХХ ст.
3. Як у романі „Собор” художньо реалізований мотив „виховання історією”?
4. Проаналізуйте елементи публіцистичності в романі О. Гончара „Собор”.
5. Подумайте над питанням і підготуйтеся до дискусії „Невже це від самого початку так влаштовано у світі, що всюди, де йде будівничий, повинен іти невідлучно, як тінь, і руйнувач?”

## Література

1. Вервес Г. Д. Роман-застереження „Собор” / Г. Д. Вервес // Слово і час. – 1990. – № 4. – С. 38 – 45.
2. Галич В. М. Олесь Гончар – журналіст, публіцист, редактор: еволюція творчої майстерності : монографія / В. М. Галич. – К. : Наук. думка, 2004.
3. Коваль В.П. Собор і навколо собору / В. П. Коваль. – К. : Молодь, 1989. – 272 с.
4. Павлишин М. „Собор” Олесь Гончара та „Орлова балка” Миколи Руденка: навколишнє середовище як тема й аргумент / Марко Павлишин // Канон та іконостас: літературно-критичні статті; [ред. В. Шевчук, вступ. ст. І. Дзюби]. – К. : Час, 1997. – С. 44–61.
5. Рудницька-Шрай К. Будівники та руйначі. Теоретичні аспекти вивчення „Собору” Олесь Гончара // К. Рудницька-Шрай // Слово і час. – 2006. – № 12. – С. 44 – 55.
6. Сверстюк Є. Собор у риштованні / Є. Сверстюк // Дивослово. – 1998. – № 5. – С. 32 – 37.
7. Юрчук О. Модифікація соцреалістичного кітчу в романі „Собор” О. Гончара / О. Юрчук // Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]. Сер. : Філологічна. – 2012. – Вип. 28. – С. 258– 268. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nznuoaf\\_2012\\_28\\_28.pd](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nznuoaf_2012_28_28.pd)
8. <https://www.youtube.com/watch?v=PMjtvGZ8Syc> (Олесь Гончар. "Собор" (2008))

### Семінари 8-9. Українська історична проза другої половини ХХ століття (4 години)

#### Питання для обговорення

1. Тематичне розмаїття української прози другої половини ХХ ст. Особливості творчого доробку Р. Іваничука, Ю. Мушкетика та ін.
2. Загальна характеристика історичної прози П. Загребельного.
3. Історична основа й художній вимисел у романі „Диво”.
4. Образ Софії Київської в романі як історичної пам’ятки та художнього символу.
5. Особливості побудови образної системи роману: образ Сивоока (проблема творчого начала в людині, людської гідності, ціннісних орієнтацій); образ Ярослава Мудрого (влада та особистість).
6. Особливості композиції твору. Поєднання різних історичних епох у романі. Особливості стилю П. Загребельного.

#### Завдання

1. Підготуйте інформативне повідомлення – огляд одного з історичних романів Р. Іваничука, В. Малика, Ю. Мушкетика, П. Загребельного, Р. Федоріва.
2. Складіть цитатні характеристики образу Собору в однойменному романі О. Гончара і в творі П. Загребельного „Диво”.
3. Запропонуйте форми роботи, приклади завдань та теми письмових робіт для учнів 11 класу (освітня мета: формування інтересу до національної історичної романістики).
4. Виконайте колективне творче завдання: буктрейлер (короткий рекламний відеоролик за мотивами книги) одного з історичних романів.

## Література

1. Голобородько Я. Елізіум. Інкорпорація стратогом / Я. Голобородько. – Х. : Фоліо, 2009. – 187 с.
2. Дімаров А. І нічого крім правди / А. Дімаров // Київ. – 2004. – № 7 – 8. – С. 143 – 145.
3. Жулинський М. Г. На шляху в європейський простір / М. Г. Жулинський // Слово і час. – 2001. – № 1. – С. 4 – 6.
4. Загребельний П. Український шлях / П. Загребельний // Укр. культура. – 2004. – № 1. – С. 8 – 11.
5. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури : монографія / Н. Зборовська. – К. : Академвидав, 2006. – 504 с.
6. Слабошпицький М. Тризе, або таємниця творчості / М. Слабошпицький // Київ. – 2004. – № 7 – 8. – С. 147 – 156.

**Семінар 10.** Драматургія на шляху від соцреалістичної парадигми до національно своєрідних тенденцій та художнього експерименту



### Питання для обговорення

1. Розвиток театру й драматургії у 50–80 роках ХХ століття: боротьба модерністичних тенденцій з ідеологічною заангажованістю та публіцистичністю (творість Миколи Зарудного).
2. Проблемно-тематичний діапазон творчості Олексія Коломійця:
  - ✓ розвиток комедійних жанрів у творчості драматурга („Санітарний день”, „Фараони”);
  - ✓ патріотичні мотиви в драматургії автора („Планета Сперанта”, „За дев’ятим порогом”);
  - ✓ ліричні драми („Голубі олені”, „Кравцов”, „Срібна павутина”);
  - ✓ родинна драма „Дикий Ангел”.
3. Ярослав Стельмах – „нова хвиля” в драматургії („Шкільна драма” („Драма в учительській”), „Привіт, Синичко”, „Синій автомобіль”).
4. Художні пошуки драматургії 80-х рр. ХХ століття (ідейно-тематичний, жанровий, стилістичний рівні, образна система п’єс Ярослава Верещака, Лариси Хоролець та ін.).

### Завдання

1. Проаналізуйте одну із запропонованих у плані семінарського заняття п’єс (на вибір), дослідивши особливості стилю драматурга.
2. Змодельуйте для відповіді опорну таблицю „Жанрові та тематичні обрії драматургії кінця ХХ століття”, ілюструючи прикладами з власне підібраних творів.
3. Підготуйте інформацію про сценічне втілення та екранізацію п’єс 60–80-рр.

### Література

1. Бондар Л. Від деперсоналізації до екзистенції / Людмила Бондар // Південний архів. Філологічні науки: Збірник наукових праць. – Випуск 29. – Херсон: Видавництво ХДУ, 2005.– С. 5-12.
2. Бондар Л. Монодрама Я.Стельмаха „Синій автомобіль” як проекція „Его” митця / Людмила Бондар // Мандрівець: Всеукраїнський науковий журнал – 2006. – №3. – С.54-61.
3. Бондарева О. Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв’язку через жанрове моделювання : монографія / Олена Є. Бондарева.– К. : Четверта хвиля, 2006.– 511 с.
4. Дем’янівська Л., Семенюк Г. Українська радянська драматургія (тенденції сучасного розвитку) / Л. Дем’янівська, Г. Семенюк. – К., 1987. – 289 с.
5. Історія української літератури ХХ століття. У 2 кн. / За ред. В.Г. Дончика. – К., 1998. – Т. 2.
6. Макаренко Є. Синій автомобіль щастя / Є Макаренко // Український театр. – 1999. – №1-2. – С. 17-18.
7. Мельник О. „У драматургію я прийшов не одразу...” (Бесіда з драматургом Я. Стельмахом про його твори) / О. Мельник // Український театр. – 1991. – С.4-5.
8. Михайлин І. Л. Жанр трагедії в українській радянській драматургії (питання історії і теорії) / І.Л. Михайлин. – К., 1989. – 345 с.
9. Шейко-Медведева Н. Мандри душі / Н. Шейко-Медведева // Коломієць О. П’єси. – К., 1990. – 432 с.
10. Шлапак Д. Обрії сучасної драматургії / Д. Шлапак. – К., 1986. – 256 с.

**Семінар 11.** Розвиток малої прози 70-х – 80-х років ХХ ст.

### Питання для обговорення

1. Нові кроки літератури в розвитку, провідні тенденції літературних шукань малої епіки 70-х – 80-х років:
  - ✓ усвідомлення плину часу як провідної особливості ідейно-композиційного вирішення художніх творів;
  - ✓ проблеми художньої концепції особистості;
  - ✓ істотне оновлення жанрового й стильового арсеналу засобів типізації;
  - ✓ уведення до канви твору міфу, фантастики, притчі.
2. Загальна характеристика малої прози В. Дрозда, Є. Гуцала, А. Дімарова.
3. Неореалістична манера творчості Гр. Тютюнника:
  - ✓ екзистенційна проблематика творчості Григора Тютюнника;
  - ✓ зображення українського села та його проблем у творах письменника;
  - ✓ стильові особливості творчості письменника.

### Завдання

1. Опрацюйте рекомендовану літературу.
2. Проаналізуйте одну з новел Гр. Тютюнника.
3. Укладіть бібліографічний список наукових та художньо-публіцистичних статей, присвячених творчості Гр. Тютюнника (п'ять джерел 2010–2015 рр.).

### Література

1. Аврахов Т. Екзистенція в художньому слові Григора Тютюнника / Т. Аврахов // Укр. мова і л-ра в шк. – 1992. – № 9 – 10. – С. 27 – 32.
2. Дзюба І. Великий людинознавець (До вивчення творчості Григора Тютюнника) / І. Дзюба / Урок української. – 2003. – № 3. – С. 38 – 41.
3. Зборовська Н. Григир Тютюнник як національний письменник доби колоніалізму: Психоісторичний аспект / Н. В. Зборовська // Дивослово : Українська мова й література в навчальних закладах: Науково-методичний журнал . – 2006 . – №12 . – С.43-47 .
4. Кодак М. Григорова новела як концепт / М. Кодак // Слово і час. – 2007. – № 7 . – С. 51 – 55.
5. Мовчан Р. Григир Тютюнник – знакова постать в українській культурі чи естетичний феномен? / Р. Мовчан // Слово і час. – 2005. – № 7. – С. 23 – 27.
6. Неживий О. Життя у слові: Джерелознавча проблематика творчості Григора Тютюнника / О. Неживий. – К.: ВЦ „Академія”, 2014 – 224 с.
7. „Скучаю за твоїм словом...” (Листи Григора Тютюнника) / Григир Тютюнник // Слово і час. – 1991. – № 12. – С. 19 – 27.
8. Шудря М. Непідкупний голос правди: невідоме про Григора Тютюнника / М. Шудря // Дивослово. – 1996. – № 4. – С. 15 – 19.

### Семінар 12-13. Химерний роман в українській прозі 60-70-х років (4 год.)

#### Питання для обговорення

1. «Дім на горі» В.Шевчука: міфологічні мотиви.
2. «Три листки за вікном»: міфологічне прочитання історії.
3. «Птахи з невидимого острова»: актуалізація умовно асоціативних форм.
4. Фольклорна стихія діалогії В.Земляка «Зелені млини» та «Лебедина зграя».
5. Міфопоетика романів В. Дрозда.
6. Міфологічна матриця діалогії В.Міняйла «Зорі й оселедці».

### Література

1. Голубєва З.С. Нові грані жанру: Сучасний український радянський роман. – К., 1978.
2. Гречанюк С. До слова чесного, живого: Літературно-критичні статті. – К., 1987.
3. Діалектика художнього пошуку: Літературний процес 60-80-х років. – К, 1989.
4. Дончик В. Грані сучасної прози. –К., 1987.
5. Заповіт любові (Спогади та статті про Земляка). – К., 1983.
6. Історія української літератури ХХ ст.: в двох книгах. – К.: Либідь, 1998.
7. Кравченко А. Художня умовність в українській радянській прозі. – К. 1988.
8. Кравченко А. Молода українська проза. – К., 1990.
9. Наєнко М. П'ятиліття українського роману: Літературно-критичний нарис. – К., 1985.
10. Сивокінь Г. Від аналізу до прогнозу. Літ.художній пошук і позиція критика. – К., 1990.
11. Сивокінь Г. Друге прочитання:літературно-критичний нарис. – К., 1972.
12. Слабошпицький М. Василь Земляк: Нарис життя і творчості. – К., 1984.
13. Слабошпицький М. Роман Іваничук: Літературно-критичний нарис. – К., 1989.
14. Український роман сьогодні: Матеріали п'ятого пленуму СПУ 12-13 квітня 1978 року. – К., 1979.
15. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.. Кн.. 3. К., 1994. Кн.. 4. – К., 1995.
16. Фащенко В. Новела і новелісти: Жанрово-стильові питання (1917 – 1967). – К., 1978.

**Семинар 14. Поезія 70-х років (2 год)***Питання для обговорення*

1. Поезія Л.Талая.
2. Поезія Г.Чубая.
3. Поезія Т. Мельничука.
4. Поезія О. Лишеги.

**Література**

1. Андрусяк І. Літпроцесія: рецензії, есеї, статті. – Донецьк: Видавнича агенція “ОСТ”, 2002. Електронна версія книжки: <http://dyskurs.narod.ru/Litprotsesija.htm>
2. Андрусяк І. Літпроцесія-2. Електронна версія книжки: <http://dyskurs.narod.ru/Litprotsesija2.htm>
3. Демидюк Л. Київська школа поезії в літературно-критичних оглядах сучасників. Основні риси творчості // Мандрівець. – 2005. - № 2. – С. 40-48.
4. Андрусяк І. Постмодернізм у поезії / І. Андрусяк // Сучасна українська література кінця ХХ століття – початку ХХІ століття / упоряд. текстів, передм., підготовка навч.-метод. матеріалів І. М. Андрусяка. – К. : Школа, 2006. – С. 437 – 442.
5. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ століття / Н. Анісімова // Дивослово. – 2003. – № 6. – С. 2 – 10.
6. Пастух Т. Київська школа поетів та її оточення (модерні стильові течії української поезії 1960–90-х років) / Тарас Пастух. – Л., 2010. – 783 с.
7. Скирта Л. Сучасна українська поезія / Л. Скирта. – К. : Наук. думка, 1983. – 174 с.
8. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління: (історико-літературний та поети калний аспекти) / Л. Тарнашинська. – К. : Смолоскип, 2010. – 632 с.

**Семинар 15. Поезія Київської школи (2 год.)***Питання для обговорення*

1. Поезія В. Кордуна.
2. Поезія М. Воробйова.
3. Поезія В. Голобородька.
4. Поезія М. Григорова.

**Література:**

1. Авторитет. Література у критика в час перебудови. – К., 1989.
2. Андрусак І. Літпроцесія: рецензії, есеї, статті. – Донецьк: Видавнича агенція “ОСТ”, 2002. Електронна версія книжки: <http://dyskurs.narod.ru/Litprotsesija.htm>
3. Андрусак І. Літпроцесія-2. Електронна версія книжки: <http://dyskurs.narod.ru/Litprotsesija2.htm>
4. Базилевський В. І зав’язь дум і вільний лет пера: Літ.-критичні статті, есе, студія одного вірша. – К., 1990.
5. Демидюк Л. Київська школа поезії в літературно-критичних оглядах сучасників. Основні риси творчості // Мандрівець. – 2005. – № 2. – С. 40–48.
6. Дмитренко Ю. Орнітоморфні символи в поезії В. Голобородька // Слово і Час. – 2002. – № 7. – С. 71–76.
7. Драч І. Диво Віктора Кордуна // Літературна Україна. – 1967. – 30 червня. – С. 4.
8. Дударенко Л. Синкретизм у метафорі М. Григоріва // Слово і Час. – 2003. – № 12. – С. 70–74.
9. Івашко В. Іду на «Я» // Слово і Час. – 1990. – № 10.
10. Кордун В. Київська школа поезії – що це таке? // Світовид. – 1997. – № 1–2 (26-27).
11. Моренець В. Прощання з ідеологічною вічністю // Березіль. – 1997. – № 1–2. – С. 166–172.
12. Моренець В. Міфологічна течія в українській поезії другої половини ХХ ст. // Слово і Час. – 2002. – № 9. – С. 43–51.
13. Моренець В. Мова у частинах: займенник // Слово і Час. – 1998. – № 8. – С. 56–61.
14. Моренець В. На відстані серця: Літературно-критичні нариси, есе. – К., 1986.
15. Моренець В. П. Енергія єднання // Дніпро. – 1984. – № 7. – С. 121–127.
16. Моренець В. П. Поезія трьох десятиліть: гармонія і суперечності // Діалектика
17. Моренець В. Перегук через океан і десятиліття // Літературна Україна. – 1990. – 17 травня. – С. 5.
18. Моренець В. Проти безликої вічності // Вітчизна. – 1989. – № 7. – С. 172–176.
19. Моренець В. Слово, що випало з мовчання філософів // Слово і Час. – 1997. – № 4. – С. 17–28.
20. Моренець В. Хранитель променів і ожини / Про М. Воробйова // Світо-вид. – 1996. – № 1 (22). – С. 18–19.
21. Моренець В. Що робити Сізіфу? // Слово і Час. – 1990. – № 8. – С. 78–86.
22. Москаленко М. Віктор Кордун: поезія і велич світу // Сучасність. – 1994. – № 4. – С. 143–158.

**Семинар 16. Поезія вісімдесятників (2 год.)***Питання для обговорення*

1. Поезія В. Герасим’юка.
2. Поезія І. Римарука.
3. Поезія І. Малковича.
4. Поезія О. Забужко.
5. Поезія П. Мідянки.
6. Поезія Н. Білоцерківець.
7. Поезія І. Маленького.

**Література:**

1. Андрусак І. Постмодернізм у поезії / І. Андрусак // Сучасна українська література кінця ХХ століття – початку ХХІ століття / упоряд. текстів, передм., підготовка навч.-метод. матеріалів І. М. Андрусяка. – К. : Школа, 2006. – С. 437 – 442.
2. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ століття / Н. Анісімова // Дивослово. – 2003. – № 6. – С. 2 – 10.
3. Пастух Т. Київська школа поетів та її оточення (модерні стильові течії української поезії 1960–90-х років) / Тарас Пастух. – Л., 2010. – 783 с.
4. Скирта Л. Сучасна українська поезія / Л. Скирта. – К. : Наук. думка, 1983. – 174 с.
5. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління: (історико-літературний та поети кальний аспекти) / Л. Тарнашинська. – К. : Смолоскип, 2010. – 632 с.

## VI. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

### До першої-другої теми:

1. *Ознайомитися з працею* Костенко Л. В. Гуманітарна аура нації, або дефект головного дзеркала (лекція, прочитана в Національному університеті «Києво-Могилянська Академія» 1 вересня 1999 р.) [Електронний ресурс] . – Режим доступу: [http://library.lnu.edu.ua/bibl/images/Vudanna\\_WEB\\_pdf/6Dribna/3\\_kostenko.pdf](http://library.lnu.edu.ua/bibl/images/Vudanna_WEB_pdf/6Dribna/3_kostenko.pdf)
2. На основі опрацьованого джерела *підготувати п'ять питань до дискусії* «Ідеї та мистецькі пошуки шістдесятників – це архаїчне минуле чи актуальне сьогодення?»
3. *Вивчити* один вірш Ліни Костенко *напам'ять (на вибір)*

### До третьої теми

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати одну з поезій Д.Павличка.
3. *Підготувати повідомлення* про перекладацьку діяльність митця: «Сонетарій Дмитра Павличка», «Художній світ літератури Сходу в рецепції Дмитра Павличка», «Європейський модернізм у художніх перекладах Дмитра Павличка», «Українсько-польські літературні зв'язки в поезії Дмитра Павличка» «Українсько-словацькі літературні зв'язки в поезії Дмитра Павличка», «Українсько-хорвацькі літературні зв'язки в поезії Дмитра Павличка» *(на вибір)*
4. *Вивчити* один вірш Дмитра Павличка *напам'ять (на вибір)*

### До четвертої теми

1. Опрацювати рекомендовану літературу
2. Проаналізувати одну з поезій І.Драча.

### До п'ятої теми

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати одну з поезій В. Стуса.
3. *Вивчити* один із віршів В. Стуса *напам'ять (на вибір)*

### До шостої теми

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати одну з поезій М. Вінграновського.
3. *Вивчити* один із віршів М. Вінграновського *напам'ять (на вибір)*

### До сьомої теми

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати одну з новел Г. Тютюнника *(на вибір)*.
3. Укласти бібліографічний список наукових та художньо-публіцистичних статей, присвячених творчості Гр. Тютюнника (від п'яти джерел 2011–2016 рр.)

### До восьмої теми

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати спосіб художньої організації тексту *(на прикладі роману В.Шевчука «Три листки за вікном»)*.

**До дев'ятої теми**

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати один із віршів представників «тихої поезії» 70-х рр.

**До десятої теми**

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати одну з поезій представників Київської школи.

**До одинадцятої теми**

1. Опрацювати літературу до семінару.
2. Проаналізувати одну з поезій представників покоління вісімдесятників.

Таблиця 6.1.

**КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА**

<b>Змістовий модуль та теми курсу</b>	<b>Академічний контроль</b>	<b>Бал и</b>	<b>Термін виконання (тижні)</b>
<b>Змістовий модуль I. Поезія 60-х років</b>			
<b>Тема 1.</b> Літературний процес 60–80-х років (2 год)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5</b>	<b>1-2</b>
<b>Тема 2.</b> Поезія Л. Костенко (2 год.)	Семінарські заняття, модульний контроль, іспит	<b>5</b>	
<b>Тема 3.</b> Поезія Д. Павличка (2 год.)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5</b>	<b>2-3</b>
<b>Тема 4.</b> Поезія І. Драча (2 год.)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5</b>	<b>3-4</b>
<b>Змістовий модуль II. Модерні проекти 60-х років</b>			
<b>Тема 5.</b> Поезія В. Стуса (3 год.)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5</b>	<b>4-5</b>
<b>Тема 6.</b> Поезія М. Вінграновського (3 год.)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5</b>	<b>5-6</b>
<b>Змістовий модуль III. Проза і драматургія 60-80-х років</b>			
<b>Тема 7.</b> Українська проза та драматургія 60-70-рр. (6 год.)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5x2</b>	<b>6-7</b>
<b>Тема 8.</b> Химерний роман в українській прозі 60-70-х років (4 год.)	Семінарські заняття, модульний контроль, іспит	<b>5x2</b>	<b>7-8</b>
<b>Змістовий модуль IV. Поезія 70-80-х років</b>			
<b>Тема 9.</b> Тиха поезія 70-х років (3 год.)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5x2</b>	<b>8-9</b>

<b>Тема 10.</b> Київська школа поезії (3 год)	Семінарське заняття, модульний контроль, іспит	<b>5x2</b>	<b>9-10</b>
<b>Тема 11.</b> Поезія вісімдесятників (4 год)	Семінарські заняття, модульний контроль, іспит	<b>5x2</b>	<b>10-11</b>
<b>Разом 34 години</b>			<b>Разом 80 балів</b>

## VII. СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

Навчальні досягнення студентів із дисципліни «Історія української літератури та літературної критики» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100.

Контроль успішності студентів з урахуванням поточного і підсумкового оцінювання здійснюється відповідно до навчально-методичної карти (п. IV), де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у табл. 8.1, табл. 8.2.

Таблиця 8.1

### Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

№	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	
1.	Відвідування лекцій	1	15	15
2.	Відвідування семінарських занять	1	15	15
3.	Виконання завдання для самостійної роботи	5	16	80
4.	Робота на семінарському занятті (практичному) занятті, в т. ч. доповідь, дискусія, виступ, повідомлення	10	15	150
5.	Модульна контрольна робота	25	4	100
6.	Іспит	40	1	
<b>Максимальна кількість балів</b>			<b>360</b>	
<b>Індекс</b>			<b>360:60=6</b>	

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі методи:

- ✓ **Методи усного контролю:** індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда.
- ✓ **Методи письмового контролю:** модульне письмове тестування; творчі роботи
- ✓ **Методи самоконтролю.**

Кожний модуль включає бали за поточну роботу студента на семінарських заняттях, виконання самостійної роботи, індивідуальну роботу, модульну контрольну роботу.

Модульний контроль знань студентів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу модуля.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на семінарських заняттях, під час виконання самостійної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ повний обсяг виконання, творчий підхід до виконання завдань;
- ✓ якість, самостійність, своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності.

## Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82-89	<b>B</b>	добре	
75-81	<b>C</b>		
69-74	<b>D</b>	задовільно	
60-68	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Таблиця 8.3

## Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка	Критерії оцінювання
<b>«відмінно»</b>	ставиться за повні та ґрунтовні знання матеріалу в повному обсязі, за знання основної та додаткової літератури; за розуміння і творче використання набутих знань та умінь.
<b>«добре»</b>	ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
<b>«задовільно»</b>	ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання, поверхову обізнаність із основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; відповідь студента містить істотні помилки, проте він здатен виявити та проаналізувати їх з допомогою викладача
<b>«незадовільно»</b>	ставиться студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється лише загальним уявленням про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення ВНЗ без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни.



## ІХ. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

### I. *Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності*

#### 1. **За джерелом інформації:**

- *Словесні:* лекція (традиційна, проблемна), семінари, пояснення, розповідь, бесіда.
- *Наочні:* спостереження, ілюстрація, демонстрація.
- *Практичні:* аналіз.

#### 2. **За логікою передачі і сприймання навчальної інформації:** індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні.

#### 3. **За ступенем самостійності мислення:** репродуктивні, пошукові, дослідницькі.

#### 4. **За ступенем керування навчальною діяльністю:** під керівництвом викладача; самостійна робота студентів: з книгою; виконання індивідуальних навчальних завдань.

### II. *Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:*

#### 1. **Методи стимулювання інтересу до навчання:** навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо).

## Х. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ

- опорні конспекти лекцій;
- теоретичні літературознавчі дослідження;
- робоча навчальна програма;
- практичні завдання;
- засоби підсумкового контролю.

## ХІ. ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ДО ІСПИТУ

1. Етична проблематика в поезії Л.Костенко.
2. Проблема митця й мистецтва в поезії Л.Костенко.
3. Бароковий текст в прозі В.Шевчука.
4. Домінанти поетичного стилю Л.Костенко.
5. Домінанти поетичного стилю Д.Павличка.
6. Етичний вимір поезії В.Стуса.
7. Домінанти поетичного стилю В.Стуса.
8. Центральні мотиви поезії В.Стуса.
9. Тенденції літературного процесу 60-х років.
10. Тенденції літературного процесу 70-х років.
11. Тенденції літературного процесу 80-х років.
12. Поезія шістдесятників у стильовому та тематичному різноманітті.
13. Поезія 70-х років.
14. «Тиха поезія» 70-х років.
15. Київська школа поезії.
16. Поезія вісімдесятників у стильовому та тематичному різноманітті.
17. «Жіноча» та «чоловіча» поезія вісімдесятників.
18. Фонетична стилістика М.Вінграновського.
19. Етимологічні та словотворчі експерименти в поезії М.Вінграновського.
20. Рустикальна лірика.
21. Словотворчі експерименти в поезії В.Стуса.
22. Домінанти поетичного стилю Б.Олійника.
23. Поетика химерного роману 60-80 років.
24. Міфологізм роману В.Шевчука «Дім на горі».
25. Проблема митця й мистецтва в романі В.Шевчука «Дім на горі».
26. Казкові мотиви в романі В.Шевчука «Дім на горі».
27. Пластичність і візуальність як основа поетики Л.Костенко.
28. Війна очима дитини в українській прозі 60-70-х років.
29. Інтертекстуальність прози В.Шевчука.
30. Лірико-романтична течія в українській прозі 60-70-х років.
31. Конкретно-реалістична течія в українській прозі 60-70-х років.
32. Стильові тенденції в українській прозі 60-70-х років.

33. Химерний роман в українській літературі 60-80-х років: персоналії, твори, стилістика.
34. Міфологізм дилогії В.Земляка «Лебедина згряя» та «Зелені млини».
35. Київська школа: представники, засадничі риси.
36. Поезія В.Голобородька.
37. Поезія В.Кордуна.
38. Поезія М.Воробйова.
39. Поезія В.Герасим'юка.
40. Поезія І.Римарука.
41. Поезія І.Малковича.
42. Поезія О.Забужко.
43. Філософська лірика В.Стуса.
44. Міфологізм поезії вісімдесятників.
45. Історичний роман в літературі 60-70-х років.
46. Оновлення засобів умовності в українській химерній прозі.
47. Еротична лірика Д.Павличка.
48. «Маруся Чурай» Л.Костенко: етична проблематика.
49. Проблема митця й мистецтва в поемі Л.Костенко «Сніг у Флоренції».
50. Етична проблематика в поемі Д.Павличка «Поєдинок».
51. «Діалог культур» в поемі Л.Костенко «Циганська муза».
52. Проблема митця й мистецтва в поемі «Циганська муза» Л.Костенко.
53. Трансформація мотиву подорожі в «Скіфській одиссеї» Л.Костенко.
54. Поезія для дітей М.Вінграновського.
55. Метафора в поезії І.Драча.
56. Історія в ліриці вісімдесятників.
57. Культурологічність поезії вісімдесятників.
58. Динаміка літературного процесу 60-80-х років.
59. Фольклорні мотиви в поезії М.Вінграновського.
60. Новаторство й традиція в поезії І.Драча.

## XII. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Підручники, посібники, антології, хрестоматії

1. Історія української літератури ХХ ст. : у 2-х кн. / ред.-упоряд. В. Г. Дончик. – К. : Либідь, 1998.
2. Українське слово : хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття: у 4-х кн. / упоряд. В. Яременко. – К. : Аконіт, 1994 – 2001.
3. Українські літературні школи та групи 60 – 90-х рр. ХХ ст.: Антологія вибраної поезії та есеїстики / упоряд., автор вступ. слова, біобібліограф. відомостей та прим. Василь Габор. – Л. : ЛА „Піраміда”, 2009. – 567 с.
4. Кузьменко В. І. Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст. : навчальний посібник : у 3 т. / В. І. Кузьменко, О. О. Гарачковська, М. В. Кузьменко. – Т. 2. – К. : Академвидав, 2014. – 536 с.

### Тексти для прочитання

1. Роман Андріяшик. Люди зі страху. Сад без листопаду.
2. Наталка Білоцерківець. Вибрані поезії.
3. Микола Вінграновський. Вибрані поезії (*вивчити один вірш напам'ять*)
4. Микола Воробйов. Вибрані поезії
5. Василь Герасим'юк. Вибрані поезії
6. Василь Голобородько. Поезії.
7. Олесь Гончар. Прапорнощі. Собор.
8. Євген Гуцало. Позичений чоловік. Новели (на вибір)
9. Анатолій Дімаров. Сільські історії. Містечкові історії.
10. Олександр Довженко. Зачарована Десна. Повість полум'яних літ.
11. Іван Драч. Вибрані поезії (*вивчити один вірш напам'ять*)
12. Володимир Дрозд. Листя землі. Ірій (романи).
13. Ірина Жиленко. Поезії.
14. Оксана Забужко Вибрані поезії.

15. Павло Загребельний. Диво. Роксолана.
16. Василь Земляк. Лебедина згряя. Зелені млини.
17. Роман Іваничук. Мальви. Манускрипт з вулиці Руської.
18. Олександр Ільченко Козацькому роду нема переводу, або ж Козак Мамай та Чужа молодиця.
19. Ігор Калинець. Поезії.
20. Леонід Кисельов. Поезії.
21. Віктор Кордун. Поезії.
22. Віталій Коротич. Вибрані поезії.
23. Ліна Костенко. Маруся Чурай (роман у віршах). Вибране (*вивчити один вірш напам'ять*)
24. Олег Лишега. Поезії.
25. Софія Майданська. Поезії.
26. Іван Малкович. Із янголом на плечі. (Вибрані поезії).
27. Тарас Мельничук. Князь роси. Твори в трьох томах – томи 1,2.
28. Віктор Міняйло. Зорі й оселедці. На ясні зорі.
29. Костянтин Москалець. Поезії (*вивчити один вірш напам'ять*)
30. Борис Нечерда. Вибрані поезії.
31. Борис Олійник. Вибрані поезії.
32. Дмитро Павличко. Вибрані поезії (*вивчити один вірш напам'ять*)
33. Леонід Первомайський. Дикий мед.
34. Ігор Римарук. Діва Обида. (Вибрані поезії) (*вивчити один вірш напам'ять*)
35. Василь Симоненко. Вибрані поезії (*вивчити один вірш напам'ять*)
36. Василь Стус. Палімпсести. Вибрані поезії (*вивчити один вірш напам'ять*)
37. Леонід Талалай. Поезії.
38. Григійр Тютюнник. Новели (на вибір)
39. Тарас Федюк. Золото інків. Таємна ложа. (Поетичні збірки).
40. Борис Харчук. Майдан. Невловиме літо.
41. Григорій Чубай. Поезії. Вертеп. Марія. (Поєми) (*вивчити один вірш напам'ять*)
42. Валерій Шевчук. Дім на горі. Три листки за вікном. На полі смиренному (романи).

### Літературно-критичні та літературознавчі джерела

1. Брюховецький В. С. Ліна Костенко: Нарис творчості / В. С. Брюховецький. – К. : Дніпро, 1990. – 262 с.
2. Зборовська Н. Шістдесятники / Ніла Зборовська // Слово і час. – 1999. – № 3. – С. 75 – 80.
3. Ільницький М. І. Драч. Нарис творчості / М. І. Ільницький. – К., 1986. – 221 с.
4. Історія української літератури ХХ ст. : у 2-х кн. / за ред. В. Г. Дончика. – К., 1998. – Кн. 2. – С. 120 – 142, 162 – 167.
5. Лощинська Н. Ідейно-тематичний перегук поезії 20-х – 60-х рр. ХХ ст. як втілення генетичної спадкоємності ренесансних поколінь / Н. Лощинська // Літературознавчі обрії : праці молодих учених України. – К., 2000. – Вип. 1. – С. 85 – 90.
6. Медвідь В. Шістдесятництво: міф і реальність / В'ячеслав Медвідь // Кур'єр Кривбасу. – 1997. – № 79 – 80. – С. 131 – 139.
7. Медвідь Л. Шістдесятництво: Філософія та естетика опору / Леся Медвідь // Молода нація. – 2000. – № 3. – С. 103 – 123.
8. Неврлий М. Слов'янський контекст шістдесятництва / Микола Неврлий // Сучасність. – 2000. – № 1. – С. 101 – 109.
9. Пахльовська О. Українські шістдесятники: філософія бунту / Оксана Пахльовська // Сучасність. – 2000. – № 4. – С. 65 – 84.
10. Пастух Т. Київська школа поетів та її оточення (модерні стильові течії української поезії 1960–90-х років) / Тарас Пастух. – Л., 2010. – 783 с.
11. Сверстюк Є. Шістдесятники і захід / Євгеній Сверстюк // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття : у 4-х кн. – К., 2003. – Кн. 4. – С. 280 – 289.
12. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: аберація явища у постмодерному прочитанні / Л. Тарнашинська // Слово і час. – 2006. – № 3. – С. 74 – 86.
13. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління: (історико-літературний та поети кальний аспекти) / Л. Тарнашинська. – К. : Смолоскип, 2010. – 632 с.

## Робоча програма навчального курсу

### «Історія української літератури й літературної критики»

**Розробники:** **Борисюк Ірина Василівна**, кандидат філологічних наук, докторант кафедри української літератури і компаративістики

**Бровко Олена Олександрівна**, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури і компаративістики

---

Історія української літератури й літературної критики. Програма навчальної дисципліни / Укладачі І. В. Борисюк, О. О. Бровко. – К. : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2016. – 32 с.