

ISSN 2076–1554

Національний педагогічний університет
імені М. П. Драгоманова

ВГО Українська академія наук

Видавництво «Гілея»

Гілея

*Науковий вісник
збірник наукових праць*

- *Історичні науки*
- *Філософські науки*
- *Політичні науки*

Випуск 121 (№ 6)

Київ – 2017

Збірник засновано 2004 року. Вихід з друку – щомісячно**Фахове видання**

з філософських, політичних наук затверджено наказом Міністерства освіти і науки України
№ 747 від 13 липня 2015 р., з історичних наук наказом МОН України № 1328 від 21 грудня 2015 р. (перереєстрація)

Свідоцтво про державну реєстрацію (перереєстрацію) друкованого засобу
масової інформації: серія КВ № 22632-12532ПР від 24 квітня 2017 року

Друкється за рішенням:

Вченої ради Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова
(протокол № 11 від 25 травня 2017 р.); Президії ВГО Української Академії Наук (протокол № 17.05.25 від 25 травня 2017 р.)

Збірник входить до міжнародних баз

Google Scholar; Index Copernicus (Польща); EBSCO Publishing, Inc. (USA); SIS (Scientific Indexing Services) (USA); InfoBase Index (Індія); РИНЦ (Росія).

Шеф–редактор:

Андрущенко В. П.,
д–р філос. наук, проф., член – кор. НАН України,
акад. НАПН України
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)

Головний редактор:

Вашкевич В. М.,
д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)

Співредактори:

Акопян В. Г.,
д–р філос. наук, ст.н.с. (Україна, Київ)
Кивлюк О. П., д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Муляр В. І.,
д–р філос. наук, проф. (Україна, Житомир)

Відповідальний секретар:

Халамендик В. Б.,
д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)

Редакційна рада:

Андрущенко В. П., д–р філос. наук, проф.,
член – кор. НАН України, акад. НАПН України
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Вашкевич В. М., д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Зеленков А. І., д–р філос. наук, проф. (Білорусь, Мінськ)
Колесник В. Ф., д–р іст. наук, проф., член–кор. НАН України
(Україна, Київ)
Мирзаханян Р., д–р іст. наук, проф. (Вірменія, Єреван)
Михальченко М. І., д–р філос. наук, проф., член–кор. НАН України
(Україна, Київ)
Панчук М. І., д–р іст. наук, проф. (Україна, Київ)
Рафальський О. О., д–р іст. наук, проф. (Україна, Київ)
Савельєв В. Л., д–р іст. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Солдатенко В. Ф., д–р іст. наук, проф., член–кор. НАН України
(Україна, Київ)
Степико М. Т., д–р філос. наук, проф. (Україна, Київ)

Редакційна колегія:

З історичних наук:
Войцехівська І. Н., д–р іст. наук, проф. (Україна, Київ)
Дробот І. І., д–р іст. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Журба М. А., д–р іст. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Лазько Г. Г., д–р іст. наук, проф. (Білорусь, Гомель)
Лисак В. Ф., д–р іст. наук, проф. (Україна, Маріуполь)
Мезга М. М., д–р іст. наук, проф. (Білорусь, Гомель)
Михайлюк В. П., д–р іст. наук, проф. (Україна, Старобільськ)

Стоян Т. А., д–р іст. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Сушко О. О., д–р іст. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Чернега Л. М., д–р іст. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Шановал Ю. І., д–р іст. наук, проф. (Україна, Київ)

З філософських наук:

Абасов А. С., д–р філос. наук, професор (Азербайджан, Баку)
Базалук О. О., д–р філос. наук, проф. (Україна, Київ)
Бех В. П., д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Воронкова В. Г., д–р філос. наук, проф. (Україна, Запоріжжя)
Герасимова Е. М., д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Гарбар Г. А., д–р філос. наук, проф. (Україна, Миколаїв)
Жадько В. О., д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Жижко Т. А., д–р філос. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Купецал С. В., д–р філос. наук, проф. (Україна, Полтава)
Миколайчук А., д–р хабілітований, проф. (Польща, Познань)
Онїшко О. Ф., д–р техн. наук, проф. (Україна, Київ)
Свириденко Д. Б., д–р філос. наук, доц.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Терещицький С. О., д–р філос. наук, доц.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Тецлав С., д–р філос. наук, проф. (Польща, Бидгощ)
Яшанов С. М., д–р пед. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)

З політичних наук:

Андрушишин Б. І., д–р іст. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Андрюкайтене Р., д–р PhD соціальних наук (менеджмент),
(Литва, Маріямполь)
Бабкіна О. В., д–р політ. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Балабанов К. В., д–р політ. наук, проф. (Україна, Маріуполь)
Варзар І. М., д–р політ. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Войналович В. А., д–р політ. наук, проф. (Україна, Київ)
Іванов М. С., д–р політ. наук, проф. (Україна, Миколаїв)
Картунов О. В., д–р політ. наук, проф. (Україна, Київ)
Кізіма С. А., д–р політ. наук, проф. (Білорусь, Мінськ)
Котигоренко В. О., д–р політ. наук, проф. (Україна, Київ)
Крась І., д–р хабілітований, проф. (Польща, Ченстохов)
Лапина С. В., д–р соц. наук, проф. (Білорусь, Мінськ)
Макаренко Л. Л., д–р пед. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Остапенко М. А., д–р політ. наук, проф.
(Україна, Київ, НПУ ім. М. П. Драгоманова)
Римаренко С. Ю., д–р політ. наук, проф. (Україна, Київ)
Срогошу Т., д–р хабілітований, проф. (Польща, Ченстохов)

Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Гол. ред. В. М. Вашкевич. – К. : «Видавництво «Гілея», 2017. – Вип. 121 (6). – 252 с.

Концепція збірника базується на багатоплановому науковому висвітленні проблем інформаційної цивілізації, що формується. Основні рубрики охоплюють галузі історичних, філософських та політичних наук. Розрахований на фахівців гуманітарних та соціально–політичних наук.

УДК 930.85

Братусь І. В.,
кандидат філологічних наук, доцент кафедри
образотворчого мистецтва, Інститут мистецтв
Київського університету ім. Бориса Грінченка
(Україна, Київ), kulturolog@gmail.com

СУЧАСНІ ІНСТРУМЕНТИ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ (ПЕРЕДУМОВИ СТАНОВЛЕННЯ)

Проаналізовано основні фактори оновлення цифрових технологій у збереженні культурно-історичного матеріалу в Україні. Досліджено зв'язок різних цифрових рішень.

Ключові слова: Інтернет, культурно-історична пам'ять, перебудова, відеохостинг.

Використання новітніх технологій з кожною годиною змінює світ, змінює наше ставлення до культури та історії. Академічний підхід занадто повільний для осмислення та спрямування цифрових процесів. Авіаконструктори жартують, що літак застаріває одночасно з залишенням ангару. Подібно будь-яке дослідження цифрових технологій приречене на швидку втрату актуальності, на той чи інший рівень відставання від невгамовного прогресу. Але це не повинно зупиняти дослідників – без чіткої структури неможливе подальше впровадження високих технологій, неможливо передбачити їх позитивний та негативний вплив на людство. Передумовам сучасних сервісів присвячена ця праця.

Неможливо уявити сьогоденне життя без комп'ютерів, мобільних телефонів, Інтернету. Та всі ці «гаджети» і технології порівняно нещодавно стали невід'ємними атрибутами сучасного життя. Саме вони значно полегшили вертикальну та горизонтальну комунікації, відновили (та відтворили) цілі культурно-історичні пласти. Відеохостинги стали одним з найбільш популярних напрямів – серед значної кількості людей була популярна думка: якщо події немає в Інтернеті, то вона фактично не відбулася. Це значно активізує мільйони людей створювати та поширювати відповідний «контент».

Популярність відеохостингу Youtube викликана використанням найбільш прогресивних і зручних технологій завантаження та перегляду відео. З 2005 року (з 2006 року в рамках сервісів Google) Youtube втілює та постійно вдосконалює подачу матеріалів.

В обсязі цієї статті не передбачений глибокий екскурс в минуле. Безумовно, що кіно зіграло важливу роль в становленні сучасного типу людської культури. Але обмеженість технічних засобів та їхня складність довго не надавала можливості втілити ті запити, які були сформовані «викликами часу». Навіть фотографія з середини XIX століття мала певні «затримки» часового розуміння – найбільш розумним тут виступає феномен «post-mortem photography». «В посмертній фотографії знаходить своє втілення потреба соціуму (частково похідна від відповідної індивідуальної потреби) в маркуванні всіх значних етапів людського існування... [7, с. 30].

Якщо окреслити умовну культурно-історичну лінію, то між посмертною фотографією та самогубствами під час онлайн трансляції відео в фейсбук було багато потужних «потреб соціуму». Люди намагаються

зберегти миті життя та смерті, ввійти в певний ментальний зв'язок з долею цілого світу. Саме цими доробками буде означено «подих епохи». Вже недостатньо просто відтворювати, необхідно творити, віднаходити нові явища.

Спочатку люди вдовольнялися самим фактом відтворення дійсності. Можливо, такі відчуття в них виникали при створенні письма, при фіксації різних образів на стінах печер чи при звукозаписі. Почути свій голос, побачити своє обличчя, прочитати свої слова – це був прорив у суцільному морозі забуття. Але подібна інформація протягом тривалого часу дозувалася, не було можливості самостійно розробити власну траєкторію відтворення дійсності.

Все цікаве потреба надавалося значно обмеженими порціями у чітко визначений час. При цьому держава постійно «вкладала в голови» потрібні ідеологічні посили, коректувала матеріал. Тільки в часи перебудови почала здійснюватися політика послаблення контролю, що призвело на території України до значних зрушень. Очікування населення в жартівливій формі були висловлені в пісні, яку виконував Олександр Барикін. Його в 1985 році запросили в «Голубой огонек» виконати пісню Ігоря Ніколаєва на слова Валерія Сауткіна «Програма телепередач на завтра», яка була наступного змісту:

«Здравствуйте товарищи, начинаем программу телепередач на завтра, на завтра.

Завтра вы увидите, то что никогда не видели, это будет завтра, завтра. В девять часов «Золотой ключик» короткометражный сюжет,

О том как спланировать лучше семейный бюджет.

От великого до смешного, один шах... Шахматную школу собирает Авербах».

Приспів же висловлював очікування звичайних людей, «крик душі»:

Нет, нет, нет, нет мы хотим сегодня.

Нет, нет, нет, нет мы хотим сейчас.

Нет, нет, нет, нет мы хотим сегодня.

Нет, нет, нет, нет мы хотим сейчас. (2 раз)

Це була вже своєрідна трансформація «*rapem et circenses*» – додалася вимога негайного вдоволення потреб у інформаційно-розважальних ресурсах. Саме зміна парадигми на більш мобільну, ось що мало стати «ною концепцією». В межах СРСР для України це було тільки першим етапом оновлення культурно-історичної пам'яті: «...українське партійне керівництво переоцінювало історичні постаті дуже обережно, постійно оглядаючись на Москву. Під реабілітацію підпадали, в основному, діячі радянського періоду, але ті, хто виступав проти російського правління ще за царату, як правило, ні. Тобто позитивне ставлення до Росії, навіть царської, цінилось вище, ніж вірність радянській владі... Перегляд постаті Леніна в офіційній історіографії був під табу фактично до кінця «перебудови», оскільки на ньому трималась легітимність радянської влади. Офіційні історики в Україні, як і в інших радянських республіках, всіляко намагались довести, що сталінізм не був історично неминучим, що він був відхиленням від «правильного» лєнінізму... [8, с. 13].

Ми лише коротко окреслили історичні передумови та цифрові рішення феномену становлення

відеохостингу (його роль і наповнення). В наступних роботах сподіваємося подати більш широку палітру та динаміку цих процесів.

Список використаних джерел

1. Братусь І. В. Использование семейных документов в общей историко-культурной ретроспекции [Текст] / И. В. Братусь // Историко-культурна спадщина: збереження, доступ, використання (матеріали конференції). – 2015. – С.261–264.
2. Братусь І. В. Проблеми викладання дисциплін історико-культурологічного циклу в вищих навчальних закладах України [Електронний ресурс] / І. В. Братусь, Ю. Б. Смольніков // Гілея: науковий вісник. – 2013. – №77. – С.77–79.
3. Братусь І. Інформаційні пошуки доби [Електронний ресурс] / І. Братусь // Сучасні проблеми художньої освіти в Україні. – 2010. – Вип.6. – С.33–38.
4. Братусь І. В. Сучасні технології збереження історичної спадщини України [Текст] / І. В. Братусь, З. М. Свєрдлик // Гілея. Історичні науки. Філософські науки. Політичні науки: Науковий вісник: зб. наук. праць / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова, Українська АН. – К.: Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2013. – Вип.68 (№1). – С.249–252.
5. Вашик К. Представление исторического знания и новые мультимедийные технологии / К. Вашик. – М.: АИРО–XX, 1999. – 40 с.
6. Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну / Н. Б. Кириллова. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2006. – 448 с.
7. Нуркова В. Фотография как артефакт жизни / В. Нуркова // Современные стратегии культурологических исследований: труды Ин-та европейских культур / отв. ред. Т. А. Филиппова. – 2008. – Т.2. – С.29–36.
8. Смольніков Ю. Проблема відродження української мови та історичної пам'яті в Україні (др. пол. 80–х – поч. 90–х рр. XX ст.). Теоретичний аналіз / Ю. Смольніков. Автореф. дис. ... канд. іст. наук. – К., 2005. – 20 с.

References

1. Bratus' I. V. Ispol'zovanie semejnyh dokumentov v obshechj istoriko-kul'turnoj retrospekcii [Tekst] / I. V. Bratus' // Istoryko-kul'turna spadshhyna: zberezhennja, dostup, vykorystannja (materialy konferencii'). – 2015. – S.261–264.
2. Bratus' I. V. Problemy vykladannja dyscyplin istoryko-kul'turologichnogo cyklu v vyshhyh navchal'nyh zakladah Ukraїny [Elektronnyj resurs] / I. V. Bratus', Ju. B. Smol'nikov // Gileja: naukovyj visnyk. – 2013. – №77. – S.77–79.
3. Bratus' I. Informacijni poshuky doby [Elektronnyj resurs] / I. Bratus' // Suchasni problemy hudozhn'oi osvity v Ukraїni. – 2010. – Vyp.6. – S.33–38.
4. Bratus' I. V. Suchasni tehnologii' zberezhennja istorychnoi' spadshhyny Ukraїny [Tekst] / I. V. Bratus', Z. M. Sverdlyk // Gileja. Istorychni nauky. Filosofs'ki nauky. Politychni nauky: Naukovyj visnyk: zb. nauk. prac' / Nac. ped. un-t im. M. P. Dragomanova, Ukraїns'ka AN. – K.: Vyd-vo NPU im. M. P. Dragomanova, 2013. – Vyp.68 (№1). – S.249–252.
5. Vashik K. Predstavlenie istoricheskogo znaniya i novye mul'timedijnye tehnologii' / K. Vashik. – M.: AIRO–XX, 1999. – 40 s.
6. Kirillova N. B. Mediakul'tura: ot moderna k postmodernu / N. B. Kirillova. – 2-e izd. – M.: Akademicheskij projekt, 2006. – 448 s.
7. Nurkova V. Fotografija kak artefakt zhizni / V. Nurkova // Sovremennye strategii kul'turologicheskikh issledovanij: trudy In-ta evropejskih kul'tur / отв. ред. Т. А. Филиппова. – 2008. – Т.2. – С.29–36.
8. Smol'nikov Ju. Problema vidrodzhennja ukrai'ns'koi' movy ta istorychnoi' pam'jati v Ukraїni (dr. pol. 80–h – poch. 90–h rr. XX st.). Teoretychnyj analiz / Ju. Smol'nikov. Avtoref. dys. ... kand. ist. nauk. – K., 2005. – 20 s.

Bratus I. V., Candidate of Philology, Associate Professor of Fine Arts, Art Institute Borys Grinchenko Kyiv University (Ukraine, Kyiv), kulturolog@gmail.com

Modern tools for the preservation of cultural and historical materials (the prerequisites for becoming)

The main factors of the renewal of digital technologies in the preservation of cultural and historical material in Ukraine are analyzed. The relationship of various digital solutions is investigated.

Keywords: Internet, cultural and historical memory, restructuring, video hosting.

* * *

УДК 327–055.1(437.1)+94(437.1)

Варгатюк С. В.,
кандидат історичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин факультету журналістики та міжнародних відносин, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна, Київ), Liana.V@i.ua

МІЖПАРТІЙНІ ЧВАРИ УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІТИКУМА У ЦАРИНІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ДОБИ ДИРЕКТОРІЇ УНР

Розглядаються проблеми, пов'язані з зіткненням інтересів, цілей, завдань, програм українських політичних партій з представниками урядових кіл України на чолі у галузі зовнішньої політики доби Директорії УНР 1918–1919 рр.

Зовнішньополітичні вектори представників урядових кіл Директорії УНР народжувалися не заздалегідь, виважено та вивірено, на основі чітких політичних програм, а виникали зненацька як відповідь, часто запізніла, на ту чи іншу одну зовнішніх або внутрішніх сил на якийсь момент. Відставання теорії від практики, необхідність весь час надозагачувати чимось конкретну діяльність не могли не завдати відчутних ударів по зовнішній політиці України, яка перебувала в прямій залежності від діяльності політичних партій. У визначенні ж конкретних кроків на міжнародній арені перевагу отримували ті, хто, не маючи чіткої концепції, за своїм владним становищем міг реально впливати на хід справ.

Метою дослідження є з'ясування специфіки побудови і виникнення напрямків, векторів, теорій та концепцій стратегічного зовнішньополітичного курсу України представниками державного проводу Директорії УНР 1918–1920 років. Методами використаними при написанні статті стали: проблемно-хронологічний та історично-порівняльний, структурно-системний метод, а також метод аналізу та синтезу фактів і оценок.

Необхідно зазначити, що на той час гострі суперечності в середині окремих впливових політичних партій Директорії УНР, не кажучи вже про різницю розбіжність поглядів тих сил, що орієнтувалися на Антанту, Німеччину, Радянську Росію чи інші зовнішні чинники не дали можливості викристалізуватися національному інтересу, не дозволили скластися загальноприйнятним зовнішньополітичним пріоритетам України 1918–1920 років.

Ключові слова: зовнішня політика, стратегічний курс, державний провід, політичні партії.

Українські лідери доби визвольних змагань багато часу віддавали вирішенню міжпартійних конфліктів, що не давало їм змоги у повному обсязі займатися першочерговими завданнями розбудови держави [1, с. 2].

Так, через ідеологічну ворожнечу фракцій, суперечливість програм українських соціалістичних партій Трудовий Конгрес не вирішив основних питань зовнішньої політики Директорії УНР. Ліве крило соціалістів–революціонерів /боротьбистів/ і ліва фракція соціал–демократичної партії вимагали, щоб Директорія й уряд УНР прийняли радянську платформу і шукали мирного співіснування з РСФРР на принципах незалежності й суверенності. З іншого боку, більшість делегатів VI з'їзду УСДРП, який відбувся в Києві 9–12 січня 1919 року стояли на позиції демократії і цілком відкидали будь–яку «радянську» систему.

Але одна з партійних фракцій УСДРП, так звана «київська група», в яку входили А. Пісоцький, М. Ткаченко, М. Драгомирецький, Ю. Мазуренко та інші, стояла на тому, що українці повинні створити свою незалежну республіку з владою рад та організацією всього господарства на соціалістичній основі [2, с. 25].

Більшість делегатів конгресу відкинули проект резолюції, запропонований «київською групою», 13 її представники покинули конгрес, і розкол у партії, одній з найвпливовіших в українській внутрішній та зовнішній політиці, був остаточно довершений.

Дотримуючись засад демократії та парламентаризму у внутрішній та зовнішній політиці, тобто беручи приклад з держав Заходу, в той же час українські соціалістичні партії характеризували Антанту взагалі,


 ЗМІСТ
 

ІСТОРИЧНІ НАУКИ

Біловус Л. І. Збереження національної ідентичності українців США у діяльності Українського народного союзу (на матеріалах діаспорної періодики)	7
Бондаренко Д. Я. Монархічна контрреволюція в Східній Європі у 1918–1919 роках: головні етапи	11
Бородай І. С. Цілеспрямованість як критерій ідентифікації інтелектуальних систем (на прикладі діяльності наукових шкіл).....	15
Братусь І. В. Сучасні інструменти збереження культурно-історичних матеріалів (передумови становлення).....	18
Варгатюк С. В. Міжпартійні чвари українського політикума у царині міжнародних відносин доби Директорії УНР.....	19
Danușan A. G., Parfyonova O. R., Zakharova O. V. On the question of the freedom of the peoples of Bessarabia (До питання щодо волевиявлення народів Бессарабії).....	20
Ількович В. М. Особливості повоєнного розвитку кінематографу в УРСР (1945–1955 рр.).....	25
Карпуть Д. О. Період найвищої активності в діяльності наукової школи М. В. Довнар–Запольського (1911–1915)	28
Костів М. Б. Проведення перших президентських виборів в історії незалежної України (1991 рік): історичний аспект.....	32
Леонтьєв Є. О. Історіографічний аналіз становлення та розвитку системи підготовки офіцерських кадрів для Сухопутних військ Збройних Сил України	35
Лук'яненко О. В. «Карикатурні війни» в освітянській пресі УРСР доби «відлиги» (1953–1964 роки) (ч. 6).....	39
Максюта М. Є., Мала Я. Л. Комплементарність рецепцій жіночого питання в українській філософії другої половини ХІХ – першої третини ХХ століття.....	41
Мінгазутдінова Г. І. Зовнішня політика посткаримівського Узбекистану	45
Сидорова О. Історія української культури у творчій спадщині Володимира Міяковського (1888–1972)	48
Ховрич С. М. Мовна політика в Україні: історичний аспект	54

ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ

Андрєєв О. В. «Ти – Петро (скеля), і... я на цій скелі збудую мою Церкву». Мт 16: 18 в церковній писемності донікєйського періоду.....	59
Андрусів Л. З. Дослідження раціоналістичних тенденцій в українській філософській думці ХІ–ХVІІ ст.: огляд історико-філософських праць	62
Блажевич Н. О. Формування наукових напрямків і коло методичних підходів Г. М. Доброва	66
Бредун І. В. Есхатологія Платона	68
Брюховецький М. М. Знання як соціально-економічний чинник розвитку інформаційного суспільства	71
Гайдич Н. М. Сучасні теорії розуміння «інтелекту» (Г. Гарднер, Д. Глоуман, Д. Харперн)	75
Гамшєєва В. М. «Формула «розвиток–прогрес» у філософії історії К. М. Леонтьєва	78
Гао Вейчжень. Трансформація планетарного світу як умова формування глобальної освіти.....	80
Гарбар Г. А. Теоретичні і практичні аспекти формування і розвитку якості туристичних послуг в індустрії гостинності.....	84
Герасименко Д. Г. Процес демократизації в умовах сучасності: категоричний імператив проти гіпотетичного	89
Гойман О. О. Детермінанти соціальної міфотворчості	93
Гордієнко О. О. «М'який» менеджмент у постмодерні: аналіз праць французьких мислителів	98
Гребенюк А. В. Сучасний міф: проблема експлікації.....	102
Диденко Л. В., Кондрашова–Диденко В. І. Філософские–и–экономические измерения инновации (Філософські–і–економічні виміри інновації)	105
Іванов Є. В. Соціально-філософське осмислення некерованості: проблема розвитку української територіальної громади	109
Качмар О. В. Дитяча та підліткова агресія як об'єкт освітнього впливу: спроба філософської концептуалізації	112
Білоус А. О. Рівні формально-логічного аналізу інтернет-дискурсу	115
Кийков О. Ю. Зародження міжнародної освіти в епоху середньовіччя	119
Кириченко М. О. Формування цінностей мережево-онлайнної культури в дискурсивному просторі віртуальної реальності.....	123
Климко І. Г. Туристичні індустрії сучасності як культурний феномен	127

Крисюк І. М. Ідеї Києва як «Нового Єрусалима» та «Нового Сіона» в працях православних полемістів XVI–XVII століть	131
Lyadneva A. V. The practice of charitable interventions of building an inclusive educational environment (Практика благодійних інтвенцій у розбудові інклюзивного простору)	136
Маслікова І. І. Етична легітимація шкоди та міркування спільного блага	139
Морозова Л. П. Ціннісні орієнтації в системі оціночно–ціннісних відносин	142
Муляр В. І. До питання про ідентичність людського індивіда	146
Нежива О. М. Університет: етапи розвитку	149
Озьмінська І. Напрями модернізації мовної політики України	153
Петриченко Н. С. Аксиологічний підхід плюрилінгвальної освіти	156
Слівінська А. Ф. Інституціоналізація британських клубів в контексті національно–регіональної специфіки культури Просвітництва	160
Чорноморець Є. М. Естетичне споглядання в «Гоміліях на Шестидення» Василя Великого	165
Шарко О. В. Неясність та неklasичні значення істинності: багатозначні теорії неясності	170
Шипко О. М. Особливості комунікаційних процесів в умовах інтернаціоналізації вищої освіти	174

ПОЛІТИЧНІ НАУКИ

Белозьорова Р. О. Трансформація феномену влади в епоху Модерна	178
Васильчук Є. О., Чернова Л. П. Політичні, інформаційно–психологічні та соціокультурні заходи щодо запобігання і протидії діяльності незаконних воєнізованих і збройних формувань в Україні	181
Вонсович О. С. Позитивні та негативні аспекти Річної національної програми під егідою Комісії Україна – НАТО на 2017 рік	185
Гоцуляк В. М. Діалог як вирішальний чинник у процесі державотворення	189
Ганбарова С. І. Азербайджано–армянские отношения в 1918–1920–х годах (Азербайджано–вірменські відносини у 1918–1920–х роках)	192
Головко І. К. Процеси глобальної регіоналізації як компонент глобалізаційних процесів постбіполярної доби	195
Грабіна Г. В. Субкультура влади «консолідованих» та «дефектних» демократій: порівняльний аналіз	199
Еделсва М. А. Державна інформаційна політика в умовах модернізації політичної системи сучасної України	203
Іщейкін К. Є. Досвід впровадження бюджету участі як інструменту партисипаторної демократії у Франції	207
Касьянова М. М. Дискурс сучасних наукових досліджень східноєвропейського вектору міграції громадян України	209
Клименко Е. Ю. Політика стран Центральной Азии касательно представителей русской диаспори (Політика країн Центральної Азії щодо представників російської діаспори)	214
Міфтахов Б. Г. Прогнозування результатів виборів до Бундестагу у Федеративній Республіці Німеччина на основі місцевих виборів 2017 року	217
Розумний О. М. Механізми ухвалення та впровадження державної політики пам'яті в Україні	218
Тарнавська А. В., Купрій Т. Г. Політична мова у виборчій кампанії як засіб впливу та маніпуляції	222
Харитонюк О. Л. Децентралізація 2016: перевірка виборами Волинської області	226
Хонін В. М. Матриця ранжування міжнародних техногенних відносин. Координати перша та друга	230
Штепа О. О. Правова ментальність українського етносу в класовому вимірі: державотворчий аспект	234
Явір В. А. Роль інформаційної політики в реінтеграції України	239

НАУКОВЕ ЖИТТЯ

Ластовський В. В. Право народів у контексті міжнародних відносин і цивілізаційних процесів. Рецензія на книгу: Радзивілл О. А. Право народів від неоліту до Нового часу. Т.1. – К.: НАУ, 2017. – 460 с.	243
Калуга В. Ф. Рецензія на монографію: Тарасюк Л. С. Андрогінна цілісність як феномен соціального буття людини: монографія / Л. С. Тарасюк. – Київ: АМУ, 2017. – 336 с.	244


CONTENT

HISTORICAL SCIENCES

Bilovus L. I. Preserving of the USA Ukrainians' national identity in the Ukrainian National Association's activities (based on the diaspora's periodicals materials)	7
Bondarenko D. Ya. The monarchist counter-revolution in Eastern Europe in 1918–1919: the main stages	11
Borodai I. S. Purposefulness as a criterion for the identification of intellectual systems (on the example of the activities of the scientific schools)	15
Bratus I. V. Modern tools for the preservation of cultural and historical materials (the prerequisites for becoming)	18
Vargatyuk S. V. Inter-party quarrels of Ukrainian politics in the realm of international relations of the UPR Directory era	19
Danyliyan A. G., Parfyonova O. R., Zakharova O. V. On the question of the freedom of the peoples of Bessarabia	20
Ilkovych V. M. Features of development of cinematography in the Soviet Ukraine after World War II (1945–1955)	25
Karpus' D. O. M. V. Dovnar-Zapol'skiy's scientific school functioning in the most intense period (1911–1915)	28
Kostiv M. B. The process of the first presidential election of independent Ukraine in 1991: historical aspect	32
Leontiev Yu. O. Historiographical analysis of the formation and development of training officers for the Armed Forces of Ukraine	35
Lukyanenko O. V. «Caricature wars» in the educational media of the Ukrainian SSR of the «thaw» period (1953–1964) (P.6)	39
Maksuta M. E., Mala Y. L. Complementarity of the reception of the female question in the Ukrainian philosophy of the second half of the XIX – the first third of the twentieth century	41
Mingazutdinova G. I. Foreign policy of the post-Carimov Uzbekistan	45
Sydorova O. The history of Ukrainian culture in the creative heritage of Vladimir Miyakovskiy (1888–1972)	48
Khovrych S. M. Language policy in Ukraine: a historical perspective	54

PHILOSOPHICAL SCIENCES

Andreev O. V. «Thou art Peter, and upon this rock I will build my church». Matthew 16: 18, in the ante-Nicene church literature period	59
Andrusiv L. Z. Research of rationalistic tendencies in Ukrainian philosophical thought of the 11th–17th centuries: a review of historical and philosophical works	62
Blazhevich N. O. Formation range of scientific areas and methodological approaches G. M. Dobrov	66
Bredun I. V. Eshatology Platon	68
Bilous A. O. Levels of formal-logical analysis of internet-discourse	71
Briukhovetskyi M. M. Knowledge as a factor of social and economic development of information society	75
Haydych N. M. Modern understanding of the theory of «intelligence» (G. Gardner, D. Hlouman, D. Harpern)	78
Hamsheieva V. M. «Formula «development–progress» in philosophy of history K. M. Leontiev	80
Gao Weizhen. Transformation of the planetary world as the condition for the formation of global education	84
Garbar G. A. Theoretical and practical aspects of the formation and development of quality tourism in the hospitality industry	89
Gerasimenko D. G. The process of democratization in the modern world: a categorical imperative against a hypothetical	93
Goyman O. O. Determining factors of social myth making	98
Gordienko O. O. «Soft» management in the postmodern: an analysis of the works of French thinkers	102
Hrebeniuk A. V. Modern myth: a problem of explication	105
Didenko L. V., Kondrashova–Didenko V. I. Philosophical–and–economic dimensions of innovation	109
Ivanov Y. V. Socio-philosophical understanding of ungovernability: the development of the Ukrainian local community	112
Kachmar O. V. Child and adolescent aggression as an object of educational influence: an attempt at philosophical conceptualization	115
Kyykov O. Yu. Internationalization of education in the middle ages	119
Kyrychenko M. A. Creation of online and networking values culture in discourse field of virtual reality	123
Klimko I. G. The tourist industry of our time is a cultural phenomenon	127
Krysyuk I. M. Ideas Kiev as a «New Jerusalem» and «New Zion» in the works of orthodox polemicists of XVI–XVII centuries	131

Lyadneva A. V. The practice of charitable interventions of building an inclusive educational environment	136
Maslikova I. I. Ethical legitimization of harm and considerations of the common good	139
Morozova L. P. Value orientations in the system of assessment–value relations	142
Mulyar V. I. About the problem of identity of human individuuum	146
Nezhyva O. M. University: periods of development	149
Ozminska I. Ways of language policy modernization in Ukraine	153
Petrychenko N. S. Axiological approach of plurilingual education	156
Slivinska A. F. Institutionalization of British clubs in the context of the national and regional specificity of the culture of the Enlightenment	160
Chornomorets E. M. Aesthetic contemplation in Homilies on Hexaemeron of St. Basil the Great	165
Sharko O. V. Vagueness and non–classical truth values: many–valued theories of vagueness	170
Shypko O. M. Features of communication processes in terms of the internationalization of higher education	174

POLITICAL SCIENCES

Belozeroва R. O. The transformation of power phenomenon in the Modern Age	178
Vasylchuk E. O., Chernova L. P. The political, informational and psychological and socio–cultural measures for prevention and combating of illegal paramilitary and military units in Ukraine	181
Vonsovych O. S. Positive and negative aspects of the Annual National Program under the auspices of the Ukraine–NATO Commission for 2017	185
Goculyak V. M. Dialog and forming of political culture of personality	189
Ganbarova S. I. Azerbaijan–Armenian relations in the 1918–1920–years	192
Holovko I. K. Global regionalization processes as a componenet of globalization processes in a post–bipolar period	195
Grabina G. V. The subculture of the power of «consolidated» and «defective» democracies: a comparative analysis	199
Edeleva M. A. Governmental informational politics in the conditions of modernization of the political system of the modern Ukraine	203
Ishcheikin K. Y. The French experience of implementation the participatory budgeting as an instrument of participatory democracy	207
Kasianova M. M. The discourse of modern scientific research Eastern vector migration from Ukraine	209
Klymenko E. U. Policy of Central Asian countries to the representatives of the Russian Diaspora	214
Miftahov B. G. Forecasting the results of the elections to the Bundestag in the Federal Republic of Germany based on local elections 2017	217
Rozumnyi O. M. The mechanisms of adoption and implementation of the state memory policy in Ukraine	218
Tarnavska A. V., Kuprii T. G. Political language in election campaigns that is a means of influence and manipulation	222
Kharytoniuk O. L. Decentralization 2016: elections test for Volyn region	226
Khonin V. M. The matrix of ranking of international technogenic relations. First and second coordinates	230
Shtepa A. A. The legal mentality of the Ukrainian ethnic group in a class measurement: state creative aspect	234
Yavir V. A. The role of information policy in the reintegration of Ukraine	239

SCIENTIFIC LIFE

Lastovskiy V. V. A right for people is in the context of international relations and civilization processes. Book Review: Radziwill O. A. Right of peoples from the Neolithic to Modern times. T.1. – K.: NAU, 2017. – 460 p.	243
Kaluga V. F. Review to the monograph: Tarasyuk L. S. Androgynous integrity as phenomenon of person's social existence: Monograph / L. S. Tarasyuk. – Kyiv: Academy of Municipal Administration, 2017. – 336 p.	244

ДО УВАГИ АВТОРІВ!**Вимоги до структури та оформлення наукових статей:****1. Наукова стаття повинна містити такі необхідні елементи:**

- постановка проблеми у загальному вигляді та зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями;
- аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття;
- формулювання цілей статті (постановка завдання);
- виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів;
- висновок з цього дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

2. Розташування структурних елементів статті:

- УДК;
- прізвище, ім'я, по-батькові автора (авторів), вчений ступінь, вчене звання, посада і місце роботи, e-mail (українською, англійською мовами);
- назва статті та анотація українською, англійською мовами; анотація повинна бути структурованою, містити мету дослідження та застосовані методи, основні одержані висновки;
- ключові слова українською, англійською мовами;
- обов'язковий список використаних джерел у кінці статті; **після** списку використаних джерел **надається цей же список** джерел латинським алфавітом (транслітерація);
- **обов'язкова вимога до статей – якість, високій рівень англійської мови.**

3. Вимоги для оформлення тексту:

Поля 20 мм; шрифт Times New Roman, кегель 14, інтервал – 1,5; абзацний відступ – 10 мм. Рисунки й таблиці оформляються згідно з ДСТУ.

4. Посилання на джерела в тексті подаються за таким зразком:

[7, с. 123], де 7 – номер джерела за списком використаних джерел, 123 – сторінка. Посилання на декілька джерел одночасно подаються таким чином: [1; 4; 8] або [2, с. 32; 9, с. 48; 11, с. 257]. Посилання на архівні джерела – [15, арк. 258, 231зв].

5. Стаття подається мовою оригіналу (українською, російською, англійською, німецькою, французькою, іспанською, польською, чеською) у електронному варіанті у вигляді файлу, який виконаний в текстовому редакторі MS Word for Windows, на диску чи електронною поштою.**6. Статті, автори яких не мають наукового ступеня, супроводжуються рецензією** кандидата або доктора наук за фахом публікації або витягом із протоколу засідання кафедри (відділу) про рекомендацію статті до друку. Підписи рецензії або витягу обов'язково завірені з печаткою. Рецензія або витяг з протоколу подається у сканованому вигляді електронною поштою.**7. Відповідальність** за зміст, точність поданих фактів, цитат, цифр і прізвищ несуть автори матеріалів. Редакція залишає за собою право на незначне редагування і скорочення, а також літературне виправлення статті (зі збереженням головних висновків та стилю автора). Редколегія може не поділяти світоглядних переконань авторів.**8. До статті додаються:**

- для Веб-сайту збірника обов'язкове резюме статті англійською мовою 2000 знаків. Резюме статті повинно бути структуроване, містити мету дослідження та застосовані методи, основні одержані висновки.

Резюме статті надсилається безоплатно.

- **Відомості про автора (авторів):** прізвище, ім'я, по-батькові, вчений ступінь, вчене звання, посада і місце роботи, службова і домашня адреси з поштовим індексом, контактний телефон (моб.), e-mail, № відділення «Нової пошти».

МІЖНАРОДНА ІНДЕКСАЦІЯ ЖУРНАЛУ

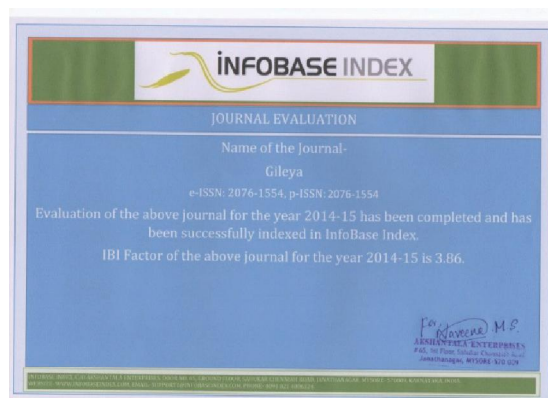
1. Index Copernicus (Польща) – міжнародна наукометрична база (Index Copernicus Journals Master List). Даний сайт містить індексування, ранжування і реферування журналів, а також є платформою для наукового співробітництва та виконання спільних наукових проектів



2. EBSCO (USA) - агрегатор повнотекстових видань. Включає в себе 375 повнотекстових баз даних і більш 350000 електронних книг



3. InfoBase Індекс (Індія) - комплексна, багатодільова база даних, що охоплює наукові літератури з усього світу.



4. SIS (Scientific Indexing Services) (USA) фокусується на цитатах індексації, аналіз цитованості і підтримує бази даних, що охоплюють цитування тисячі академічних журналів. SIS забезпечує кількісний і якісний інструмент для рейтингу, оцінки та класифікації журналів з навчальної оцінки і передового досвіду.



5. РІНЦ (Росія) - міжнародна наукометрична база даних наукових публікацій вчених. Для отримання даних про публікації та цитованості статей на основі бази даних РІНЦ використовується аналітичний інструментарій ScienceIndex.

