

23.	Казарян Г.А., Енгалычев В.Ф., Саакян Е.С., Гаспарян Х.В. Современные проблемы судебной психологической экспертизы	114
24.	Калашников А.Н., Морозов А.Н. Алогичность в показаниях допрашиваемого как психологический признак конструирования им ложных сообщений	98
25.	Козловская Н.В., Кузнецова И.Е. Провокация взятки как экспертная ситуация и методологическая проблема	102
26.	Комиссарова Я.В. Научно-методические основы использования полиграфа в уголовном судопроизводстве	106
27.	Ларин Е.И., Белянин В.П. Получение признания от респондента в ходе служебного интервью	80
28.	Леонова Е.В., Енгалычев В.Ф. Ценностные ориентации и морально-нравственные качества юридического психолога	83
29.	Логачев Н.Г. Применение полицией оружия против лиц с психической патологией	87
30.	Моисеев А.В., Моисеева И.Г. Экспертно-психологический анализ как общий метод судебно-психологической экспертизы	121
31.	Мнацакян М.Н. Материнское насилие как основная стратегия воспитания ребенка	117
32.	Мурадян Е.Б. Использование сказкотерапевтических техник в СПЭ	124
33.	Новикова С.С. Психологическое портретирование личности	130
34.	Папоян В.Р., Саргсян Д.Ю. Значение оценки психологической безопасности личности в экспертизе	149
35.	Плексанова Е.А. Исследование психологических признаков угрозы в материалах экстремистской и террористической направленности	152
36.	Романова Н.М. Возможности научной психологии в защите интересов ребенка в судебном процессе	155
37.	Сулицкий В.В. Теория и практика психологической аутопсии по факту самоубийства	158
38.	Тер-Степанян А.Г., Гаспарян Х.В., Гукасян М.С., Казарян Г.А. Исследование когнитивных функций с помощью RBANS методики в судебно-психологической экспертизе	169
39.	Хавыло А.В. Социальные сети как источник информации для профайлинга	90
40.	Холопова Е. Н., Кравцова Г.К. Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа: за и против	93
41.	Цинкерман М.В., Штеба А.А. К вопросу выделения признаков фантазирования	173
42.	Черепенько Г.В. Современные тенденции в области диагностических исследований почерка в негосударственных экспертных учреждениях РОССИИ	144
43.	Чернов Ю., Енгалычев В. Формальный почерковедческий анализ как инструмент судебной и криминальной психологии	140
44.	Чипашвили С.О. Учет этнокультурных особенностей при проведении судебно-психологической экспертизы	147
45.	Шаповалов В.А. Методика психологической оценки достоверности показаний в юридической практике	133
46.	Шуванов И.Б., Церекидзе Я.В. Составление психологического портрета на основе вербальных высказываний подозреваемого	137
47.	Ярушкин Н.Н., Сатонина Н.Н. Судебная психолого-лингвистическая экспертиза признаков информационного экстремизма	127

158 | Միջազգային գիտագործական գիտաժողով / International Conference
**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АУТОПСИИ
ПО ФАКТУ САМОУБИЙСТВА**

Сулицкий В.В.

Ключевые слова: суицид, психологическая аутопсия, посмертальное исследование, психолог-эксперт, суицидология, суицидент.

В последние десятилетия учеными разных стран накоплен большой опыт в области суицидологии как науки. Пишутся монографии, учебники, защищаются диссертации. Но, к сожалению, уровень смертности от самоубийств остается достаточно высоким. Например, в Украине, по официальным данным, этот показатель составляет, в среднем, 22 случая на 100000 человек. По неофициальным – 32-35:100000 [5]. От суицида гибнут люди разного возраста, социального положения, национальности, региона проживания, психологических особенностей.

Самоубийство – самое загадочное явление в истории человечества, так как противоречит природному инстинкту самосохранения. Его внешнее сходство с другими видами смерти, необходимость использовать на практике специфические знания суицидологии для объяснения природы и причин суицидального поведения человека, вовлекло это негативное социальное явление в правовой процесс (доведение до самоубийства, подстрекательство к суициду, принуждение к смерти) [1]. Проведение посмертной судебно-психологической экспертизы стало неотъемлемой частью как досудебного, так и судебного расследования. В узких научных кругах этот вид экспертизы еще называют «психологической аутопсией» [7, 8].

Психологическая аутопсия – один из видов посмертных судебных экспертиз, которая назначается судом в случае возникновения неразрешенных противоречий в определении вида смерти, роли и места жертвы в уголовном событии.

Данный вид экспертизы, по нашему мнению, целесообразно назначать в случаях:

- при возникших сомнениях, что данный вид смерти является самоубийством;
- при получении информации о возможном факте доведения (принуждения, подстрекательства) до самоубийства;
- при получении информации о том, что жертва посещала Интернет-сайты деструктивного или порнографического содержания;
- при подозрении наличия у жертвы психических расстройств или болезни (комплексная судебно-психолог-психиатрическая экспертиза);
- при установлении данных о причастности жертвы к террористической организации;
- при невозможности классифицировать разновидность смерти жертвы по признакам статей уголовного кодекса;

- когда не определена роль и место жертвы в уголовном событии (психологический портрет жертвы).

Перечень может быть расширен с учетом изменений суицидологических тенденций (факторы, причины, условия, обстоятельства, способы) в обществе.

Это требует от психолога, проводящего психологическую аутопсию, специфических знаний не только в области суицидологии и юридической психологии, но и в области психологий поведения, воли, эмоций, психопатологии, патопсихологии, клинической психологии, психологии криминального поведения, психолингвистики, виктимологии и т.д.

В развитии современной психологии науки, в целом, наблюдается процесс стагнации. Не есть отдельные области научных знаний, которые внесли весомый вклад в понимание места и роли психики человека в формирование его специфического поведения в различных жизненных ситуациях. Связь психологии с открытиями в биологии, химии, вирусологии, генетики, психиатрии, психолингвистики позволила бы объяснить, с помощью полученных результатов в ходе исследований данных областях знаний, особенности поступков человека, причины его психических состояний, воссоздать комплексную картину внутреннего мира личности (индивида) и т.д.

В суицидологии нет общих закономерностей. Есть ярко выраженные социально-психологические тенденции. Они зависят от определенного региона, времени, контингента обследуемых, особенностей развития ситуаций и т.д. Это позволяет отнести психологическую аутопсию к виду особо сложных посмертных экспертиз, носящих комплексный характер психолого-психиатрических, криминалистических и других исследований.

Если порядок проведения аутопсии определен, то психологической аутопсии – нет. Она проводится экспертом, который сам определяет последовательность, формы и методы исследования в тех случаях, когда поставленные вопросы выходят за рамки «существующих инструкций». Ее результаты напрямую зависят от достоверности результатов других судебных экспертиз, исследований и базируются на их анализе, синтезе и выводах. Собственные выводы психолог-эксперт делает на основании тщательной обработки полученных сведений и выделение наиболее достоверных совпадающих результатов, характеризующих личность суицидента.

Для проведения психологической аутопсии эксперту отправляется уголовное дело, после изучения которого, он составляет план проведения исследования, определяет формы, методы диагностики, круг интересующих его сведений и т.д., которые могут предоставить полезную информацию и дать исчерпывающие ответы на вопросы, поставленные судом.

Особенностью результатов исследований в ходе посмертной психологической экспертизы является их косвенный характер, зависящий от субъективного восприятия экспертом событий. В тоже время, основанием для того или иного экспертного утверждения могут служить данные других научных исследований. Например: психологическая характеристика, составленная на основании анализа почерка жертвы [3] или анализ содержания посмертных записок суицидентов [6].

На наш взгляд, при проведении психологической аутопсии необходимо четко определить:

- как данный вид смерти квалифицируется судебно-медицинской экспертизой (от чего наступила смерть). За самоубийство могут быть выданы: естественная смерть; убийство с целью сокрытия преступления (эффект отсутствия вещественных доказательств и минимизация «следов» погибшего); несчастный случай при отсутствии сведений, объясняющих как и почему данный человек оказался в данном месте; неоправданный риск при недостаточности доказательств увлечения жертвы экстремальными видами спорта. Кроме этого, необходимо обратить внимание на другие виды смерти, имеющие общие признаки с самоубийством:

самопожертвование,
суициdalный терроризм, рискованное поведение,
аддитивный или пролонгированный суицид,
автоэротическая фатальность.

По результатам посмертальных исследований, мы можем классифицировать отдельные виды смерти на: замаскированное самоубийство под убийство (эффект присутствия третьего лица); маскировку самоубийства под несчастный случай (эффект наличия страхового полиса); героизацию самоубийства (при отсутствии смысла поступка и положительного результата), комбинированные самоубийства (использование двух и более методов ухода из жизни).

Также существуют такие сценарии суицидов (смерти): массовые суициды; религиозные суициды; двойной суицид; суицид-убийство; доведение до самоубийства; автоцид; кибер-суицид; принуждение к самоубийству; самоубийство как результат провокации и шантажа, подстрекательство к смерти.

В этом еще одна особенность психологической аутопсии: каждый случай суицида может быть похож по способу его совершения, но не похож по структуре и содержанию.

Причина смерти и способ совершения самоубийства определяется судебно-медицинским экспертом в ходе проведения аутопсии. По результатам полученного заключения, психолог может классифицировать вид суицида. Если это случай является действительно самоубийством, то выдвигается и проверяется гипотеза: «к какому виду оно относится» (итоговое, демонстративное, внезапное, истинное). Изучение других вещественных доказательств (предсмертных записок, дневников и т.д.), позволяет отнести самоубийство к монологическому или диалогическому. Кроме этого, способ совершения суицида определенным образом характеризует личность его совершившего (классификация суицидента).

При изучении личности суицидента существует два направления в исследовании жертвы: первый, если личность установлена; второй, если личность неизвестная. За каждым суицидентом находится отдельная история, отдельный мир и развитие событий в нем. Это еще одна особенность психологической аутопсии. Мы не исследуем психику живого человека. Мы изучаем отпечатки его психической деятельности в жизни и, на основании этого реконструируем психологический образ (психологический, социально-ролевой, правовой, экономический, медицинский, коммуникативный и т. д.). Кроме этого, мы изучаем как окружающие люди и события влияли на изменение эмоций и чувств суицидента, его поведенческие реакции, поступки, т.е. рассматриваем взаимосвязи между влиянием социума на жертву и сформировавшейся личностной системой отношений к этому влиянию.

Однако мы не можем игнорировать другие невербальные диагностические формы и методы, которые целесообразно использовать в посмертальном исследовании потерпевшего:

- прижизненный психологический анамнез жертвы через социально-психологическую концепцию отношений (к себе, к жизни, к будущему, смерти, социуму);
- уголовный анамнез жертвы (при наличии такового);
- психологический портрет жертвы (индивидуальные характеристики, качества);
- патопсихологический и психопатологический анализ жертвы;
- поведенческий портрет жертвы (повседневный и в критических ситуациях);
- психоэмоциональную карту суицидента.

Для более объективной оценки психологических особенностей жертвы и ее поведения, целесообразно использовать такие методы исследования:

1. Анализ независимых характеристик с целью изучения особенностей поведения и

психологических особенностей личности. Необходимо обратить внимание на взаимосвязь между поведением и эмоциями-чувствами, особенностями реагирования на внешние раздражители, особенности поведения в экстремальных ситуациях (обстоятельствах).

2. Метод синтеза, сравнительного анализа и обобщения материалов уголовного дела с целью установление или опровержения закономерностей и особенностей в поведении жертвы в последние шесть месяцев жизни. Очень важно определить момент, когда совпала триада Меннингера (желание умереть, желание убить и желание быть убитым) [2]. Данное исследование, как правило, может указать на период «рокового стечения обстоятельств».

3. Психологический анализ татуировок с целью выявления и установления вероятных психологических особенностей личности, его принадлежности к определенным молодежным течениям, группировкам, религиозным сектам и т.д. Татуировки, сделаны до начала 90-х годов XX века, могут рассказать о криминальном прошлом жертвы, его положении в преступном мире и других криминалистических характеристиках.

4. Биографический метод. Используя данный метод, мы обращаем внимание на критические моменты жизни сицидента, которые могли негативно повлиять на формирование поведения в будущем. Важными являются сведения о наличии среди родственников суицидальных попыток. Возможно, это случай суициальной наследственности, если совпадает возраст, ситуация и способ совершения самоубийства, а родственник был первично значимым для сицидента.

5. Типологический метод, как вариант визуальной психодиагностики, с целью изучения вероятных психологических особенностей личности (случай, когда жертва неизвестна).

6. Сравнительный анализ поведенческих особенностей жертвы с целью объяснения ее поведения и поступков в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения.

7. Психологический анализ характера совершенных преступлений (при наличии таковых).

8. Визуальная психодиагностика.

9. Психолингвистический метод.

10. Анализ продуктов психической деятельности (дневники, документы, аудио, видео и фотодокументы).

Другие методы и формы исследования определяются экспертом в зависимости от поставленных вопросом и проблем, требующих разрешения. Желательно, чтобы эксперт, работающий с вещественными доказательствами, имел знания и опыт в использовании методики бесконтактной детекции лжи [4].

На основании собственного практического опыта, при описании результатов психологической аутопсии, эксперту необходимо придерживаться таких правил:

- делать ссылки по уголовному делу, которые характеризуют жертву (психические состояния, поведение, систему отношений);

- сопоставлять и анализировать показания свидетелей и других участников досудебного и судебного процесса, которые касаются психологических особенностей жертвы, как личности, так и ее поведения;

- опираться на показания свидетелей, которые передают «самохарактеризующие» слова жертвы;

- обращать внимание на расхождения в оценках и описании психологических особенностей и поведения жертвы разными участниками судебного процесса и досудебного следствия;

- делать выводы об психологических особенностях и склонностях жертвы на основании описания ее поведения до суициального события;

- делать предположения и выводы только в достоверно установленной информации и сведениях имеющих принципиальных разногласий;

- опираться на информацию других судебных экспертиз, которые могут способствовать более полной психологической характеристики личности жертвы и картины суицида;

- анализировать любые данные, которые позволяют дать психологическую характеристику жертве, понять и объяснить ее поведение (например: татуировки, украшения со смыслом, характеристики с места жительства, данные при жизненных психологических обследований (при наличии));

- обращать внимание на детали поведения жертвы в последние дни перед смертью;

- учитывать влияние психического и соматического здоровья жертвы на ее поведение и проявление психологических особенностей;

- обращать внимание на действия родственников после смерти потерпевшего, которые характеризуют их отношения к жертве, и являются более правдоподобными в оценке последнего личности;

- при составлении уголовного анамнеза жертвы (при наличии такового), учитывать характеристики совершенных преступлений, характеристики с места отбытия наказаний, в том числе и психологические;

- использовать дополнительные источники сведений, которые могут охарактеризовать поведение и психологические особенности сицидента.

Таким образом, предполагаемая схема проведения психологической аутопсии объясняет ее необходимость, целесообразность, сложность и комплексность. Это позволяет более эффективно использовать научно-практические достижения родственных отраслей знаний для установления истины по материалам уголовных дел, связанных

ими видами смерти человека. Имеет вопрос о специальной, подготовке экспертов в области, которая бы носила целевую направленность.

- М.: Генезис, 2011. – 464 с.
4. Экман П. Психология лжи. Обман меня, если сможешь. – СПб.: Питер, 2014. – 304 с.
 5. Электронный ресурс. Режим доступа: www.scholarlyukraine.stata.re №9281627.

Литература

1. Авакян Р.З. Доведение до самоубийства, как уголовно наказуемое деяние. – Ереван, 1971. – С. 33 – 34.
2. Менninger K. Война с самим собой: Перев. с нем. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2000 – 480 с.
3. Чернов Ю. Психологический анализ почерка. –

6. Osgood C.E., Evelyn G.W. Motivation and language behavior: a content analysis of suicide notes. Institute of communication Research, University of Illinois.
7. Shneidman E. Definition of Suicide. – Jason Aronson Inc.: Northvale, New Jersey, London, 1994. – 256 p.
8. Shneidman E.S. Farberow N.I. Clues to suicide. – London, 1957. – 227 p.

THEORY AND PRACTICE OF PSYCHOLOGICAL AUTOPSY ON THE FACTS OF SUICIDE

Sulitskyi V.V.

Based on methodological approaches in suicidology as a science, the article explores the modern possibilities of practical psychology in postmortem personality studies (establishing the type of death, the causes of suicide and recreating the posthumous psychological portrait of the victim) in the behavior of psychological autopsy as a variety of complex forensic examination. It analyzes the research methods, structure, and suggests the rules that an expert psychologist should adhere to when comparing data and preparing a conclusion based on the results of a psychological autopsy.

Keywords: suicide, psychological autopsy, postmortem research, psychologist-expert, suicidology, suicide victim.

ՀՈԳԵԲԱՆԱԿԱՆ ԱՌԻՏՈՎՍԻԱՅԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՊՐԱԿՏԻԿԱ ԸՆՏԵՎՈՎԱՆՈՒԹՅԱՆ ՓԱՍՏԻ

Sulitskyi V. V.

Հենվելով սուցիդոլոգիայի որպես գիտության մեթոդոլոգիական մոտեցումների վրա, հոդվածը բացահայտում է կիրառական հոգեբանության ժամանակակից հնարավորությունները անձանց հետմահու ուսումնասիրություններում, հաստատելով մահվան տեսակը, ինքնասպանության պատճառները, և վերստեղծելով զոհի հետմահու հոգեբանական պատկերը հոգեբանական առևտոպսիայի վարքում, որպես բարդ փորձաքննական հետազոտության տեսակ: Այն վերլուծում է հետազոտական մեթոդները, կատուցվածքը և առաջարկում է կանոններ, որոնց հոգեբան-փորձագետը պետք է հետևի, երբ համեմատում է տվյալները և պատրիաստում է եզրակացություն՝ հենվելով հոգեբանական առևտոպսիայի արդյունքների վրա:

Հանգուցային բառեր. Ինքնասպանություն, հոգեբանական առևտոպսիա, հետմահու ուսումնասիրություն, հոգեբան-փորձագետ, սուցիդոլոգիա, սուցիդուն:

Տեղեկատվություն հեղինակի մասին:

Սուլիցկի Վադիմ Վ.

Գրինչենկոյի անվան Կիևի համալսարանի Մարդու ինստիտուտի սոցիալական մանկավարժության և սոցիալական աշխատանքի ամբիոնի դոցենտ,
հոգեբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

Сведения об авторе:

Сулицкий Вадим Владимирович

доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы Института человека
Киевского университета имени Бориса Гринченко,
кандидат психологических наук, доцент