

РАНЖУВАННЯ ПРЕДИКАТИВ СТАНУ НА ПОЗНАЧЕННЯ СПРИЙНЯТТЯ У ДАВНЬОГЕРМАНСЬКИХ МОВАХ

Шапочкіна Ольга Володимирівна

кандидат педагогічних наук,

доцент кафедри германської філології

Інституту філології

Київського університету імені Бориса Грінченка

вул. Бульварно-Кудрявська 18/2, м. Київ, Україна

У статті охарактеризовано семантичну сутність предикатів сприйняття на матеріалі давньогерманських мов (готської, давньоанглійської, давньосаксонської, давньоісландської, давньонімецької). Завдяки методу суцільної вибірки проаналізовано станові протокатегоріальні конструкції давньогерманського періоду (IV–XIII ст.), оскільки в давній період ще не існувало довершеної парадигми категорії стану і не було в наявності абсолютних станових конструкцій. Предикати стану сприйняття задекларовано у дослідженні як центр так званої станової ситуації (ядро висловлювання), що виражає станові відношення із позиції «агенс – пацієнтс»/«суб'єкт – об'єкт» та описує, стверджує або заперечує певний стан перцепції. У ході дослідження застосовано семантичний підхід, за допомогою якого було здійснено диференціацію предикатів стану сприйняття на макрогрупи: предикати стану візуального сприйняття (станові ситуації із інтенційним використанням зору; станові ситуації із когнітивним оптичним сприйняттям та ситуації із дескриптивним значенням «видітися»); предикати стану аудіального сприйняття (станові ситуації із інтенційним використанням слуху, станові ситуації із дескриптивною семою «чути»); предикати стану одоративного сприйняття (станові ситуації із дескриптивною семою «мати запах», «розповсюджувати запах»); предикати стану тактильного впливу (станові ситуації на позначення густативного сприйняття із семами «смакувати», «ласувати», «їсти»; станові ситуації на позначення тактильного сприйняття із семами «дотик», «активна дія»). Зокрема у дослідженні виявлено, що репрезентація станових ситуацій на позначення сприйняття у давньогерманських мовах виявлялася за семантико-синтаксичним змістом різнопланово. Виокремлено підгрупи перцептивних предикатів на основі сем «сприймати» – «сприйматися» – «використовувати здатність сприйняття». Своєрідна семантика, здатність виступати конструктивним центром простого речення і прогнозувати кількісний та якісний склад його компонентів уможливають виділення станових предикатів сприйняття в самостійний предикатний клас. У статті презентовано основні критерії диференціації станових предикатів сприйняття і здійснено опис ранжування перцептивних предикатів у парадигмі категорії стану давньогерманських мов.

Ключові слова: предикат стану, категорія стану, предикат сприйняття, станова ситуація, давньогерманські мови, станова протокатегоріальна конструкція, перцепція.

Постановка проблеми в загальному вигляді та обґрунтування її актуальності. У сучасній лінгвістичній науці значну увагу приділено осягненню проблем синтаксичної семантики, що виявляється у зверненні до змістового рівня речення, конструктивним центром якого справедливо вважають предикат стану. Нагальна потреба дослідження типів предикатів стану, зокрема й предикатів стану сприйняття (перцепції), їхнього внутрішнього ранжування й зумовлюють актуальність обраної теми.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Предикат стану був об'єктом досліджень у працях зарубіжних (О. Авдєвнина, Л. Васильєв, О. Жаркова, С. Моїсеєва та ін.) і вітчизняних (О. Боговик, А. Загнітко, Н. Кавера та ін.) лінгвістів. Проте складність семантико-синтаксичної природи предиката стану залишає відкритими багато мовознавчих питань, з-поміж яких – семантична типологія предикатів стану сприйняття. Лексика

із семантикою сприйняття у мовознавстві розглянута досить побіжно. Зокрема, А. Загнітко з-поміж дев'яти типів суб'єктно-об'єктних відношень вирізняє перцептивні – «суб'єкт сприймає об'єкт органами власних почуттів» (чути пісню, бачити друга, відчувати холод, смакувати страву) [5, 281–283], які віднесено до тривалентних вербативів. Як предикати стану «із семантикою зорового чи слухового сприймання» кваліфікує предикати сприйняття Н. Кавера, відносячи їх до підкласу зовнішнього стану [6, 7–8]. Різновидом ментальних предикатів вважає перцептивні предикати О. Боговик, характеризуючи їх як «предикати знання чуттєвого сприйняття» [2, 158]. Проте специфічна семантика (здатність формувати суб'єктивний образ об'єкта при безпосередньому сприйманні його органами чуттів) і своєрідні сполучувані можливості дають підставу виокремити предикати сприйняття в самостійний семантичний тип. Чимало дослідників,

об'єктом вивчення яких є лексика зі значенням сприйняття, отождолюють поняття «дієслово» й «предикат», зауважуючи, що «репрезентація сприйняття в мові пов'язана з дієслівною (предикатною) лексикою» [4, 28], та розмежовують їх за такими характеристиками: активність/ пасивність, дія/ стан, дистантний/ недистантний вплив, «канал сприйняття» [1; 7]. Базовою характеристикою для виділення типів перцептивних предикатів стану є домінувальна функція певного органу чуття («канал сприйняття»). Існування п'яти сенсорних систем – зорової, слухової, нюхової, тактильної та смакової – дає підстави виокремити з-поміж предикатів сприйняття зорові, слухові, одоративні, тактильні та густативні [3, 7–8].

Формулювання мети і завдань статті.

Метою дослідження є з'ясування критеріїв диференціації станових предикатів сприйняття й ранжування перцептивних предикатів у парадигмі категорії стану давньогерманських мов. Основні завдання дослідження: проаналізувати корпуси давньогерманських творів щодо наявності станових протокатегоріальних конструкцій із предикатами на позначення сприйняття, розподілити їх на групи за певними критеріями, здійснити класифікацію станових протокатегоріальних конструкцій, які містять у своїй структурі перцептивні предикати.

Виклад основного матеріалу дослідження.

Аналізуючи корпуси давньогерманських творів, нами віднайдено значну кількість станових протокатегоріальних конструкцій (далі СПК) із становими ситуаціями (далі СС), які містять у своїй структурі предикати стану на позначення сприйняття. На наш погляд, гетерогенна диференціація перцептивних предикатів стану у давньогерманських мовах враховує ієрархію певних критеріїв. Роль базового критерію виконує смисловий чинник, тому на першому етапі внутрішньо-класифікаційного ранжування станових предикатів сприйняття у досліджуваних давньогерманських текстах важливо виділити два основні значенні типи: безконтактні станові предикати сприйняття та контактні станові предикати сприйняття. На другому рівні класифікування на основі «домінувальної функції певного органу чуття» в межах предикатів зі значенням безконтактного впливу на об'єкт доречно вичленувати групи предикатів стану: візуального, аудіального, одоративного, густативного і тактильного сприйняття.

Предикати стану візуального сприйняття вказують на поєднання процесів творення образу світу на основі сенсорної інформації, яку отримують з допомогою зорової системи. Групу розглянутих предикатів стану нами диференційовано на три підгрупи у контексті відповідних СПК: 1) СС із предикатами стану активного інтенційного використання зору, напр.: двн.-верхн.-нім. *Thoh erbarmedes got. Uuuisser alla thia not. Hiez her hluduigan. Tharot sar ritan.* (Ludwigslied, 20) – «Але Бог їх страждання побачив, і Людвігу він пове-

лів у вітчизну негайно скакати, від недруга землю рятувати». Важливим є також темпоральне співвіднесення візуальної перцепції, як от, СС «Візуалізація із минулого», напр.: двн.-англ. *Is hine cude snihtwesende* (Beowulf, 370) – «Поглянув я на воїна у дні його дитинства»; 2) СС із предикатами стану когнітивного оптичного сприйняття, напр.: двн.-англ. *Hyrde ic cymlicor ceol gegyrwan hildewæpnum ond headowædum, feorwegum, frætwa, gelaeded* (Beowulf, 36) – «Я в житті не бачив човна, оснащеного краще, ніж це, знаряддя бою»; 3) СС із предикатами стану – експлікаторами дескриптивного значення «Бути видимим (виднітися)». Останні так само зазнають внутрішнього членування як от, напр.: двн.-ісл. *At undrjónum þú verðir, er þú út kemr; á þik Hrímnir hari, á þik hotvetna stari; viðkunnari þú verðir en vörðr með goðum, gapi þú grindum frá.* (Edda, Skírnismál, 28) – «Чудовиськом станеш, для всіх, хто побачить! Нехай Хрімнір видивляється, всяк нехай видивляється! Прославишся більше, ніж сторож богів, крізь ґрати дивиться!»

Предикати стану аудіального сприйняття репрезентують здатність сприймати прості й складні акустичні стимули: чисті тони, музику, мовлення та шум. Аналізовану групу предикатів нами розподілено за такими підгрупами: 1) СС із становими предикатами активного інтенційного використання слуху, напр.: двн.-англ. *penden wordum weold wine Scyldinga; leof landfruma lange ahte.* (Beowulf, 30) – «коли ще чули родичі голос владичний Скільда в дні його життя»; 2) СС із становими предикатами – репрезентантами дескриптивної семи «бути чутним (чутися)», напр.: двн.-англ. *þrage gepolode, se þe in þystrum bad, þæt he dogora gehwam dream gehyrde* (Beowulf, 87) – «житель сутінків, який щоденно чув застільні крики у палацах»; 3) СС із становими предикатами аудіальними предикатами звучання із значенням «Звучати», «Лунати», напр.: двн.-англ. *ðær wæs hæleþa hleahtor; hlyn swynsode, word wæron wynsume* (Beowulf, 613) – «голосніше сміх залунав і слова серед воїнів»; 4) СС із абстрактними предикатами стану – найменування звучання взагалі, незалежно від джерела, (звучати, видавати, гриміти, пицати та ін.), напр.: двн.-англ. *þryðword sprecen, ðeod on sælum, sigefolca sweg, oppæt semninga* (Beowulf, 643) – «застільний гомін, сміх і пісні в хоромх гримнули»; 5) СС із предикатами стану на позначення звуків, які видають живі істоти (крім людини), напр.: двн.-ісл. *ulfi hæra hygg ek þik æra munu, ef þú hlýtr af hamri högg* (Edda, Hárbardsljóð, 47) – «голосніше вовка ти будеш вити, коли вдарю молотом потужним». Ураховуючи такі критерії, як «безпосередній чи опосередкований вплив на реципієнта», «специфічна семантика «бути чутним (чутися)», вважаємо за доречне відносити їх до підтипу предикатів сприйняття.

Досліджуючи давньогерманські тексти, встановлено, що наявні станові ситуаціями із ней-

тральними одоративними предикатами – репрезентаторами дескриптивної семи «Мати запах», «Розповсюджувати запах», напр.: гот. *ip Marja nam pund balsanis nardaus pistikeinis filugalaubis jah gasalboda fotuns Iesua jah biswarb fotuns is skufta seinamma; ip sa gards fulls warp daunais bizos salbonais*. (Vulfila, John 12: 3) – «Марія ж, узявши фунт мазі нардів, дуже дороге, помазала ноги Ісуса і обтерла ноги Його, і будинок наповнився запахом мазі».

Предикати контактного впливу на об'єкт утворюють дві групи. Перша група предикатів стану густативного сприйняття вказують на поєднання мультимодальних сенсорних відчуттів і механізмів пам'яті, що зберігає індивідуальний досвід та перебуває у зв'язку із засвоєними традиціями харчування. Спираючись на текстові матеріали давньогерманських пам'яток, їх диференційовано на три підгрупи: 1) СС «Смакувати», «Куштувати» із становими предикатами на позначення активного інтенційного смаку, напр.: днв.-ісл. *Himnibjörg eru in áttu, en þar Heimdall kveða valda véum; þar vörðr goða drekkur í væru ranni gláðr inn góða mjöd* (Edda, Grímnismál, 13) – «Восьмий – то Хімінбьюрг, Хеймдалль, як чутно, там править в палаті: там страж богів солодкий мед в достатку куштує»; 2) СС «Ласувати» із становими предикатами когнітивного густативного сприйняття, напр.: днв.-англ. *Manfordædlan, þæt hie me þegon, symbel ymbsæton sægrunde neah; on mergenne mecum wunde yðlafe uppe lægon* (Beowulf, 560) – «Чи не пощастило злісній ненажері мною поласувати, плоттю моєю смачною, їжею гостинною на глибині»; 3) СС із предикатами – репрезентантами дескриптивної семи «З'їсти», «Спорожити» у таких її конкретизованих виявах, напр.: днв.-ісл. *Var þar at kveldi of komit snemma ok fyr jötna öl fram borit; einn át oxa, átta laxa, krásir allar; þær er konur skyldu, drakk Sifjar verr sáld þrjú mjadar*. (Edda, Þrymskviða, 24) – «Гість з'їв бика і вісім лососів і ласощі з'їв, що для дружин припасли, і три бочки меду Тор спорожив»; 4) СС із густативними становими предикатами вирізненного смаку, напр.: днв.-верхн.-нім. *Her skancta ce hanton. Sinan fanton. Bitteres lides. So uue hin hio thes libes*. (Ludwigslied, 53) – «Норману вино підносив, ворог гіркий келих смакував»; 5) СС із густативними становими предикатами «Насичення/Голоду», напр.: гот. *þanuh, biþe sadai waurþun, qap du siponjam seinaim: galisip þos aflifnandeins drauhsnos, þei waihtai ni fraqistnai*. (Wulfilabiebel, John 6:12) – «Коли вони наситилися, Він сказав своїм учням: зберіть шматки, що залишилися, щоб нічого не пропало». Друга група станових предикатів тактильного сприйняття маніфестуює один з основних видів відображення об'єктивної дійсності, в основі якого – подразнення різноманітних рецепторів шкіри. З-поміж них віднайдено такі конкретизовані ситуації: 1) СС із семами «Палати», «Горіти» із тактильними предикатами стану негативної конотації, напр.: днв.-верхн.-

нім. *so inprinnant die perga* (Muspilli, 50) – «так запалали гори»; днв.-верхн.-нім. *Bluot skein In uuangon. Spilodun ther urankon*. (Ludwigslied, 45) – «Щоки їх кров'ю палали, франки зі смертю грали»; 2) ситуації із семами «Спалювати», «Згоряти» із тактильними предикатами стану негативної конотації, напр.: днв.-верхн.-нім. *denne daz preita uuasal allaz uarprinnit* (Muspilli, 60) – «тому що вся широта землі – все згорить, горітиме»; 3) СС «Стискати», напр.: днв.-верхн.-нім. *diu marha ist farprunnan, diu sela stet pidungan* (Muspilli, 63) – «шлунок спалюється, душа стискається»; 4) СС «Кровожерливість», «Вбивство», «Насильство» із тактильними предикатами стану негативної конотації, напр.: днв.-англ. *Byred blodig wæl, byrgean þenceð, eteð angenga unturnlice, tearcað morhopu; no ðu ymb mines ne þearft lices feorme leng sorgian*. (Beowulf, 450) – «мене потягне закривавленого в свій барліг, в багровокиплячий болотний вир, і на шматки тіло моє роздере собі на м'ясо, а мені вже їжі не потрібно буде».

На основі аналізу давньогерманських текстів за семантичним критерієм класифіковано перцептивні предикати стану. Запропоновано розрізнення безконтактних та контактних станових предикатів сприйняття, які так само диференційовано на п'ять груп – предикати візуального, аудіального, одоративного, густативного й тактильного сприйняття. Виокремлено підгрупи перцептивних предикатів на основі сем «сприймати» – «сприйматися» – «використовувати здатність сприйняття».

Висновки та перспективи подальших досліджень. Проведене дослідження дає підстави сформулювати такі класифікаційні характеристики станових предикатів сприйняття у давньогерманських мовах: а) основною рисою перцептивних предикатів стану є чуттєве осягнення предметів та явищ дійсності в сукупності притаманних їм властивостей та особливостей при безпосередній їх дії на органи чуття; б) своєрідною ознакою ситуації сприйняття є зорієнтованість на суб'єкт, який функціонує як основний і як пасивний учасник; в) суттєвою граматичною характеристикою станових предикатів сприйняття є транзитивність: із двох основних «учасників» дії один виражається в активному реченні формою суб'єкта, інший – формою прямого об'єкта; г) характерним для дієслів на позначення перцептивних процесів є видове значення, яке експлікується формами недоконаного виду, що мають значення «діяти» або «бути у стані», та доконаного – «діяти протягом якогось часу» й «перестати діяти»: дивитися – подивитися, бачити – побачити тощо; д) сприйняття реалізується в просторі й розгортається в часі; е) станові предикати сприйняття розрізняються ступенем напруженості, що виражається у давньогерманських мовах сполученням їх іншими частинами мови, наприклад, із прислівниками й адвербіалізованими утвореннями.

Узагальнимо, що диференціація предикатних знаків є досить розгалуженою за своєю структурою, що зумовлене семантико-синтаксичними особливостями предиката стану. Особлива семантика, своєрідні граматичні властивості, здатність виступати конструктивним центром простого речення і прогнозувати кількісний та якісний

склад його компонентів уможливають виділення станових предикатів сприйняття в самостійний предикатний клас. Актуальною й перспективною видається нам проблема аналізу предикатів стану на позначення сприйняття, їхньої внутрішньої диференціації та реалізації в семантико-синтаксичній структурі речення.

ЛІТЕРАТУРА

1. Авдєвнина О. Ю. Категория восприятия и средства её выражения в современном русском языке: дис. ... докт. филолог. наук: 10.02.01. М., 2014. 206 с.
2. Боговик О. А. Семантичні параметри предикатів знання в англійській, українській та російській мовах. *Наукові записки НаУКМА*. Філологічні науки. Збірник наукових праць: Київ, 2012. Вип. 137. С. 157–159.
3. Васильев Л. М. Системный семантический словарь русского языка. Предикатная лексика: учеб. пособие. Уфа: Башкирский ун-т, 2000. 146 с.
4. Жаркова О. С. Лексика ощущения, восприятия и чувственного представления как средство номинации и предикации в поемах С. Есенина: дис. ... докт. филолог. наук: 10.02.01. М., 2005. 322 с.
5. Загнітко А. П. Теорія сучасного синтаксису: монографія. Донецьк: Дон НУ. 2008. 294 с.
6. Кавера Н. В. Семантична типологія предикатів стану: автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01. К., 2008. 24 с.
7. Моисеева С. А. Глаголы восприятия в западно-романских языках: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.05. Воронеж, 2006. 26 с.

ДЖЕРЕЛА ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ

8. Beowulf. URL: <http://norse.narod.ru/src/other/beowulf/beowulf.html> (дата звернення: 21.11.19)
9. Hildebrandslied. URL: <http://norse.ulver.com/src/other/hildebrand/bp.html> (дата звернення: 21.11.19)
10. Ludwigslied. URL: <http://norse.ulver.com/src/other/ludwigslied/index.html> (дата звернення: 21.11.19)
11. Muspilli. URL: <https://ru.scribd.com/doc/9607821/Muspilli-Mit-Ubersetzung-bzw-Ubertragung-ins-Neuhochdeutsche>. (дата звернення: 21.11.19)
12. Project Wulfila 2004, Университет Антверпена, Бельгия. URL: <http://www.wulfila.be/gothic/browse/text/?book=5&chapter=12> (дата звернення: 21.11.19)
13. Snorra Edda. URL: <http://norse.ulver.com/src/edda/index.html> (дата звернення: 21.11.19)

REFERENCES

1. Avdevnina O. Yu. Category of perception and means of expression in modern Russian [Category of perception and means of expression in modern Russian]: dys. ... dokt. fyloloh. nauk: 10.02.01. M., 2014. 206 s. [in Russian].
2. Bohovyk O. A. Semantychni parametry predykativ znannia v anhliiskii, ukrainskii ta rosiiskii movakh. [Semantic parameters of knowledge predicates in English, Ukrainian and Russian] *Naukovi zapysky NaUKMA. Filolohichni nauky. Zbirnyk naukovykh prats*: Kyiv, 2012. Vyp. 137.S. 157–159. [In Ukrainian].
3. Vasylev L. M. Systemnyi semantycheskyi slovar russkoho yazyka. Predykatnaia leksyka [Systemic semantic dictionary of the Russian language. Predicate vocabulary]: ucheb. posobyе. Ufa: Bashkyskyi un-t, 2000. 146 s. [in Russian].
4. Zharkova O. S. Leksyka oshchushcheniya, vospriyatiya y chuvstvennoho predstavleniya kak sredstvo nomynatsyy y predykatsyy v poemakh S. Esenyina [Vocabulary of sensation, perception and sensory representation as a means of nomination and predication in S. Esenin's poems]: dys. ... dokt. fyloloh. nauk: 10.02.01.M., 2005. 322 s. [in Russian].
5. Zahnitko A. P. Teoriia suchasnoho syntaksysu: monohrafiia. [Theory of modern syntax] Donetsk: Don NU. 2008. 294 s. [In Ukrainian].
6. Kavera N. V. Semantychna typolohiia predykativ stanu [Semantic typology of state predicates]: avtoref. dys. ... kand. filol. nauk : spets. 10.02.01.K., 2008. 24 s. [In Ukrainian].
7. Moiseeva S. A. Hlaholye vospriyatiya v zapadno-romanskykh yazykakh [Verbs of perception in the Western Romance languages]: avtoref. dys. ... kand. fyloloh. nauk: 10.02.05.Voronezh, 2006. 26 s. [in Russian].

DATA SOURCES

8. Beowulf [Beowulf] Retrieved from <http://norse.narod.ru/src/other/beowulf/beowulf.html> (access date: 21.11.19)
9. Hildebrandslied [Hildebrandslied] Retrieved from <http://norse.ulver.com/src/other/hildebrand/bp.html> (access date: 21.11.19)
10. Ludwigslied [Ludwigslied] Retrieved from <http://norse.ulver.com/src/other/ludwigslied/index.html> (access date: 31.10.19)
11. Muspilli [Muspilli] Retrieved from <https://ru.scribd.com/doc/9607821/Muspilli-Mit-Ubersetzung-bzw-Ubertragung-ins-Neuhochdeutsche> (access date: 21.11.19)
12. Project Wulfila 2004, Uny'versy'tet Antverpena, Bel'gy'ya [Project Wulfila 2004, University of Antwerp, Belgium] Retrieved from <http://www.wulfila.be/gothic/browse/text/?book=5&chapter=12> (access date: 21.11.19)
13. Snorra Edda [Snorra Edda] Retrieved from <http://norse.ulver.com/src/edda/index.html> (access date: 21.11.19)

RANKING OF THE PREDICATES OF STATE FOR THE DESIGNATION OF PERCEPTION IN ANCIENT GERMANIC LANGUAGES

Shapochkina Olga Volodymyrivna

Candidate of Pedagogical Sciences,

Associate Professor of the Department of German Philology,

Institute of Philology,

Kyiv Grinchenko University

st. 18/2 Boulevard-Kudryavskaya Street, Kyiv, Ukraine

The author describes the semantic essence of the predicates of perception on the material of ancient Germanic languages (Gothic, Old English, Old Saxon, Old Icelandic, Old High German). Due to the continuous sampling method the state protocategorical structures of the ancient German period (IV-XIII centuries) were analyzed, since in the ancient period there was no perfect paradigm of the category of state and there were no absolute state structures. State predicates of perception are declared in the study as the center of the so-called state situatheme (kernel of expression), which expresses the state relations from the positions of «agent-patient» / «subject-object» and describes, approves or denies a certain state of perception.

In the course of the study a semantic approach was used to differentiate the predicates of the state of perception into macro-groups: the predicates of the state of visual perception (state situathemes with intensive use of vision; state situathemes with cognitive optical perception and situatheme with descriptive value «be seen»); predicates of the state of audio perception (state situathemes with intensified hearing, state situatheme with descriptive semen «hear»); predicates of the state of odorative perception (state situathemes with descriptive semen «have a smell», «spread the smell»); predicates of the state of contact influence (state situathemes of the designation of gustatory perception with semen «savor», «treat»; state situathemes of the designation of tactile perception with semen «touch», «active action», «eat»).

In particular, the study found that the representation of state situathemes to denote perception in ancient German languages was manifested in semantic and syntactic content in a multifaceted manner. The subgroups of perceptual predicates are distinguished on the basis of the seme «perceive" – "perceive» – «use the ability of perception».

The peculiar semantics, the ability to act as a constructive center of a simple sentence and to predict the quantitative and qualitative composition of its components make it possible to separate the state predicates of perception into an independent predicate class.

The article presents the main criteria for differentiation of state predicates of perception and describes the ranking of perceptual predicates in the paradigm of the category of state of ancient Germanic languages.

Key words: *state predicate, category of state, predicate of perception, state situatheme, ancient Germanic languages, state protocategorical construction, perception.*