

Київський університет імені Бориса Грінченка
Історико-філософський факультет
Кафедра філософії



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

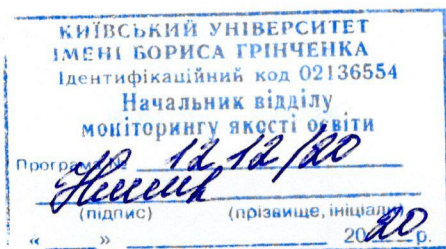
Олексій Жильцов

« 01 » 09 2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Філософські студії: Логіка
для студентів

спеціальності	061 Журналістика
освітнього рівня	першого (бакалаврського)
освітньої програми	061.00.01 Журналістика 061.00.02 Реклама і зв'язки з громадськістю

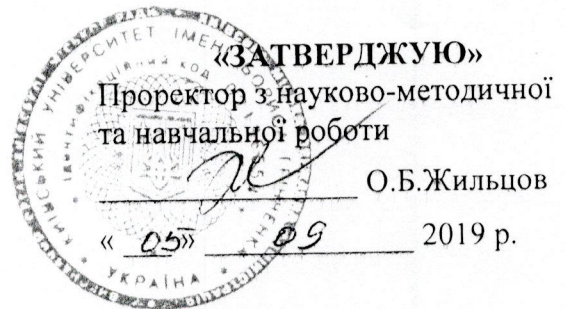
Київ – 2020



Київський університет імені Бориса Грінченка

Історико-філософський факультет

Кафедра філософії



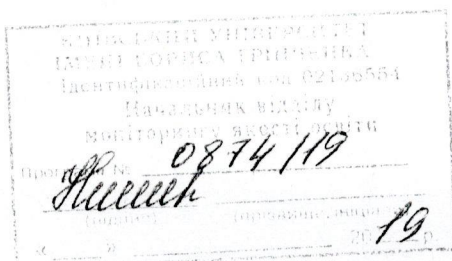
РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філософські студії: Логіка

для студентів

спеціальності	061 «Журналістика»
освітнього рівня	перший (бакалаврський)
освітньої програми	061.00.01 «Журналістика»
спеціалізації	-

Київ – 2019



Розробники: Бондар Тетяна Іванівна, кандидат філос..наук, доцент

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри філософії Історико-філософського факультету


Протокол від 29 серпня 2019 року № 1

Завідувач кафедри  д.філос.н., проф. Додонов Р.О.

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 061.00.01 «Журналістика»

____.____.20__ р.

Гарант освітньої (професійної/наукової) програми




Робочу програму перевірено

____.____.20__ р.

Заступник декана



Пролонговано:

на 20²⁰ / 20²¹ н.р.  (Додонов Р.О.), «28» серпня 20²⁰ р., протокол № 1

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р., протокол № _____

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р., протокол № _____

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р., протокол № _____

Київський університет імені Бориса Грінченка

Історико-філософський факультет

Кафедра філософії



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-методичної та навчальної роботи

О.Б.Жильцов

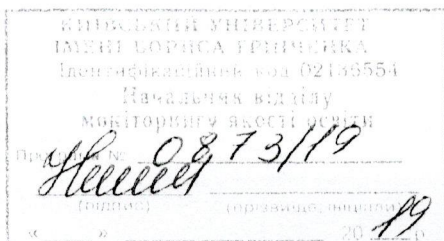
« 05 » 09 2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філософські студії: Логіка

для студентів

спеціальності	061 «Журналістика»
освітнього рівня	перший (бакалаврський)
освітньої програми	061.00.02 «Реклама і зв'язки з громадськістю»
спеціалізації	-



Київ – 2019

Розробники: Бондар Тетяна Іванівна, кандидат філос..наук, доцент

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри філософії Історико-філософського факультету

Протокол від 29 серпня 2019 року № 1

Завідувач кафедри _____ д.філос.н., проф. Додонов Р.О.

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 061.00.02 «Реклама і зв'язки з громадськістю»

_____. _____.20__ р.

Гарант освітньої (професійної/наукової) програми

Головак Н.О.

Робочу програму перевірено

_____. _____.20__ р.

Заступник декана _____

Пролонговано:

на 2020/2021 н.р. _____ (_____), «22» _____ 2020 р., протокол № 1

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р., протокол № _____

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р., протокол № _____

на 20__ / 20__ н.р. _____ (_____), «__» _____ 20__ р., протокол № _____

Київський університет імені Бориса Грінченка

Історико-філософський факультет

Кафедра філософії



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

О.Б.Жильцов

« 05 » 09 2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філософські студії: Логіка

для студентів

спеціальності	061 «Журналістика»
освітнього рівня	перший (бакалаврський)
освітньої програми	061.00.01 «Журналістика»
спеціалізації	-

Київ – 2019



1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	нормативна	-
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	2 /60	
Курс	3	
Семестр	5	
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	
Обсяг годин, в тому числі:	60	
Аудиторні	28	
Модульний контроль	4	
Семестровий контроль	10	
Самостійна робота	18	
Форма семестрового контролю	-	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета логіки як навчальної дисципліни полягає у формуванні та вдосконаленні культури мислення студентів шляхом засвоєння ними основних знань з логіки та вироблення навичок доказового, несуперечливого мислення в процесі застосування набутих знань в практичних ситуаціях; сформувати образ сучасної логіки через вивчення головних теорій класичної логіки; ознайомитися з логіками некласичними – багатозначними та модальними.

Дисципліна спрямована на формування таких фахових (професійних) програмних компетентностей освітньої програми підготовки:

Здатність критично мислити (ЗК-02).

Здатність особисто сприймати, оцінювати і розуміти свої та чужі емоції і вміння керувати емоціями (ЗК-6).

Здатність до формулювання суджень та ухвалення рішень (ЗК-7).

Здатність до когнітивної гнучкості (ЗК-10)

Здатність оперативно збирати інформацію, мати глибокі базові знання з різних галузей та спеціалізовані знання з окремої галузі; дотримуватись

балансу думок; уміти працювати з джерелами; взаємодіяти з аудиторією (ФК-4).

3. Результати навчання за дисципліною

Виявляти високу адаптивність до змін професійного середовища, мобілізувати інтелектуальні та духовні можливості для самостійного засвоєння нових знань, прогресивних технологій та інновацій, оновлювати власні професійні компетенції з урахуванням інформаційних потреб аудиторії, що домінуватимуть в перспективі (ПРН-1).

Використовувати сучасні інформаційні технології для роботи з джерельною базою в процесі фахової діяльності (ПРН-3).

Уникати неконструктивних комунікативних ситуацій, конфліктів, що можуть нашкодити професійній репутації та інтересам справи; раціонально діяти в конфліктних ситуаціях, шукаючи компромісів на основі професійних принципів і взаємної ділової вигоди (ПРН-7).

Аналізувати будь-який медійний продукт, оцінювати його на основі соціокультурних та філософських критеріїв (ПРН-8).

Прогнозувати реакцію соціуму на інноваційні медійні продукти, розробляти й реалізовувати моделі діяльності відповідно до потреби різних соціальних груп (ПРН-13).

Прогнозувати тенденції сучасного медійного ринку (ПРН-14)

На основі здобутих знань уміти аналізувати різні види медійних продуктів та виступати в якості консультанта, експерта галузі (ПРН-18).

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

Назви змістових модулів і тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Логіка як наука. Її роль в процесі комунікації.							
Тема 1. Логіка як наука. Логіка і комунікація.	8	2	2	-	-	-	4
Тема 2. Понятійний апарат комунікації.	10	2	2	-	-	-	4
Тема 3. Судження	6	2	2	-	-	-	
Модульний контроль	2						
Разом	26	6	6	-	-	-	8

Змістовий модуль 2. Логіка в практиці міркувань							
Тема 4. Логічний аналіз запитань і відповідей	6	2	2	-	-	-	4
Тема 5. Умовиводи.	10	2	4	-	-	-	
Тема 6. Аргументація в процесі комунікації	10	2	2	-	-	-	4
Тема 7. Сучасна логіка та її роль в комунікативних процесах.	6	2	-	-	-	-	2
Модульний контроль	2						
Разом	34	8	8	-	-	-	10
Семестровий контроль	10						
Усього	60	14	14	-	-	-	18

5. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Логіка як наука. Її роль в процесі комунікації.

Тема 1. Предмет та значення логіки. Логіка і комунікація.

Походження терміну «логіка», його багатозначність. Мислення як предмет вивчення формальної логіки. Чуттєва і раціональна форма пізнання. Особливості абстрактного мислення. Мислення і мова.

Визначення логіки, як науки. Специфіка Логіки як науки про міркування. Нормативний характер логіки.

Поняття логічного закону. Способи встановлення істинності висловлювань. Логічно не детерміновані і логічно детерміновані висловлювання. Логічний закон як логічна форма істинних висловлювань.

Метод формалізації і проблема історичних етапів становлення логічних знань. Формалізація в широкому і вузькому значенні. Традиційна і сучасна логіка. Символічна, математична, класична і некласична логіка. Формальна логіка як єдина система знань.

Комунікація, її мета і структура. Логічна культура як чинник формування культури спілкування. Логіка як підґрунтя для виховання культури мислення журналістів. Логіка і дослідження в галузі інформаційних технологій.

Ключові поняття: логіка; мислення, абстрактне мислення, паралогізм, істинне міркування, правильне міркування, метод, мова, формалізована мова, об'єкт-мова, мета-мова, знак, знак-індекс, знак-символ, знак образ, комунікація.

Тема 2. Понятійний апарат комунікації

Поняття як форма думки. Характеристика предмета думки в понятті. Ототожнююче абстрагування і ототожнюючо-розрізняюче абстрагування. Мовні, засоби виказу поняття. Зміст поняття. Предмет як форма виразу ознак предмета.

Типологія ознак предмета. Обсяг поняття. Множина і обсяг поняття. Елементи теорії множин. Закон оберненого відношення між змістом і обсягом поняття. Види понять. Логічні відношення між поняттями.

Визначення логічної операції над поняттями. Обмеження і узагальнення понять., Операції над обсягами понять як множинами доповнення, перетин, об'єднання, різниця обсягів.

Подія поняття як логічна операція. Структура операцій поділу поняття. Види "-поділу. Правила поділу. Розчленування цілого на частини і класифікація. Види класифікації: природна і штучна.

Визначення поняття як логічна операція. Структура операцій визначення поняття. Види реальних визначень. Поділ номінальних дефініцій на синтаксичні і семантичні. Правила визначення. Опис, характеристика, порівняння, розрізнення екстенсивне визначення. Значимість логічного аналізу понять для теоретичної і практичної діяльності журналіста.

Ключові поняття: Поняття, ознака, суттєва ознака, несуттєва ознака, зміст поняття, обсяг поняття, сумісні поняття, несумісні поняття, конкретні поняття, абстрактні поняття, відношення між поняттями, узагальнення понять, обмеження понять, поділ понять, визначення понять.

Тема 3. Судження

Загальна характеристика суджень. Судження речення і висловлювання. Розповідні, спонукальні, питальні речення та їх логічний зміст. Види суджень. Прості і складні судження.

Структура простого судження. Види простих суджень: атрибутивні, екзистенційні і релятивні. Судження з простими і складними предикатами.

Категоричні судження та їх види. Виділяючі та виключаючі висловлювання.

Розподіл термінів у судженнях. Логічні відношення між категоричними судженнями. Заперечення категоричного судження., тлумачення атрибутивних суджень мовою логіки предикатів. Судження з відношенням.

Запис суджень з відношеннями мовою логіки предикатів. Судження Складні судження. Утворення складних суджень з простих за допомогою логічних зв'язок: Кон'юнкції, диз'юнкції, імплікації, еквіваленції та заперечення. Умови істинності складних суджень. Матеріальна імплікація та умовні судження.

Ключові поняття: судження, висловлювання, суб'єкт судження, предикат судження, зв'язка, атрибутивне судження, судження існування, судження відношення, модальне судження, складне судження.

Змістовий модуль 2. Логіка в практиці міркувань.

Тема 4. Логічний аналіз запитань і відповідей

Запитання як різновид імперативів. Запитання і питальні речення. Логічна структура запитання. Оператор і передумова (пресупозиція) запитання. Контекст запитання.

Види запитань. Явні і неявні, прості і складні, відкриті і закриті

Види відповідей. Релевантні і нерелевантні відповіді. Правильні і неправильні відповіді. Сильні (повні), слабкі (неповні) і надмірні відповіді. Тавтологічні (логічно або фактично) відповіді. Прямі й непрямі відповіді.

Сутність суперечки. Диспут, дебати, дискусія, полеміка. Стратегія і тактика суперечки. Коректні та некоректні прийоми, що використовуються у суперечках

Ключові поняття: комунікація, повідомлення, діалог, запитання, відповідь,

суперечка, дискусія, полеміка.

Тема 5. Умовиводи

Загальна характеристика умовиводу. Склад і структура умовиводу. Дедуктивні та індуктивні умовиводи. - Загальна типологія умовиводів. Відношення логічного слідування. Висновки логіки висловлювань. Типологія правил висновку логіки висловлювань. Обґрунтування правил висновку логіки висловлювань. Простий категоричний силлогізм. Загальні правила простого категоричного силлогізму. Спеціальні правила простого категоричного силлогізму. Виведення модусів фігур простого категоричного силлогізму. Обґрунтування модусів 2, 3 і 4 фігур шляхом зведення до модусів 1 фігури.

Силлогістика та метод аналітичних таблиць. Недедуктивні умовиводи. Повна індукція. Аналогія. Аналогія властивостей і аналогія відношень.

Умовиводи логіки висловлювань у традиційній логіці. Висновки із категоричних висловлювань. Безпосередні умовиводи (обернення; перетворення; протиставлення предикату; умовиводи за логічним квадратом).

Ключові поняття: умовивід, вихідне значення, вивідне значення, засновок, висновок, безпосередній умовивід, опосередкований умовивід, дедукція, індукція, аналогія, простий категоричний силлогізм, фігура простого категоричного силлогізму, повна індукція, наукова індукція, популярна індукція, аналогія властивостей, аналогія відношення.

Тема 6. Аргументація в процесі комунікації

Поняття про аргументацію. Типи аргументацій. Аргументація як обґрунтування певного положення на підставі використання інших положень. Структура аргументації: теза, аргументи, демонстрація. Аргументація і демонстративні міркування. Дедуктивні міркування. Повна індукція.

Аргументація і недемонстративні міркування, неповна індукція. Міркування за аналогією. Співвідношення понять „доведення” і „аргументація”, „спростування” і „критика”. Софістика, еристика, діалектика, риторика, поетика, як різні теорії мовно-мисленнєвої поведінки. Логічне доведення як частковий випадок аргументації.

Види аргументації. Доказова та недоказова аргументація. Пряма та непряма (апагогічна і розділова) аргументація. Комунікативно-прагматичний контекст аргументації. Аргументація як особливий вид комунікації.

Поняття про критику. Спростування як окремих випадок критики. Види критики. Критика тези. Критика аргументів. Критика демонстрації.

Правила та помилки аргументації і критики. Правила щодо тези. Правила щодо аргументів. Правила щодо демонстрації.

Аргументація в процесі комунікації. Сутність суперечки. Диспут, дебати, дискусія, полеміка. Стратегія і тактика суперечки. Коректні та некоректні прийоми, що використовуються у суперечках

Ключові поняття: комунікація, повідомлення, діалог, запитання, відповідь,

суперечка, дискусія, полеміка.

Тема 7. Сучасна логіка та її роль в комунікативних процесах.

Поняття «сучасна логіка» та «математична логіка». Класична логіка як початковий етап сучасної логіки. Логіка висловлювань. Логіка предикатів. Тризначна логіка Я. Лукасевича.

Атлетична логіка. Поняття логічної та фізичної необхідності, можливості, випадковості. Сутність та особливості темпоральної логіки. Поняття про часові висловлювання.

Деонтична логіка як розділ модальної логіки. Структурні складові норм. Характер норми, зміст, умова та суб'єкт норми. Характеристика деонтичного висловлювання. Мова деонтичної пропозиційної логіки. Визначення епістемічної логіки. Мова епістемічної пропозиційної логіки.

Модальні висловлювання. Модальності та теорії можливих світів у комунікативних процесах.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1 Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекції	1	3	3	4	4
Відвідування семінарських занять	1	3	3	4	4
Відвідування практичних занять	1	-	-	-	-
Робота на семінарському занятті	10	3	30	4	40
Робота на практичному занятті	10	-	-	-	-
Лабораторна робота (в тому числі допуск, виконання, захист)	10	-	-	-	-
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	3	15
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25
Виконання ІНДЗ	30	-	-	-	-
	Разом	-	71	-	88
Максимальна кількість балів: 159					
Розрахунок коефіцієнта: $60/159=0.377$					

6.2 Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Самостійна робота – один з основних засобів оволодіння навчальним матеріалом. Упровадження в практику навчальної програми різноманітних форм самостійної роботи активно сприяє модернізації навчального процесу шляхом подолання протиріч між трансляцією знань і їх засвоєнням у взаємозв'язку теорії та практики.

Мета самостійної роботи студентів:

- розвиток творчих здібностей та активізація розумової діяльності студентів;

- формування умінь і навичок самостійної розумової праці;
- розвиток морально-вольових зусиль;
- формування в студентів потреби безперервного самостійного поповнення знань як необхідної умови професійного становлення.

Завдання самостійної роботи студентів:

- навчання студентів самостійно працювати з різними джерелами інформації;

- творче сприйняття і осмислення навчального матеріалу;
- формування навичок щоденної навчальної самостійної роботи.

Зміст самостійної роботи полягає в таких положеннях:

- самостійне вивчення теоретичних, історичних і науково-практичних тем;

- самостійна робота з джерелами та літературою з метою кращого засвоєння програмного матеріалу;

- підготовка наукових повідомлень, інформаційних довідок;

- підготовка вибіркового дослідного завдання на базі критичного огляду наукових публікацій, розроблення пропозицій щодо вирішення актуальних проблем або прогнозів за обраною тематикою;

- презентація та захист результатів виконання вибіркового дослідницького завдання.

Самостійна робота студентів повинна забезпечити:

- системність знань та засобів навчання;
- володіння розумовими процесами;
- мобільність і критичність мислення;
- володіння засобами обробки інформації;
- здібність до творчої праці.

Критерії оцінювання – кожна робота оцінюється у 5 балів.

Завдання виконано безпомилково або допущена одна помилка при виконанні завдання – 5 балів; допущені 2 помилки – 4 бали; допущені 3 помилки - 2 бали; допущені 4 помилки – 1 бал; допущено більше помилок – 0 балів.

Завдання № 1

Скласти короткий словник вказаних нижче термінів, використовуючи для цього логічний та філософський словники, підручники з логіки.

Термін	Значення терміна
Свідомість	?
Мислення	?
Абстрактне	?
Уявлення	?
Узагальнення	?
Опосередкованість	?
Мова	?
Об'єкт - мова	?

Мета - мова	?
Логічна форма	?
Логічний закон	?
Істинне	?
Правильне	?
Інтерпретація	?
Знак	?
Знак - індекс	?
Знак - образ	?
Знак - символ	?
Предметне	?
Смисл	9
Парадокс	?
Класифікація	?

Завдання № 2. Заповнити подану таблицю

Видатні імена в історії логіки

№ п/п	Ім'я вченого	Період життя та діяльності	Країна	Школа, напрямок у логіці	Внесок у розвиток логіки
1	2	3	4	5	6
1	Готам				
2	Дігнага				
3	Дхарма Кірті -				
4	Демокріт				
5	Парменід				
6	Зенон				
7	Сократ				
8	Протагор				
9	Михайло				
10	Петро				
11	Р. Луллій				
12	В. Оккам				
13	Ф. Бекон				
14	Р. Декарт				
15	Т. Гобс				
16	Г. В. Лейбніц				
17	Д. С. Мілль				
18	І. Кант				
19	Г.-В.-Ф.				
20	Дж. Буль				

21	Г. Фреге				
22	Б. Рассел				
23	А. Уайтхед				
24	Р. Карнап				
25	Я. Лукашевич				
27	Л. Вітгенштейн				
28	П. В. Копнін				

Завдання № 3. Знайти помилки допущені при встановленні логічної валентності виразів:

A	B	C	A ∨ B	(A ∨ B) → C
I	i	i	i	X
I	i	X	X	i
I	X	i	i	X
I	X	X	X	X
X	i	i	i	i
X	i	X	i	i
X	X	i	i	i
X	X	X	X	i

Завдання № 4.

1. Здійсніть перетворення таких суджень:

- а) жоден культурний діяч не зневажає культуру свого народу;
- б) жоден філософ не знайшов філософський камінь;
- в) кожна демократична країна бореться з тероризмом.

1. Зробіть обернення таких суджень:

- а) кожна людина має право на свободу совісті;
- б) деякі філософи не залишили своїх праць;
- в) деякі матеріалісти – метафізики.

2. Чи правильні ці силогізми? Якщо ні, то які правила у них порушені?

- а) кожух гріє. “Кожух” – це українське слово. Деякі українські слова гріють;
- б) жоден патріот не зрадить своєї батьківщини. Деякі громадяни не мають патріотичних почуттів. Ці громадяни зрадять свою батьківщину;
- в) деякі художники мають почесні звання. Деякі мої знайомі – художники. Деякі з моїх знайомих мають почесні звання;
- г) кожна людина має дві ноги. Буратіно має дві ноги. Буратіно – людина.

Завдання №5.

1. З'ясуйте, які з цих розділово-категоричних умовиводів є правильними, а які неправильними, обґрунтуйте свої думки:

- а) Будь-яке поняття є або загальним, або одиничним. Це поняття загальне. Отже, воно не є одиничним.
- б) Будь-яке поняття є або загальним або одиничним. Це поняття не є загальним. Отже, воно є одиничне.
- в) Актор може грати комічні або трагічні ролі. Цей актор грає комічні ролі. Отже, трагічних ролей він не грає.
- г) Нам запропонували вивчати іспанську або італійську мову. Моя подруга вивчає іспанську мову. Отже, італійської мови вона не вивчає.

2. Визначте, які з наведених міркувань є індуктивними, а які дедуктивними:

- а) Гострі кути мають верхівку. Прямі кути мають верхівку. Тупі кути мають

верхівку. Отже, всі кути мають верхівку.

б) Видатні вчені повинні мати своїх послідовників. М. Кюрі — видатний вчений. Отже, вона мала своїх послідовників.

в) Сонце, Меркурій, Венера, Земля, Марс, Юпітер, Сатурн, Уран, Нептун, Плутон мають кулеподібну форму. Отже, усі тіла Сонячної системи мають кулеподібну форму.

г) Дніпро – велика ріка. Дніпро впадає в Чорне море. Отже, деякі великі річки впадають у Чорне море.

6.3 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Виконання модульних контрольних робіт здійснюється в електронному вигляді або з використанням роздрукованих завдань. Модульний контроль знань студентів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу змістового модуля.

6.4 Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі методи:

- *Методи усного контролю*: індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, залік. *Методи письмового контролю*: модульне письмове тестування; підсумкове письмове тестування, реферат.
- *Комп'ютерного контролю*: тестові програми.
- *Методи самоконтролю*: уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях, під час виконання самостійної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- систематичність відвідування занять;
- своєчасність виконання навчальних і індивідуальних завдань;
- повний обсяг їх виконання;
- якість виконання навчальних і індивідуальних завдань;
- самостійність виконання;
- творчий підхід у виконанні завдань;
- ініціативність у навчальній діяльності;
- виконання тестових завдань.

6.5 Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю

1. Розкрийте об'єкт формальної логіки, її предмет та структуру. Поясніть, в чому полягає відмінність формальної логіки від інших наук про мислення.
2. Проаналізуйте теоретичне й практичне значення логіки.
3. Розкрийте сутність поняття «логічна форма».

4. Здійсніть аналіз формалізації як методу логіки.
5. Назвіть основні закони мислення, розкрийте їх сутність та роль у побудові міркувань.
6. Охарактеризуйте етапи становлення логічної науки та порівняйте їх.
7. Розкрийте роль логіки у формуванні культури мислення людини.
8. Розкрийте сутність поняття як форми мислення та прийоми формування понять.
9. Здійсніть поділ поняття на види та охарактеризуйте їх.
10. Проаналізуйте логічні відношення між поняттями.
11. Розкрийте сутність та призначення логічних операцій обмеження та узагальнення понять.
12. Здійсніть аналіз логічної операції визначення понять.
13. Дайте визначення поділу понять, розкрийте його правила та можливі помилки.
14. Охарактеризуйте судження як форму мислення.
15. Здійсніть поділ суджень на види та охарактеризуйте їх.
16. Розкрийте способи встановлення розподіленості термінів у простих категоричних судженнях.
17. Здійсніть аналіз логічних відношень між простими категоричними судженнями.
18. Проаналізуйте особливості будови складних суджень та умови їх істинності.
19. В чому полягають особливості умовиводу як форми думки. Структура умовиводу.
20. В чому полягають особливості безпосередніх умовиводів із простих суджень?
21. Поясніть, як можна зробити безпосередні умовиводи із складних суджень.
22. Розкрийте сутність дедуктивного умовиводу та охарактеризуйте його види.
23. Розкрийте суть простого категоричного силогізму, його фігури та модуси.
24. Охарактеризуйте правила простого категоричного силогізму та можливі помилки, обґрунтуйте їх правомірність.
25. Проаналізуйте та порівняйте складні та складноскорочені силогізми.
26. Проаналізуйте структуру умовно-категоричних умовиводів та обґрунтуйте їх правила.
27. Проаналізуйте сутність розділово-категоричних умовиводів та порівняйте їх з іншими умовиводами логіки висловлювань.
28. Здійсніть аналіз суто умовних умовиводів та порівняйте їх з іншими умовиводами логіки висловлювань.
29. Опишіть структуру умовно-розділових умовиводів, розкрийте їх суть та значення в процесі міркування.
30. Розкрийте сутність індуктивних умовиводів, види індукції та її роль в пізнавальному процесі.

31. Здійсніть аналіз умовиводів за аналогією.
32. Розкрийте сутність, структуру та форми аргументації.
33. Проаналізуйте суть логічного доведення та його види.
34. Проаналізуйте сутність спростування, види критики та їх місце в структурі аргументації.
35. Поясніть роль правил та сутність помилок у доведенні та спростуванні.
36. Проаналізуйте сутність комунікації, визначте її мету і структуру.
37. Діалог, його мета та види.
38. Запитання та їх види.
39. Розкрийте сутність відповідей та особливості їх видів.
40. Розкрийте зміст поняття «логічна культура та її роль як чинника формування культури спілкування».
41. Розкрийте сутність суперечки та охарактеризуйте види, правила та прийоми ведення суперечки.

6.6 Шкала відповідності оцінок

Оцінка	Кількість балів
Відмінно	100-90
Дуже добре	82-98
Добре	75-81
Задовільно	69-74
Достатньо	60-68
Незадовільно	0-59

7. Навчально-методична картка дисципліни

Всього – 60 год. : лекції – 14 год., семінари – 14 год., модульний контроль – 4 год., самостійна робота – 18 год.

Модулі (назви, бали)	Змістовий модуль 1. Логіка як наука. Її роль в процесі комунікації (71 балів)			Змістовий модуль 2. Логіка в практиці міркувань (88 бали)			
	1	2	3	4	5	6	7
Теми							
Лекції (теми, бали)	Логіка і комунік. 1 б.	Понятійний апарат комунік. 1 б.	Судження 1 б.	Логічний аналіз зап. I відпов. 1 б.	Умовивід 1 б.	Аргум.в проц.комун. 1 б.	Сучасна логіка і ком. 1 б.
Семінарські заняття (теми, бали)	Логіка і комунік. 1 б.+ 10 б.	Понятійний апарат комунік. 1 б.+10 б.	Судження 1 б.+10 б.	Логічний аналіз зап. I відпов. 1 б.+10б.	Умовивід 2б.+ 20 б.	Аргументація в комун. процес і 1 б.+ 10б.	-
Самостійна робота	Завд. №1 (5 б.)	Завдання № 2 (5 б.)		Завдання №3(5 б.)		Завдання №4 (5 б.)	Завдання №5 (5 б.)
Поточний контроль (вид, бали)	Модульний контроль №1 (25 балів)			Модульний контроль № 2 (25 балів)			
Підсумкови й контроль	Залік						

8. Рекомендовані джерела

Основні (базові)

1. Аристотель. Вторая аналитика / Сочинения: В 4-х т. – М.: Мысль, 1978. – Т.2. – 384 с.
2. Аристотель. Метафизика. – М.: Мысль, 1976. – Т. 1. – 296 с.
3. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкович В.И. Логика: Учеб. пособ. для высших учебных заведений. – Минск: Тетра Системс, 1996 – 348 с.
4. Гетьманова А.Д. Логика. – М.: Владос, 1995. – 412 с
5. Гетьманова А.Д. Логика для юристов.-М.: 2008 .Издательство:Омега-Л .- 452 с.
6. Гладунський В.Н. Логіка. – Львів: Афіша, 2004.
7. Гусев Д. А . Краткий курс логики. Искусство правильного мышления. - Москва «Издательство НЦ ЭНАС», - 2003- 191 с.
8. Жеребкін В.Є. Логіка. – Х., 1995. – 256 с.
9. Жоль К.К. Вступ до сучасної логіки. –К.: Вища школа, 1992. – 378 с.
10. Зегет В. Элементарная логика. – М.: Высшая школа, 1985.
11. Иванов Е.А. Логика. – М.: Изд-во БЭХ, 1996. – 296 с.
12. Івін О.А. Логіка. – К., 1999. – 276 с.
13. Ішмуратов А.Т. Практична логіка.
14. Ивлев Ю.В. Логика. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 246 с.
15. Кириллов В.М., Старченко А.А. Логика. – М.: Юристь 1995, – 296 с.
16. Костюк В.Н. Логика. – К.; Одесса: Вища школа, 1975. – 312 с.
17. Конверский А.Є. Логіка. – К.: Український Центр духовної культури, 1999. – 392 с.
18. Конверський А.Є. Логіка для юристів. – К.: ЦУЛ, 2012. - 302 с.
19. Логика. – Минск: Высшая школа, 1974. – 328 с.
20. Марценюк С.П. Логіка: Курс лекцій. – К.: НМКВО, 1993. – 283 /
21. Свинцов В.И. Логика. – М.: Высшая школа, 1987. – 205 с.
22. Формальная логика. – Л.: Издательство ЛГУ, 1977. – 348 с.
23. Хоменко І.В. Логіка – юристам. – К.: Четверта хвиля, 1997. – 384 с.
24. Челпанов В.Г. Учебник логики, — М.: Научная Библиотека, 2010 — 128 с.

Додаткові

1. Алексеев А.П., Аргументация. Познание. Общение. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 194 с.
2. Брутян Г.А. Аргументация. – Ереван, 1994. – 274 с.
3. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Культура диалога. – Минск: Новое знание, 2002 – 152 с.
4. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация. Калининград, 2003. 17. <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-logika-argumentatsiya>
5. Воропай Т.С. Критическое мышление. Проблема мирового образования XX века. – Х., 1999. – 266 с.
6. Васильев Н.А. Воображаемая логика. – М.: Наука, 1989. – 296 с.

7. Вригт Г.Х. Логика и философия в XX веке // Вопросы философии, 1992. – №8. – с. 80-91.
8. Герасимова И.А. Практический курс по аргументации. М., 2003. С. 13. <https://studfiles.net/preview/6748891/page:23/>
9. Гриненко Г.В. Аргументация и коммуникация // Мысль и искусство аргументации. М., 2003
10. Доказательство и понимание. – К.: Наукова думка, 1986. – 316 с.
11. Емерен С.Х., Протендрост Р. Аргументация, комуникация, ошибки. – Л.: Васильевский остров, 1992. – 346 с.
12. Зарецкая Е.Н. Логика речи для менеджера. – М., 1997.
13. Кайберг Г. Вероятность и индуктивная логика. – М., 1978. – 241 с.
14. Карпович В.Н. Проблема, гипотеза, закон. – Новосибирск: Наука, 1990. – 186 с.
15. Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика: Учебник для юридических вузов. - М., 1995.
16. Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1987.
17. Ковальски Р. Логика в решении проблем. – М.: Наука, 1990.
18. Конверський А.Є. Логіка для юристів. – К.: ЦУЛ, 2012. - 302 с.
19. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. - М., 1975.
20. Логика. Логические основы общения: Хрестоматия. – М.: Наука, 1994.
21. Логика и риторика. Хрестоматия. – Минск: “Петра системс”, 1997 – 623 с.
22. Меськов В.С., Карпинская О.Ю., Ляшенко О.В., Шрамко Я.В. Логика: наука и искусство. – М., 1988.
23. Маковельский А. О. История логики. - М., 1967.
24. Малахов В. П. Нормативная логика в правовом мышлении. - М., 1990.
25. Малахов В. П. Логика построения следственных версий. - М., 1996.
26. Меськов В.С., Карпинская О.Ю., Ляшенко О.В., Шрамко Я.В. Логика: наука и искусство. – М., 1988.
27. Наумов А. В., Новиченко А. С. Законы логики при квалификации преступлений. - М., 1978.
28. Национальная культура и общение. – М., 1997.
29. Николас М. Как преодолеть непонимание и улучшить взаимопонимание. – М.: “Эксио”, 2003 – 317 с.
30. Павиленис Р.И. Проблема смысла. – М.: Мысль, 1993. – 288 с.
31. Петров Ю.А.. Азбука логичного мышления. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. - 104 с.. 1991
32. <https://sci.house/logika-knigi-scibook/azbuka-logichnogo-myishleniya-izd-mosk-ta1991.html>
33. Поварнин С. Спор. О теории и практике спора. - М., 1996.
34. Поппер К. Логика и рост научного знания / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1983. – 605 с.
35. Рациональность, рассуждение, коммуникация. – К.: Наукова думка, 1987. – 302 с.
36. Романов В. В. Теория и практика применения законов и правил

логики в деятельности органов МВД. - Уфа, 1989.

37. Рузавин Н. В. Логика и аргументация. - М., 1997.

38. Сердюк О.П. Основы управления коммуникативным процессом. - К., 1998.

39. Рациональность, рассуждение, коммуникация. - К.: Наукова думка, 1987. - 302 с.

40. Тер-Акопов А. А. Судебная логика. - М., 1980.

41. Титов В.Д. Логическое знание в его социально-исторической детерминации (религиозный, правовой, политический контекст). - Х.: Регион-мифории, 2004. - 260 с.

42. Треушников М.Г. Доказательство и доказывание в советском гражданском процессе. - М.: Изд-во МГУ, 1982. - 218 с.

43. Тягло А.В. Критическое мышление на основе элементарной логики. - Х., 2001.

44. Фоллесдаль Д. Понимание и рациональность // Новое в зарубежной лингвистике. - М., 1986. - Вып. 18. - С. 139-159.

45. Чижик П. И. Логика: Структурно-логические схемы. - М., 1996.

46. Шрамко Я.В. Логика и искусство. - М., 1993.

47. Эйман А. А. Логика доказывания. - М., 1971.

48. Язык закона. - М., 1990.

Збірники вправ

1. Байлер Ж.К. Логические задачи. - М.: Мир, 1983.

2. Горский Д.П., Ивин А.А. и др. Краткий словарь по логике. - М.: Просвещение, 1991.

3. Ивин А.А. Практическая логика. - М., 1997.

4. Ивлев Ю.В. Упражнения по логике. - М., 1972.

5. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. - М., 1998.

6. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. - М.: Наука, 1975.

7. Логический словарь "Дефорт". - М.: Мысль, 1994.

8. Логика. Логические основы общения: Хрестоматия. - М., 1994.

9. Мельников В.Н. Логические задачи. - К.: Выща школа, 1989.

10. Сборник упражнений по логике. - Минск: Изд-во Минского ун-та, 1990.

11. Сборник упражнений по логике. - М., 1993.

12. Переверзев В.Н. Логистика. Справочная книга по логике. - М.: Мысль, 1995.

13. Уёмов А. И. Задачи и упражнения по логике. - М., 1961.

14. Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. - М., 1992.

15. Упражнения по логике. - М., 1993.

16. Философская энциклопедия: В 5-ти т. - М.: Сов. энциклопедия, 1960-1970.

17. Философский энциклопедический словарь. - М.: Сов. энциклопедия, 1983.

18. Хоменко І.В. Логіка в задачах. - К.: Четверта хвиля, 1998.