

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ІНСТИТУТ МИСТЕЦТВ
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

Олексій ЖИЛЬЦОВ
« 01 » 09 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ПЛАСТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ
ОБ'ЄКТІВ ДИЗАЙНУ

для студентів спеціальності 022 «Дизайн»
освітнього рівня першого (бакалаврського)
освітньої програми 022.00.01 «Графічний дизайн»

Київ – 2021

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Ідентифікаційний код 02130554
Начальник відділу
моніторингу якості освіти
Програма № 2048/21

(підпис) (прізвище, ініціали)
« 21 » 2021 р.

Розробник:

Олена СВІТЛИЧНА, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри дизайну Інститут мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка.

Викладачі:

Олена СВІТЛИЧНА, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри дизайну Інститут мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка


Руслан ЧЕРНИШ, старший викладач кафедри дизайну Інститут мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

Протокол № 18 від « 31 » серпня 2020 року


Завідувач кафедри дизайну  Наталія КРАВЧЕНКО

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми 022.00.01 «Графічний дизайн»


« ___ » _____ 2020 р.

Гарант освітньо-професійної програми 022.00.01 «Графічний дизайн»  Віктор МИХАЙЛЕВИЧ

Робочу програму перевірено
« ___ » _____ 2020 р.

Заступник директора з науково-методичної та навчальної роботи  Алла ТАРАННИК

Пролонговано:

На 20 21/20 22 н.р.  (підпис) Кравченко О.І. (ПІБ), « 30 » 08 2021 р., протокол № 17

На 20 ___/20___ н.р. _____ (_____) (ПІБ), « ___ » ___ 20___ р., протокол № ___

На 20 ___/20___ н.р. _____ (_____) (ПІБ), « ___ » ___ 20___ р., протокол № ___

На 20 ___/20___ н.р. _____ (_____) (ПІБ), « ___ » ___ 20___ р., протокол № ___

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ІНСТИТУТ МИСТЕЦТВ
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

_____ Олексій ЖИЛЬЦОВ

“ _____ ” _____ 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПЛАСТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ
ОБ'ЄКТІВ ДИЗАЙНУ

для студентів спеціальності 022 «Дизайн»
освітнього рівня першого (бакалаврського)
освітньої програми 022.00.01 «Графічний дизайн»

Розробник:

Олена СВІТЛИЧНА, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри дизайну Інститут мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка.

Викладачі:

Олена СВІТЛИЧНА, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри дизайну Інститут мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка
Руслан ЧЕРНИШ, старший викладач кафедри дизайну Інститут мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

Протокол № 18 від « 31 » серпня 2020 року

Завідувач кафедри дизайну _____ Наталія КРАВЧЕНКО

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми 022.00.01 «Графічний дизайн»

« ____ » _____ 2020 р.

Гарант освітньо-професійної програми

022.00.01 «Графічний дизайн» _____ Віктор МИХАЙЛЕВИЧ

Робочу програму перевірено

« ____ » _____ 2020 р.

Заступник директора

з науково-методичної та навчальної роботи _____ Алла ТАРАННИК

Пролонговано:

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристики дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	8/240	
Курс	3	
Семестр	6	
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	
Обсяг кредитів	8	
Обсяг годин, в тому числі:	240	
<i>Аудиторні</i>	152	
<i>Модульний контроль</i>	16	
<i>Семестровий контроль</i>	-	
<i>Самостійна робота</i>	72	
Форма семестрового контролю	залік	

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою викладання дисципліни «Пластичне моделювання об'єктів дизайну» є оволодіння принципами композиційно-пластичної організації тривимірного середовища на основі взаємодії різних видів пластики та типів композиційного простору.

Завданнями вивчення навчальної дисципліни є засвоєння студентами практичних навичок у роботі з різними матеріалами, формами, об'ємами та простором як одним з засобів розвитку художньо - пластичної культури.

Під час практичних занять, індивідуальної та самостійної роботи відповідно профілю програми бакалавра дизайну формуються загальні та фахові компетентності.

Загальні компетентності, а саме:

Світоглядна (ЗК 1):

- розуміння значущості для власного розвитку історичного досвіду людства,

- розуміння сутності і соціальної значущості майбутньої професії,
- збереження національних духовних традицій,

Громадська (ЗК 2):

- повага до Батьківщини, народу, держави, її символіки, традицій, мови,
- уміння діяти із соціальною відповідальністю та громадською свідомістю,
- здатність цінувати і поважати національну своєрідність та мультикультурність.

Комунікативна (ЗК 3)

- здатність до міжособистісного спілкування, емоційної стабільності, толерантності,
- здатність працювати в команді (творчому колективі),
- вільне володіння українською мовою відповідно до норм культури мовлення, основами спілкування іноземними мовами,
- навички використання комунікаційних технологій.

Інформаційна (ЗК 4)

- здатність до самостійного пошуку та оброблення інформації з різних джерел для розгляду конкретних питань,
- здатність до ефективного використання інформаційних технологій у соціальній та професійній діяльності,
- володіння інформацією щодо об'єктивного стану ринку дизайнерських послуг.

Науково-дослідницька (ЗК 5)

- здатність до самостійного пошуку та оброблення інформації з різних джерел для розгляду конкретних питань,
- уміння оцінювати й модифікувати освоєні наукові методи і засоби дизайн-діяльності,
- обізнаність в особливостях проектної діяльності, готовність до її реалізації,
- здатність до нестандартних рішень типових задач і здатність вирішувати нестандартні завдання,

- спрямованість на розкриття особистісного творчого потенціалу та самореалізацію.

Самоосвітня (ЗК 6)

- здатність до самостійної пізнавальної діяльності, самоорганізації та саморозвитку,
- спрямованість на розкриття особистісного творчого потенціалу та самореалізацію,
- прагнення до особистісно-професійного лідерства та успіху.

Фахові компетентності базові (організаційна (ФК 1), естетико-культурологічна (ФК 2) та **спеціальні** (проектно-творча (ФК 3), технологічна (ФК 4), практична (ФК 5), а саме:

- володіння професійним термінологічним апаратом,
- здатність використовувати у практичній діяльності досвід світової та вітчизняної шкіл дизайну, методів та авторських прийомів провідних дизайнерів,
- здатність використовувати базові навички проектної графіки,
- здатність володіти засобами та прийомами формоутворення, макетування і моделювання об'єктів дизайну,
- здатність застосовувати знання з ергономіки та художнього конструювання,
- здатність до формування необхідного обсягу фахової інформації з різних джерел для виконання конкретного дизайнерського завдання.
- здатність застосовувати здобуті знання на практиці,
- розв'язувати складні задачі в галузі дизайнерської діяльності.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

знання:

- прикладних властивостей основних матеріалів, що застосовуються у дизайнерському макетуванні та конструюванні;
- можливостей стилізації у контексті роботи з матеріалами для макетування та конструювання;
- застосування декоративних можливостей дизайнерського паперу та картону;

- опанування принципів композиційно-пластичної організації тривимірного простору;
- опанування певними видами взаємодії між різними видами пластики та розмаїтими типами простору;
- засвоєння принципів трансформації різних типів простору;
- можливостей різних технологій роботи з папером та картоном;
- особливостей застосування комбінаторики у паперопластиці та макетуванні;

ВМІННЯ:

- моделювати різні типи складних поверхонь;
- моделювати різні типи складних об'ємів (відкритих та закритих);
- моделювати різні типи об'ємно-просторових композицій (відкритих та закритих);
- трансформувати вдовимірну площину у геометричний або пластичний рельєф;
- володіти різними технологічними прийомами трансформацій поверхонь та простору;
- застосовувати модульні, ритмічні, комбінаторні елементи при моделюванні та конструюванні;
- виражати відповідними засобами цілісну художньо-образну організацію рельєфу, об'єму та простору;
- застосовувати практичні навички роботи з різними видами паперу та картону;
- застосовувати практичні навички роботи з різними видами інших матеріалів для макетування та конструювання моделей;
- здійснювати макетування простих та складних дизайн-об'єктів;
- презентувати результати своєї роботи у різних формах.

Програмні результати навчання:

- розумова активність, творчий підхід у вирішенні нестандартних завдань,
- спроможність інтерпретувати й модифікувати авторські прийоми провідних дизайнерів,

- здатність до проектного мислення та проектування оригінальних дизайнерських програм і проектів,
- володіння навичками візуального створення і сприйняття двовимірних об'єктів,
- здатність до самоосвіти, самоаналізу, самокоригування й самовдосконалення.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин					
		денна форма					
		усього	у тому числі				
л.	прак.		лаб	МКР.	с.р.		
1	2	3	4	5	6	7	8
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. НЕЗАМКНЕНИЙ ОБ'ЄМ							
1	Тема 1. Пластика поверхні. Лекція 1. Пластика замкненого об'єму. Упаковка - як об'єкт дизайну.	4	4				
2	Тема 2. Метро-ритмічна організація форморяда та площини	8		6	-		2
3	Тема 3. Геометрично-криволінійна пластика форми.	8		6	-		2
4	Моделювання об'єктів дизайну. Тема 4. Пластичне моделювання абажуру «освітлювальних приладів»	8		6	-		2
5	Тема 5. Пластичне моделювання «господарської сумки».	10		6	-		4
6	Проста упаковка Тема 6. Розробка графічної складової простої упаковки	10		8	-		2
7	Тема 7. Створення розгортки простої упаковки	12		8	-		4
8	МКР 1	8			-	8	
9	<i>Усього за ЗМ 1</i>	68	4	40	-	8	16
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ЗАМКНЕНИЙ ОБ'ЄМ							
10	Комп'ютерні технології при проектуванні упаковки Тема 8. Спеціальні інструменти комп'ютерних програм для моделювання упаковки. Розгортка та висічка.	12		-	10		2
11	Тема 9. Макетування дизайну упаковки.	16		-	12		4
12	Тема 10. Візуалізація макетів упаковки.	16		-	12		4
13	Складна упаковка. Тема 11. Складна за формою святкова упаковка для солодоців, товарів народного вжитку тощо.	16		10	-		6

14	Тема 12. Розробка графічної складової святкової упаковки. Різновиди замкових з'єднань.	16		10	-		6
15	Тема 13. Створення розгортки складної упаковки	18		12	-		6
16	Серія упаковок. Тема 14. Серія подарункових упаковок для продуктів харчування, товарів народного вжитку, напоїв тощо	20		12	-		8
17	Тема 15. Розробка ідентифікаційних елементів серії	22		12	-		10
18	Тема 16. Створення розгорток серії упаковок	28		18	-		10
19	МКР 2	8				8	
20	<i>Усього за ЗМ 2</i>	172		74	34	8	56
21	<i>Усього за семестр</i>	240	4	114	34	16	72

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. НЕЗАМКНЕНИЙ ОБ'ЄМ

Тема 1. Незамкнений об'єм. Пластика поверхні. Лекція 1 (4 год.).

Упаковка товару та її функції. Упаковка як інструмент маркетингової комунікації. Види класифікації упаковки. Способи пакування. Декоративні можливості при «вторинному використанні» (аплікація) розмаїтої поліграфічної продукції.

Тема 2. Метро-ритмічна організація форморяда та площини. Архітектоніка форми зі складчастою поверхнею. Декоративні властивості різнофактурних паперових матеріалів (робота з різними за фактурою, товщиною, кольором тощо видами паперу та картону).

Практична робота 1. Виконання невеликих вправ з креслення орнаментальних структур на основі геометричних форм з урахуванням їх подальшого застосування у рельєфному формотворенні.

Тема 3. Тектоніка – один з основних напружених станів матеріальної форми. Геометрично-криволінійна пластика форми.

Практична робота 2. Створення декоративної напівзамкненої об'ємної поверхні різного характеру рельєфності. Технологічні прийоми: надріз, проріз, згин, відворот. Формат А4-А3, матеріал – різні види паперу та картону.

Тема 4. Моделювання об'єктів дизайну. Складчаста форма як прикладний об'єкт дизайну. Пластичне моделювання «господарської сумки».

Практична робота 3. На основі структурно-рельєфної та/або модульної об'ємної форми створення напівзамкненої або замкненої композиції, що складається із цілого аркушу за допомогою згинів та відворотів. Технологічні прийоми: надріз, проріз, згин, відворот. Формат А3-А2, матеріал – різні види паперу та картону («тіло сумки»), мотузки та тканина («ручки сумки»), металеві люверси («місця кріплення» ручок сумки).

Тема 5. Архітектоніка складчастої форми на прикладі пластичного моделювання «абажуру освітлювального приладу» (настільного, підвісного, настінного тощо).

Практична робота 4. На основі структурно-рельєфної та/або модульної об'ємної форми створення напівзамкненої композиції. Технологічні прийоми: надріз, проріз, згин, відворот. Формат А3-А2, матеріал – різні види паперу та картону (елементи та матеріали для створення імітації або (за бажанням студента) діючого освітлювального приладу (пластиковий цоколь, кабель живлення, електровілка для кабелю, лампа).

Тема 6. Проста за формою упаковка для товарів. Графіка простої упаковки.

Практична робота 5. Розробка графічної складової простої упаковки з урахуванням її кругового огляду.

Тема 7. Розгортка, висічка, фальцювальні та замкові елементи.

Практична робота 6. Розробити просту за формою упаковку для певного товару. Формат вільний (наближений до натурального). Створення розгортки простої упаковки. Накладання графіки на розгортку. Додавання формально-графічних та текстових елементів, їхнє масштабування та зручність читання.

МКР 1. Створити рельєфну площину, використовуючи комбінацію геометричних та скульптурних структур.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ЗАМКНЕНИЙ ОБ'ЄМ

Тема 8. Комп'ютерні технології при проектуванні упаковки. Спеціальні інструменти програм Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, Adobe InDesign для моделювання упаковки. Програми для моделювання упаковок. Спеціальний інструментарій програм. Особливості виконання складних дизайнерських елементів пакування. Розгортка та висічка.

Лабораторна робота 1. Застосування комп'ютерних програм при конструюванні розгорток упаковки з висічками

Тема 9. Макетування дизайну упаковки.

Лабораторна робота 2. Додрукарська підготовка макетів упаковки за допомогою комп'ютерних програм.

Тема 10. Візуалізація макетів упаковки.

Лабораторна робота 3. Візуалізація макетів упаковки за допомогою комп'ютерних програм.

Тема 11. Складна упаковка. Складна за формою святкова упаковка для солодошів, товарів народного вжитку тощо.

Практична робота 7. Розробити складну за формою упаковку для упаковка для солодошів, товарів народного вжитку тощо (за вибором студента). Формат вільний (наближений до натурального).

Тема 12. Графіка складної упаковки.

Практична робота 8. Розробка графічної частини складної упаковки з урахуванням її кругового огляду та асоціації з певним святом (за вибором студента).

Тема 13. Розгортка, висічка, замкові елементи складної упаковки.

Практична робота 9. Створення розгортки складної упаковки. Накладання графіки на розгортку складної об'ємної форми. Додавання формально-графічних та текстових елементів, їхнє масштабування та зручність читання.

Тема 14. Серія упаковок. Простий та складний замкнений об'єм подарункової упаковки для різних товарів (за вибором студента).

Практична робота 10. Розробити набір (5-7 об'ємів) різних за формою упаковок для певних товарів.

Тема 15. Ідентифікаційних елементів серії упаковок.

Практична робота 11. Розробка графічної частини складної упаковки з урахуванням її кругового огляду та асоціативного сприйняття серії.

Тема 16. Розгортка, висічка, замкові елементи серії упаковок.

Практична робота 12. Створення розгорток серії упаковок. Накладання графіки на розгортку різних рівнів складності об'ємної форми. Додавання формально-графічних та текстових елементів, їхнє масштабування та зручність читання.

МКР 2. Створення розгортки складної об'ємної форми за допомогою комп'ютерних програм. Створити рельєфну площину, використовуючи комбінацію геометричних та скульптурних структур.

6. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів Таблиця для розрахунку максимальної кількості рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

№ з/п	Вид діяльності	ЗМ №1		ЗМ №2	
		К-сть один.	Всього балів	К-сть один.	Всього балів
1	Відвідування лекцій	2	2	-	-
2	Відвідування практичних занять	20	20	37	37
3	Виконання завдання практ. заняття	6	60	6	60
4	Відвідування лабораторних занять	-	-	17	17
5	Виконання завдання лаборат. заняття	-	-	3	30
6	Виконання завдання для самостійної роботи	6	30	9	45
7	МКР	1	25	1	25
8	Максимальна кількість балів за модуль	137		214	
9	Максимальна кількість балів без урахування коефіцієнта	351			
10	Коефіцієнт визначення успішності	3,51			
11	Залік	100			
12	Підсумковий рейтинговий бал	100			

Критерії оцінювання рівня якості практичних завдань:

№з/п	Якість, що оцінюється у роботі	балів
1.	Своєчасність виконання	1
2.	Повнота обсягу виконання	1
3.	Самостійність (оригінальність трактовки) авторського задуму	2
4.	Складність концептуального рішення	3
5.	Якість виконання	4
6.	Загальна кількість балів за практичне завдання	10

6.2 Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання

№ з/п	Змістовий модуль та теми курсу	Години на виконання	Бали
ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1			
1	Ескізні варіації графічних орнаментально-геометричних композицій як основи для подальшого застосування у створенні об'ємних форм. Створення пошукових макетів напівзамкнених декоративних форм.	2	5
2	Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання. Виконання чистового варіанту макету.	2	5
3	Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання. Виконання чистового варіанту.	2	5
4	Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання. Виконання чистового варіанту.	4	5
5	Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання. На основі геометричної пластики створення простої замкненої форми за допомогою клею та замків.	2	5
6	Створення ескізних варіацій графіки. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	2	5
7	Поєднання графіки і форми. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання. Розробка розгортки з урахуванням клапанів для склеювання та замкових елементів. Виконання презентаційного варіанту.	4	5
ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2			
8	Креслення розгортки простої упаковки з висічками за допомогою інструментарію комп'ютерних програм. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	2	5
9	Додрукарська підготовка макетів упаковки за допомогою комп'ютерних програм. Поєднання графіки з розгорткою упаковки простої форми. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	4	5
10	Створення візуалізації макетів простої упаковки за допомогою комп'ютерних програм. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	4	5
11	Ескізний пошук об'ємної форми. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	6	5
12	Ескізний варіативний пошук графічної складової упаковки. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	6	5

13	Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання. Виготовлення оригінал-макету.	6	5
14	Ескізний пошук варіацій об'ємної форми серії упаковок. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	6	5
15	Ескізний варіативний пошук графічної складової та ідентифікаційних елементів серії упаковок. Доопрацювання деталей та варіацій практичного завдання.	10	5
16	Виготовлення оригінал-макетів серії упаковок. Поєднання графіки і форми. Створення візуалізації макетів серії упаковок за допомогою комп'ютерних програм.	10	5
17	Усього	72	80

Критерії оцінювання рівня виконання самостійної роботи

Критерії оцінювання	К-ть балів
<ul style="list-style-type: none"> – продемонстровано високу складність структури об'єкта макетування; самостійність, старанність, творче ставлення та високу виконавську майстерність у процесі чистового макетування; – чистовий макет виконано в зазначений термін і на високому якісному рівні відповідно до програми курсу 	5
<ul style="list-style-type: none"> – продемонстровано певну складність структури об'єкта макетування; самостійність, старанність, доволі високу виконавську майстерність у процесі чистового макетування; – чистовий макет виконано в зазначений термін і на високому якісному рівні, але з незначними недоліками відповідно до програми курсу 	4
<ul style="list-style-type: none"> – продемонстровано посередність структури об'єкта макетування, старанність, доволі високу виконавську майстерність у процесі чистового макетування, <u>але із застосуванням великих елементів схем залучених із відкритих джерел (без відповідної інтерпретації)</u>; – чистовий макет виконано в зазначений термін і на певному якісному рівні, з незначними недоліками відповідно до програми курсу 	3
<ul style="list-style-type: none"> – продемонстровано посередність структури об'єкта макетування в неповному обсязі <u>із застосуванням великих елементів схем залучених з відкритих джерел (без відповідної інтерпретації)</u>, умовну майстерність у процесі чистового макетування; – чистовий макет виконано на низькому якісному рівні, з явними недоліками відповідно до програми курсу 	2
<ul style="list-style-type: none"> – завдання виконано в неповному обсязі, у процесі їх виконання виявлено чимало помилок; – продемонстрована <u>структура об'єкта макетування повністю виконана за схемами, залученими із відкритих джерел</u>, відсутність майстерності у процесі чистового макетування; – чистовий макет виконано неохайно з великою кількістю недоліків 	1
<ul style="list-style-type: none"> – завдання не відповідають вимогам; – продемонстрована <u>структура об'єкта макетування повністю виконана за схемами, залученими із відкритих джерел</u>, відсутність практичних навичок у макетуванні 	0

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Поточний контроль здійснюється в процесі навчальної діяльності студента за навчальними елементами змістового модулю.

Навчальні досягнення студентів із дисципліни «Пластичне моделювання об'єктів дизайну» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок.

Модульний контроль проводиться у формі **модульної контрольної роботи з** урахуванням уніфікованої системи оцінювання навчальних досягнень студентів.

Завдання модульних контрольних робіт

№ з/п	Зміст завдання	Форма т аркуша	Кількість аркушів	Техніка виконання	Вимоги	Матеріали/ інструменти
МКР 1	Створити рельєфну площину, використовуючи комбінацію геометричних та скульптурних структур.	A4	1	Ручна техніка виконання макету	Виконати макет рельєфної поверхні	Матеріали, необхідні для виконання екзаменаційного творчого завдання: різнофактурні монохромні паперові
МКР 2	Створення розгортки складної об'ємної форми за допомогою комп'ютерних програм Створити рельєфну площину, використовуючи комбінацію геометричних та скульптурних структур.	A4	1	Комп'ютерне виконання креслення складної рельєфної форми. Ручне складання макету		

Критерії оцінювання модульного контролю наведено у таблиці.

Критерії оцінювання	К-ть балів
<ul style="list-style-type: none"> самостійність авторського задуму; оригінальність стилізаційної мови; нестандартна інтерпретаційна виразність елементів <u>схем залучених із відкритих джерел</u>; висока складність композиційної структури об'єкта; <u>застосування невеликих елементів схем із відкритих джерел (не більше 15 % від загального об'єму роботи)</u> виконавська графічна майстерність на дуже високому рівні якості 	21 – 25
<ul style="list-style-type: none"> самостійність авторського задуму стилізаційна графічна мова на основі реалізму; посередня інтерпретаційна виразність елементів <u>схем залучених із</u> 	17 – 20

<p><u>відкритих джерел</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • певна складність композиційної структури об'єкта • <u>застосування невеликих елементів схем, залучених із відкритих джерел (не більше 30 % від загального об'єму роботи без відповідної інтерпретації)</u> • виконавська графічна майстерність на високому рівні якості з незначними похибками; 	
<ul style="list-style-type: none"> • запозичення авторського задуму із відкритих джерел з мінімальними інтерпретаційними доопрацюваннями; • реалістичний стиль виконання форм; • відсутність інтерпретаційної виразності елементів схем залучених із відкритих джерел; • посередність композиційної структури об'єкта; • <u>застосування великих елементів схем, залучених із відкритих джерел (близько 50 % від загального об'єму роботи без відповідної інтерпретації).</u> • виконавська графічна майстерність на середньому рівні якості з похибками 	13 – 16
<ul style="list-style-type: none"> • запозичення авторського задуму із відкритих джерел з мінімальними інтерпретаційними доопрацюваннями; • реалістичний стиль виконання форм; • посередність композиційної структури об'єкта в неповному обсязі • <u>застосування великих елементів схем, залучених із відкритих джерел (близько 70 % від загального об'єму роботи без відповідної інтерпретації)</u> • виконавська графічна майстерність на середньому рівні якості без похибок. 	9 – 12
<ul style="list-style-type: none"> • запозичення авторського задуму із відкритих джерел без інтерпретаційних доопрацювань; • примітивний стиль виконання форм; • посередність композиційної структури об'єкта в неповному обсязі • <u>застосування великих елементів схем, залучених із відкритих джерел (близько 85 % від загального об'єму роботи без відповідної інтерпретації)</u> • виконавська графічна майстерність на низькому рівні якості з великою кількістю похибок. 	5 – 8
<ul style="list-style-type: none"> • виконання завдання не закінчено; • відверте запозичення авторського задуму; • примітивний стиль виконання форм; • посередність композиційної структури об'єкта в неповному обсязі • <u>застосування схем, залучених із відкритих джерел (близько 100 % від загального об'єму роботи без відповідної інтерпретації)</u> • <u>дуже низький рівень виконавської графічної майстерності з великою кількістю похибок</u> 	1 – 4

6.4. ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка виставляється за результатами роботи впродовж семестру. Визначається як сума балів, отриманих студентом при вивченні навчального матеріалу, тем змістових модулів та балів, отриманих за результатами модульного контролю. Складається з рівня якості виконання практичних й самостійних робіт, систематичної активної роботи.

Оцінка за шкалою університету	Критерії оцінювання
90 – 100 балів	виставляється за відмінний рівень знань основних прийомів композиції, уміння інтерпретувати історичні та етнічні мотиви у сучасні графічні модульно-орнаментальні структури з використанням різних засобів виділення головного та другорядного, гармонійне розташування зображення у площині аркуша не переобтяжуючи композицію, неординарне креативне вирішення, виразність, розуміння стильової єдності між темою, образом, зображенням та конфігурацією орнаментальних структур; кольорова єдність та гармонія у відповідності до вимог історичних та етнічних канонів стилю.
82-89 балів	виставляється за добрий рівень знань основних прийомів композиції, уміння інтерпретувати історичні та етнічні мотиви у сучасні графічні модульно-орнаментальні структури з використанням різних засобів виділення головного та другорядного, гармонійне розташування зображення у площині аркуша не переобтяжуючи композицію, поєднання шрифту та фотозображення не переобтяжуючи композицію, кольорова єдність та гармонія у відповідності до вимог історичних та етнічних канонів стилю.
75-81 балів	виставляється за знання основних прийомів композиції, інтерпретувати історичні та етнічні мотиви у сучасні графічні модульно-орнаментальні структури проте не досконале використання засобів виділення головного змісту тексту, не виразне застосування кольору, не узгодженість та не відповідність власної графічної інтерпретації до вимог історичних та етнічних канонів стилю.
69-74 балів	виставляється за знання основних прийомів композиції, певні навички в інтерпретуванні історичних та етнічних мотивів у сучасні графічні модульно-орнаментальні структури, проте не досконале використання засобів виділення головного змісту тексту, не виразне застосування кольору не узгодженість стилю інтерпретацій та тематики зображення
60-68 балів	виставляється за незадовільний рівень знання прийомів композиції, відсутність навичок в інтерпретуванні історичних та етнічних мотивів у сучасні графічні модульно-орнаментальні структури, погане зображення, не узгодженість стилю елементів зображення.
0-59 балів	виставляється за майже відсутні знання прийомів композиції, погане застосування ритміки у проектуванні орнаментальних структур, неузгодженість стилю та кольору

6.5. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу з можливими незначними недоліками.
B	82-89	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок.
C	75-81	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності.
E	60-68	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

**7. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ
« ПЛАСТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ОБ'ЄКТІВ ДИЗАЙНУ »**

6 семестр - разом: 240 год., з них: лекції – 4 год., практичних – 114 год., лабораторних – 34 год., самостійна робота – 72 год., МКР – 16 год., залік

	ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. Незамкнений об'єм			ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. Замкнений об'єм		
	Пластика поверхні	Моделювання об'єктів дизайну	Проста упаковка	Комп'ютерні технології при проектуванні упаковок	Складна упаковка	Серія упаковок
Бали ЗМ	137			214		
Лекція 1	Т 1. Пластика замкнутого об'єму. Упаковка - як об'єкт дизайну (4 год.)					
Бали	2					
Практ. відвідув.	6	6	8		16	21
Лаб. відвідув				17		
Теми практичних занять	Т 2. Метро-ритмічна організація форморяда та площини (6 год.)	Т 4. Пласт. моделювання господ. сумки (6 год.)	Т 6. Розробка графіки простої упаковки (8 год.)		Т 11. Складна за формою святкова упаковка (12 год.)	Т 14. Серія подарункових упаковок (12 год.)
	Т 3. Геометрично-криволінійна пластика форми. (6 год.)	Т5. Пластичне моделювання освітлювальних приладів (6 год.)	Т 7. Створення розгортки простої упаковки (8 год.)		Т 12. Розробка графічної складової святкової упаковки (12 год.)	Т 15. Розробка ідентифікаційних елементів серії (14 год.)
					Т 13. Створення розгортки складної упаковки (14 год.)	Т 16. Створення розгортки серії упаковок (20 год.)
Теми лабор.занять				Т 8. Розгортка та висічка. (8 год.)		
				Т 9. Макетування дизайну упаковки. (8 год.)		
				Т 10. Візуалізація макетів упаковки. (8 год.)		
Бали/виконання	20	20	20	30	30	30
Самостійні роботи	Завдання №1	Завдання №3	Завдання №5	Завдання №7	Завдання №10	Завдання №13
	Завдання №2	Завдання №4	Завдання №6	Завдання №8	Завдання №11	Завдання №14
				Завдання №9	Завдання №12	Завдання №15
Бали/ виконання	10	10	10	15	15	15
Пот.контр. бали)	МКР – 25 балів			МКР - 25 балів		
Разом за семестр – 351 балів (коефіцієнт визначення успішності – 3,51)						

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основні

1. Божко Ю.Г. Основы архитектоники и комбинаторики формообразования. – Харьков, 1984.
2. Волкотруб И.Т. Основы комбинаторики в художественном конструировании. – Киев.: Вища школа, 1986.
3. Ганзен В.А. Восприятие целостных объектов. – Л., 1974.
4. Глазычев В.А. Функция – конструкция – форма // Декоративное искусство СССР. – 1965. – № 4.
7. Даниленко В. Основы дизайну. – Київ, 1996.
8. Колейчук В.Ф. О комбинаторном формообразовании / комбинаторные проблемы формообразования // Труды ВНИИТЭ. Техническая эстетика. – Вып. 20. – М.: ВНИИТЭ, 1986. – С.14-17.
8. Лейзеров Н.Л. Образность в объёмно-пространственной композиции. – М., 1974.
9. Макаров К.С. О художественной форме в дизайне // Эстетика и производство. – М.: МГУ, 1979.
10. Сомов Ю.С. Композиция в технике. – М., 1977.
11. Шестаков В.П. Гармония как эстетическая категория. – М., 1973.
12. Устин В.Б. Методические основы композиционно-художественного образования в дизайнерском творчестве. – М., 2006. – 239с.

Допоміжні

13. Кракиновская В.Д. Объёмно-пространственная композиция // Архитектурная композиция. – М., 1970.
14. Лосев А.Ф. Диалектика художественной формы. – М., 1968.

Інтернет джерела

15. <http://www.lookatme.ru/flow/posts/design-radar/118429-knigi-i-albomy-pro-urakovku-kakie-oni-byvayut>