

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Факультет інформаційних технологій та управління

Збірник матеріалів
Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю

“СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ
ЕКОНОМІКИ, ФІНАНСІВ ТА УПРАВЛІННЯ:
НОВІ МОЖЛИВОСТІ, ПРОБЛЕМИ,
ПЕРСПЕКТИВИ”

10 листопада 2021 р.

Київ – 2021

*Рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради
Факультету інформаційних технологій та управління
Київського університету імені Бориса Грінченка
протокол № 10 від 17.11.2021 року*

Рецензенти:

Ільїч Л.М., д.е.н, доцент, завідувач кафедри управління;
Сосновська О.О., д.е.н, доцент, завідувач кафедри фінансів та економіки;
Краус Н.М., д.е.н, доцент, професор кафедри фінансів та економіки;
Рамський А.Ю., д.е.н, професор, професор кафедри фінансів та економіки;
Краус К.М., к.е.н., доцент, доцент кафедри управління.

Сучасні тенденції розвитку економіки, фінансів та управління: нові можливості, проблеми, перспективи : зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю, 10 листопада 2021 р.. – К. : КУБГ, 2021. – 403 с.

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю розкривають сутність фінансової системи та інформаційних технологій в умовах цифрової трансформації; описують актуальні проблеми управління на різних рівнях економічної агрегації; пропонують шляхи вирішення проблем економіки у контексті віртуальної реальності в муніципальному, регіональному та державному аспектах; окреслюють сучасні форми і методи підготовки та підвищення кваліфікації кадрів для органів управління, суб'єктів господарювання.

Висловлені авторами думки та пропозиції можуть не збігатися із точкою зору рецензентів. Відповідальність за добір і викладення матеріалів, достовірність інформації, точність назв, статистичних даних, прізвищ та цитат несуть автори. Матеріали опубліковані в авторській редакції.

Кравцов М.О. Проблеми забезпечення доступу громадян до публічної інформації в Україні	168
Грицаєнко І.М., Грицаєнко Г.І. Екологічне обґрунтування проєктів технічного оснащення АПК	171
Кіпень В.В., Грицина Л.А. Методологія державного управління: специфіка та проблеми	174
Леонтенко О.М., Ільєнко А.В., Борко О.О. Соціальна відповідальність в оплаті праці персоналу	176
Грицаєнко М.І. HR-бренд роботодавця як чинник впливу на соціальний капітал підприємства	180
Левицький В.В. Формування системи підтримки і ухвалення управлінських рішень на засадах інтегрованого підходу	183
Момот В.Є., Литвиненко О.М. Особливості поведінки співробітників підприємства в процесі діагностики корпоративної культури	185
Порфіренко В.І., Олексієнко О.О. Віддалена робота в сучасних реаліях: особливості, переваги та завдання	189
Пілько А.Д. Значимість врахування соціальної напруженості в інвестиційній діяльності	192
Pryshliak N., Prysyzhna O. Features of formation strategy of biofuels production	196
Радченко О.О. Аналіз виконання указу Президента України щодо першочергових заходів нейтралізації загроз національній безпеці в екологічній сфері	199
Рябець К.А. Сутнісний підхід до державного управління в галузі екології	203
Шершеньова А.В., Матросова Л.М. Формування стратегії розвитку в сучасних умовах на прикладі ІТ-компанії	205
Штепа О.В., Дмитренко Т.Р. Життєвий цикл проєкту в рамках методології управління проєктами	209

України від 21 квітня 2021 р. № 443-р. *Урядовий кур'єр*. № 99 від 26.05.2021.

6. "Про охорону атмосферного повітря". Закон України № 2707-XII від 16.10.1992 р. в редакції від 05.08.2021 р. *Відомості Верховної Ради України*, 1992, № 50, ст.678.

7. "Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами". Закон України № 376-IX від 12.12.2019 р. *Відомості Верховної Ради України*, 2020, № 21, ст.145.

8. "Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року "Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації". Указ Президента України № 111/2021 від 23 березня 2021 р. *Офіційний вісник Президента України*. 2021. №6 від 02.04.2021. стор. 106, стаття 1249, код акта 103740/2021.

Рябець Катерина Анатоліївна,
д.н.держ.упр., доцент,
професор кафедри управління
Київський університет імені Бориса Грінченка

СУТНІСНИЙ ПІДХІД ДО ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В ГАЛУЗІ ЕКОЛОГІЇ

Управлінську роль органів державного управління в галузі екології важко переоцінити. Зазначене створює вагомі підстави для дослідження сутнісного підходу до державного екологічного управління.

На сьогодні стан довкілля залежить від багатьох факторів, зокрема політичних, економічних та соціальних. Дотримання вимог екологічного законодавства у разі потреби підтримується примусовими заходами, що санкціоновані державою. Для реалізації напрямів державної екологічної політики використовуються значні економічні та адміністративні ресурси.

Сучасна міжнародна спільнота досить часто використовує поняття «екологічна держава» для визначення високого рівня розвитку та дотримання екологічно-правових норм у державі [2, с. 3].

Турбота про розвиток екологічної держави спонукає дослідників аналізувати екологічне управління у широкому політичному контексті, який включає специфічний характер взаємодії держави та суспільства, конституційні і правові норми, адміністративну практику та політичну культуру, виборчі системи і механізми представницької демократії.

Постійне вдосконалення екологічного управління є однією з вимог міжнародної та європейської системи стандартизації екологічного управління. Для державного екологічного управління це означає його функціональне розширення й системно-методологічне поглиблення. Йдеться не тільки про охоронні функції, а й про освоєння функцій

гармонізації [1, с. 76].

При цьому науково-практичні підходи до державного екологічного управління мають вираз у сутнісному його розумінні як системи регулювання, адміністративного апарату, корпусу ідей та експертних знань, а також місця суперечок і прийняття управлінських рішень.

З огляду на викладене державне екологічне управління постає як система втручання, що впливає на взаємодію суспільства та довкілля. Зазначена особливість охоплює екологічні нормативно-правові акти, суб'єктами правотворчості яких є органи управління на всіх рівнях влади; контроль за забрудненням, утилізацією відходів, видобутком ресурсів, будівництвом і експлуатацією промислових об'єктів, енергетичною та транспортною інфраструктурою, а також заходи щодо захисту об'єктів рослинного і тваринного світу та місць їх існування.

Нині сформована складна мережа політичних і програмних ініціатив, що пов'язані з оподаткуванням та видатками, за допомогою яких держава керує індивідуальною та колективною поведінкою певних суб'єктів, що має екологічні наслідки.

Другою особливістю державного екологічного управління варто вважати спеціалізований адміністративний апарат, основою якого є міністерства та відомства. Апарат природоохоронного управління також є на регіональному та місцевому рівнях. Важливість цієї особливості державного екологічного управління не слід недооцінювати, оскільки створена адміністративна структура, що наповнена кадрами державних службовців з чіткою відповідальністю за охорону навколишнього природного середовища, має забезпечувати безперервність вирішення екологічних проблем.

Третя особливість державного екологічного управління обумовлена ідейними аспектами залучення держави до охорони навколишнього природного середовища та передбачає наступне:

По-перше, держава виступає розповсюджувачем (і певною мірою генератором) екологічних ідей, дискурсів і цінностей. Світова практика свідчить, що багато урядових органів шляхом розробки програм освіти, а також запуску загальнонаціональних рекламних кампаній намагаються переконати громадян подумати про екологічні наслідки своїх дій. Цю ідеологію можна розуміти як спробу просування екологічних цінностей та формування відповідального ставлення до об'єктів природи. Зазначене одночасно є частиною постійних зусиль щодо легітимного державного втручання в процес охорони довкілля. Не слід забувати і про те, що державні інституції пропагують досить специфічне розуміння відносної значущості екологічних проблем та підходів до їх вирішення.

По-друге, держава завдяки фінансуванню наукових досліджень та підтримці вузькоспеціалізованих державних установ відіграє ключову роль у формуванні екологічних знань про стан екологічних систем та наслідки взаємодії людини та довкілля як у межах, так і поза межами її національних кордонів.

Четверта особливість державного управління в галузі екології має вираз у тому, що держава служить ареною екологічних конфліктів і місцем для прийняття спеціальних управлінських рішень. Спеціалізовані екологічні інституції забезпечують засади для здійснення аргументації, консультацій, лобіювання та переговорів щодо визначення проблем і рішень, а також деталей розробки та реалізації політики, тоді як загальні структури держави забезпечують контекст, у якому формуються ширші політичні цілі та приймаються авторитетні рішення. Іншими словами, екологічна держава постає як інституційна структура, в рамках якої визначаються екологічні цінності. Насамкінець варто відзначити, що, на нашу думку, сформульовані вище особливості державного управління в галузі екології тісно переплетені між собою та у своїй сукупності уявляють сутнісний підхід до державного управління в галузі екології.

Список літературних джерел

1. Олефіренко О.В. Концептуальні основи формування екологічного управління в Україні. Актуальні проблеми державного управління. 2014. № 1(45). 72–79. URL: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/apdu/2014-1/doc/2/05.pdf>
2. Павлова О.В. Правові засади формування екологічної держави за участю громадськості: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Харків, 2016. 221 с.

Шершньова Аліна Володимирівна,
к.т.н., магістрантка другого курсу кафедри економіки
та менеджменту, економічного факультету
Матросова Людмила Миколаївна,
д.е.н., професор, професорка
кафедри економіки та менеджменту
Харківський національний
університет імені В.Н. Каразіна

ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ НА ПРИКЛАДІ ІТ-КОМПАНІЇ

Концепція стратегії розвитку підприємства має визначальне значення для утримання або завоювання його позиції в галузі, ринкової поведінки і сфери інтересів бізнесу. Крім цього, стратегія –