

Видавнича група «Наукові перспективи»

Громадська організація «Християнська академія педагогічних наук України»

Громадська організація «Всеукраїнська асоціація педагогів і психологів з духовно-морального виховання»

за сприяння громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління»

«Перспективи та інновації науки»

(Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)

Випуск № 12(17) 2022

Київ – 2022

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Public organization "Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine"

Public organization "All-Ukrainian Association of Teachers and
Psychologists of Spiritual and Moral Education"

*with the assistance of the public scientific organization "Ukrainian Assembly of
Doctors of Sciences in Public Administration"*

"Prospects and innovations of science"

(Series "Pedagogy ", Series "Psychology ", Series "Medicine ")

Issue № 12(17) 2022

Kiev – 2022

«Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)»: журнал. 2022. № 12(17) 2022. С.499



Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 27.09.2021 № 1017 журналу присвоєно категорію "Б" із психології та педагогіки

Рекомендовано до видавництва Президією громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління» (Рішення від 16.11.2022, № 6/11-22)

Журнал видається за активної підтримки Інституту філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану (Баку, Азербайджан) та КНП "Клінічна лікарня №15 Подільського району м. Києва"

Журнал заснований з метою розвитку наукового потенціалу та реалізації кращих традицій науки в Україні, за кордоном. Журнал висвітлює історію, теорію, механізми формування та функціонування, а, також, інноваційні питання розвитку психології, педагогіки та медицини. Видання розраховано на науковців, викладачів, педагогів-практиків, представників органів державної влади та місцевого самоврядування, здобувачів вищої освіти, громадсько-політичних діячів.



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar.

Голова редакційної колегії:

**Жукова Ірина
Віталіївна**

кандидат наук з державного управління, доцент, директор Видавничої групи «Наукові перспективи», виконавчий директор президії громадської наукової організації «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» (Київ, Україна)

Головний редактор: Чернуха Надія Миколаївна — доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, Україна).

Заступник головного редактора: Сіданіч Ірина Леонідівна — доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна);

Заступник головного редактора: Жуковський Василь Миколайович — доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри англійської мови Національного університету "Острозька академія" (Рівне, Україна).

Редакційна колегія:

- **Бабчук Олена Григоріївна** – кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри сімейної та спеціальної педагогіки і психології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- **Бахов Іван Степанович** — доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри іноземної філології та перекладу Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Балахтар Катерина Сергіївна** - здобувач ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю 053. Психологія, старший викладач кафедри іноземних мов в Національному університеті ім. О. О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Бартенєва Ірина Олександрівна** - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- **Біляковська Ольга Орестівна** – доктор педагогічних наук, професор кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи Львівського національного університету імені Івана Франка (м. Львів, Україна)
- **Васильєв Авер'ян Григорович** - доктор філософії (з медицини) PhD, медичний директор країн Перської затоки, GlaxoSmithKline (Дубай, ОАЕ)
- **Вергун Андрій Романович** – доктор медичних наук, доцент кафедри сімейної медицини, лікар-хірург вищої категорії, антиплагіатний експерт, старший інспектор наукового відділу, відповідальний за виявлення плагіату в наукових і навчально-методичних працях Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького (Львів, Україна)
- **Вовк Вікторія Миколаївна** - кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки Державного університету ім. Станіслава Шашіца в Пілі (м. Піла, Польща)
- **Гвожджевич Сильвія** — кандидат наук, Державна професійна вища школа ім. Якуба з Парадижу в Гожуві-Великопольському (Польща)
- **Головач Наталія Василівна** — кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри управління персоналом та економіки праці Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Гречановська Олена Володимирівна** – доктор педагогічних наук, професор кафедри філософії та гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету (Вінниця, Україна)
- **Гудзенко Ганна Володимирівна** — кандидат медичних наук, асистент кафедри неврології Національного медичного університету імені О.О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Гуменникова Тамара Рудольфівна** — доктор педагогічних наук, професор, директор Придунайської філії Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Дерстуганова Наталя Вікторівна** - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри освіти та управління навчальним закладом Класичного приватного університету (Запоріжжя, Україна)
- **Долгова Олена Миколаївна** - кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)

- **Древіцька Оксана Остапівна** - доктор медичних наук, доцент, професор кафедри медичної психології Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Журавльова Лариса Петрівна** — доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології Поліського національного університету (Житомир, Україна)
- **Заячківська Оксана Василівна** - кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів та економічної безпеки Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)
- **Іжнєвська Леся Анатоліївна** — кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології та особистісного розвитку Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Ічанська Олена Михайлівна** - кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Кардаш Оксана Любомирівна** — кандидат економічних наук, доцент кафедри комп'ютерних технологій та економічної кібернетики Навчально-наукового інституту автоматичної, кібернетики та обчислювальної техніки Національного університету водного господарства та природокористування (м. Рівне, Україна)
- **Коваленко Олена Михайлівна** - кандидат педагогічних наук, провідний науковий співробітник відділу профільного навчання Інституту педагогіки НАПН України (Київ, Україна)
- **Ковальчук Анна Сергіївна** - здобувач ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю 053 Психологія Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Коломоєць Андрій Володимирович** - кандидат медичних наук, директор «Медсервісгруп» (Київ, Україна)
- **Коляденко Ніна Володимирівна** - доктор медичних наук, доцент, завідувач кафедри медичної психології Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Корнієнко Петро Сергійович** - доктор юридичних наук, доцент, адвокат, заступник першого прокурора по роботі з колежами, професор кафедри філософії та соціально-гуманітарних дисциплін Національної академії статистики, обліку та аудиту (Київ, Україна)
- **Кравчук Володимир Миколайович** — доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Волинського національного університету імені Лесі Українки (Луцьк, Україна)
- **Кравчук Людмила Степанівна** - кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна», завідувач кафедрою фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна» (Хмельницький, Україна)
- **Лігоцький Анатолій Олександрович** — доктор педагогічних наук, професор (Київ, Україна)
- **Лич (Назарук) Оксана Миколаївна** - доктор психологічних наук, доцент, член-кореспондент української академії акмеології, член громадської спілки «Національна психологічна асоціація», доцент кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Макаренко Олександр Миколайович** — доктор медичних наук, професор, академік Міжнародної академії освіти та науки, професор кафедри загальної медичної дисципліни Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Мальцев Дмитро Валерійович** — кандидат медичних наук, завідувач лабораторії імунології і молекулярної біології Національного медичного університету імені О.О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Марушева Оксандра Анатоліївна** - доктор наук з державного управління, доцент, завідувач кафедри публічного управління та інформаційного менеджменту ПВНЗ Університет Новітніх Технологій (м. Київ, Україна)
- **Мельник Володимир Степанович** — доктор медичних наук, професор кафедри неврології Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, декан медичного факультету №1 (Київ, Україна)
- **Мідельський Сергій Людвигович** – професор, Академік, Президент Регіональної Академії Менеджменту (Казахстан)
- **Міхальський Томаш** — доктор наук, доцент кафедри географії регіонального розвитку Гданського університету (Польща)
- **Миргород-Карпова Валерія Валеріївна** - кандидат юридичних наук, заступник директора з наукової роботи, старший викладач кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки Сумського державного університету (Суми, Україна)
- **Михальчук Василь Миколайович** - доктор медичних наук, професор, Заслужений працівник охорони здоров'я України, завідувач кафедри управління охороною здоров'я та публічного адміністрування Національного університету охорони здоров'я України імені П.Л.Шупика (Київ, Україна)
- **Нікульчев Микола Олександрович** – доктор богословських наук, кандидат філософських наук, професор, доцент кафедри історії та права ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» (Покровськ, Донецька область, Україна)
- **Помиткін Едуард Олександрович** — доктор психологічних наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Язюна НАПН України (Київ, Україна)
- **Помиткіна Любов Віталіївна** — доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Попель Оксана Василівна** - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри української та іноземної філології Одеського національного технологічного університету (Одеса, Україна)
- **Приходькіна Наталія Олександрівна** - доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Прокоф'єва Марина Олександрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземної філології факультету лінгвістики та соціальних комунікацій Національного університету (Київ, Україна)
- **Радзіховська Наталія Станіславівна** — кандидат медичних наук, лікар вищої категорії, завідувач відділенням неврології КНП "Клінічна лікарня №15 Подільського району м. Києва", асистент кафедри неврології НМУ імені О.О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Стовбан Микола Петрович** - кандидат медичних наук, доцент кафедри фізіотерапії і пульмонології з курсом професійних хвороб, заступник генерального директора комунального некомерційного підприємства "Івано-Франківська обласна клінічна інфекційна лікарня Івано-Франківської Обласної Ради" (Івано-Франківськ, Україна)
- **Трушкіна Наталія Валеріївна** - кандидат економічних наук, член-кореспондент Академії економічних наук України, дійсний член Центру українсько-європейського наукового співробітництва, старший науковий співробітник відділу проблем регуляторної політики та розвитку підприємництва, Інститут економіки промисловості НАН України (Київ, Україна)
- **Турчинова Ганна Володимирівна** — кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету природничо-географічної освіти та екології Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (Київ, Україна)
- **Хохліна Олена Петрівна** — доктор психологічних наук, професор, професор кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Цимбалюк Руслан Степанович** — кандидат медичних наук, доцент кафедри загальної хірургії № 1 Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, декан медичного факультету №2 (Київ, Україна)
- **Чаусова Тетяна Володимирівна** — кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології та особистісного розвитку Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Чумак Оксана Володимирівна** - доктор економічних наук, доцент, науковий співробітник відділу статистики і аналітики вищої освіти Державної наукової установи «Інститут освітньої аналітики», (Київ, Україна)
- **Яковичька Лада Савелівна** — доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори.

ЗМІСТ

СЕРІЯ «Педагогіка»

Karakurkchi H.V., Shutov A.O., Osaulenko V.M., Aksanov T.S. <i>DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL MILITARY EDUCATION IN INSTITUTIONS OF HIGHER MILITARY EDUCATION</i>	11
Банах В.І. <i>ГОТОВНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ФІЗИЧНОЇ АКТИВНОСТІ</i>	23
Березюк О.С., Стинська В.В. <i>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО ЕТНОКУЛЬТУРНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА (НА ПРИКЛАДІ ПОЛІСЬКОГО ТА ГУЦУЛЬСЬКОГО ЕТНОГРАФІЧНИХ РЕГІОНІВ)</i>	33
Бирко Н.М., Богомол Н.Д., Гречановська О.В., Райтаровська І.В., Прокоф'єва О.А. <i>ПРОФЕСІЙНА ПОВЕДІНКА ПЕДАГОГА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ</i>	46
Дяків М.В., Дяків О.В. <i>ЕТАПИ НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ХУДОЖНІХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ</i>	55
Ємельянова Т.В., Ярхо Т.О., Легейда А.В., Легейда Д.В. <i>АДАПТИВНИЙ РЕЗОНАНС ЯК КОНСТРУКТ РОЗШИРЕННЯ КОГНІТИВНОГО ПРОСТОРУ ПАМ'ЯТІ У ПІЗНАВАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ</i>	66
Желанова В.В. <i>ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-ФІЛОЛОГІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ: СУТНІСТЬ ТА СТРУКТУРА</i>	79
Жумбей М.М., Савчук Н.І., Філіпенко Л.В. <i>ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ОСВІТИ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ</i>	89

Ільченко А.М., Немеш В.І., Тогачинська О.В. <i>СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ПЕДАГОГІЧНОГО НАПРЯМУ: ІНТЕГРАЦІЯ КЛІПОВОГО МИСЛЕННЯ</i>	100
Казачінер О.С., Бойчук Ю.Д., Галій А.І. <i>МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСОБІВ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ТА ДОДАТКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ У ПРАКТИЦІ КАЗКОТЕРАПІЇ</i>	113
Князян М.О., Романюк Д.Х., Телецька Т.В., Весна Т.В. <i>ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ ТА МАГІСТРІВ ФІЛОЛОГІЇ НА БАЗІ АУТЕНТИЧНИХ ФРАНКОМОВНИХ ТЕКСТІВ</i>	125
Коберник Г.І. <i>ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ ГРАМОТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ</i>	136
Левицька Л.Я., Терлецька Л.М., Кузьменко Ю.О. <i>ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДИК ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩІЙ ШКОЛІ</i>	147
Лепшесва М.С. <i>ЗАСОБИ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ ВИКЛАДАЧА ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	161
Лихолат О.В. <i>ІНТЕГРАТИВНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ТЕХНОЛОГІЇ МОДЕЛЮВАННЯ ТА ДИЗАЙНУ ВИРОБІВ З ПРАКТИКУМОМ»</i>	171
Маринченко Є.О., Ситніков О.М., Кучер О.А. <i>ОНОВЛЕННЯ ЗМІСТУ ОК ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРОФІЛЮ З УРАХУВАННЯМ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ</i>	182
Тарангул Л.М. <i>ПЕДАГОГІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ НА ПРИКЛАДІ ДОСВІДУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КРАЇН</i>	191
Ткачук Г.В., Стеценко В.П. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ STEM-ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ</i>	213

Шинкар Т.Ю., Гаращенко Л.В., Лігіченко О.Д. 226
*ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ БАКАЛАВРІВ
ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ*

**Штурба А.О., Подуфалова К.Ю., Кочмар Д.А., Поченюк Я.В.,
Костенко Н.І.** 235
*ДИСТАНЦІЙНІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРИ НАВЧАННІ ІНОЗЕМНОЇ
МОВИ*

СЕРІЯ «Психологія»

Vitomski Yu.L., Chernyakova O.V. 250
*DIALECTICS OF THE TOPOSITY OF THE LEVEL OF AGGRESSION
AND LATENT EXTREMISM IN CANDIDATES FOR MILITARY SERVICE
UNDER CONTRACT*

Белякова С.М., Ореховська А.В. 259
*ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ ПІДЛІТКІВ
В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ*

Бочелюк В.Й., Панов М.С., Сербін Ю.В. 270
*МЕДИКО-ПСИХОЛОГІЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ
З ПОСТТРАВМАТИЧНИМИ СТРЕСОВИМИ РОЗЛАДАМИ*

Булгакова О.Ю., Волошенко І.С. 281
*ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КОГНІТИВНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ
СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ*

Вовк А.І. 291
*ВПЛИВ ХАРАКТЕРУ ОСОБИСТОСТІ НА ЇЇ ЗДАТНІСТЬ БУДУВАТИ
ГАРМОНІЙНІ СІМЕЙНІ СТОСУНКИ*

Демчина О.М. 304
ПРОГРАМА ТРЕНІНГУ РОЗВИТКУ ГЕНДЕРНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ

Жигайло Н.І., Коструба Н.С. 314
*ЗАЛУЧЕНІСТЬ СЛУЖБИ ВІЙСЬКОВОГО КАПЕЛАНСТВА ДО ЗАХОДІВ
ЗІ ЗБЕРЕЖЕННЯ ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ*

Кіресва О.С., Махлай О.М. 328
*ПСИХОЛОГІЧНА АДАПТАЦІЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ДЕРЖАВНОЇ
ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ
ГЕНДЕРНОГО АСПЕКТУ*

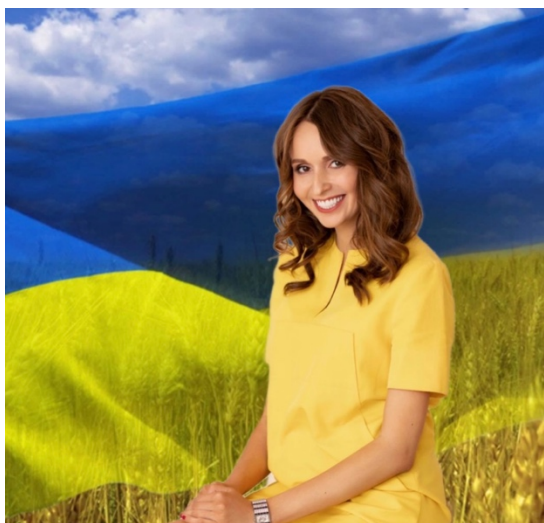
Колесніченко Л.А. <i>КЛАСИФІКАЦІЯ НЕУСВІДОМЛЕНИХ ЯВИЩ: МЕЖІ ПІЗНАННЯ</i>	340
Коляда Н.В., Малус С.О. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ПРОКРАСТИНАЦІЇ У СТУДЕНТІВ З РІЗНИМИ ВИДАМИ КОПІНГ-ПОВЕДІНКИ</i>	353
Кулакова Л.М. <i>ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕРНЕТ-АДИКЦІЇ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ</i>	365
Львовочкіна А.М. <i>ОРГАНІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ БІЖЕНЦЯМ І ПЕРЕСЕЛЕНЦЯМ</i>	379
Олександренко К.В., Кобець О.В. <i>ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУБ'ЄКТУ МІЖОСОБИСТІСНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ПРИ НАВЧАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ДОРΟΣЛОМУ ВІЦІ</i>	391
Помиткіна Л.В., Ковтун О.В., Ладогубець Н.В., Кокарева А.М. <i>АНАЛІЗ МЕТОДИЧНИХ РЕСУРСІВ ПСИХОЛОГІЇ ТА ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ В ПЕРІОД ПОСТПАНДЕМІЇ</i>	405
Романова О.О., Мудрик О.В. <i>АКТУАЛЬНІ МЕТОДИ ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ СТУДЕНТІВ НЕМОВНИХ ЗВО</i>	416
Сергєєва Г.А. <i>ЦИФРОВЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ПРОФЕСІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ ОНЛАЙН ТА ОФФЛАЙН</i>	427
Созонюк О.С. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОКОРЕКЦІЙНОГО ТА ЛОГОПЕДИЧНОГО ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК ЛЕКСИКИ ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ СПЕКТРУ АУТИЗМУ</i>	437
Фарафонова І.А. <i>МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ СИСТЕМИ АРТТЕРАПІЇ ЯК ПОЗИТИВНІ РЕСУРСИ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ І КОРЕКЦІЇ СВІДОМОСТІ І ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ</i>	448

Хараджи М.В., Пуха К.В. 460
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПІДЛІТКІВ, ЯКІ ПЕРЕБУВАЮТЬ У КОНФЛІКТІ З ЗАКОНОМ

СЕРІЯ «Медицина»

**Волянський П.Б., Долгий М.Л., Дрозденко Н.В., Кушнір В.А.,
Макаренко А.М., Стрюк М.П.** 471
*ЗМЕНШЕННЯ РИЗИКУ УРАЖЕННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ У РАЗІ
МОЖЛИВОГО РАДІАЦІЙНОГО ЗАБРУДНЕННЯ ТЕРИТОРІЙ*

Москалюк В.М., Капушак Ж.В., Стравський Я.С. 488
*ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ЛПОСОМАЛЬНИХ ЕМУЛЬСІЙ
У МЕДИЦИНІ*

Шановні колеги і друзі!

Черговий випуск фахового наукового електронного видання «Перспективи і інновації науки» був сформований під час героїчного опору російській навалі, звільнення українськими захисниками Херсону. У цьому контексті, не можемо оминати увагою й безсмертний подвиг наших мужніх воїнів, які щоденно, починаючи із 24 лютого 2022 року, мужньо боронять і продовжують звільняти Україну від навали військ агресора.

Важливим видається й «освітнянський фронт», одним із визначальних аспектів якого є публікаційна активність науково-педагогічних працівників щодо висвітлення проблемних питань протидії військовій агресії РФ і щодо повоєнного відновлення України. Цей випуск журналу є нагальним тому свідченням. Цікаві та змістовні статті є серйозним доробком щодо вивчення питань формування професійної компетентності бакалаврів дошкільної освіти в умовах дистанційної взаємодії на прикладі освітнього компоненту «Практикум з ігрової діяльності»; систематизації проявів неусвідомлених явищ і співвіднесення їх зі сферами психіки: когнітивною, емоційно-мотиваційною та поведінковою; обґрунтування методики стимуляції розвитку рівня СС за рахунок розвитку психомоторики для дітей середнього шкільного віку з низьким рівнем СС; дослідження перспектив розвитку освіти на регіональному рівні у Чернівецькій області, спираючись на досвід європейських країн; розкриття можливостей використання засобів альтернативної та додаткової комунікації у практиці казкотерапії та ін.

І, вкотре хотілось би висловити слова щирої подяки і приязні редакційній колегії, авторам та читачам, які з перших днів героїчної оборони України надають ґрунтовну креативну і методологічну підтримку.

Слава Україні!

***З повагою,
голова редакційної колегії,
директор Видавничої групи «Наукові перспективи»***

І.В. Жукова

УДК 378. 011.3-051

[https://doi.org/10.52058/2786-4952-2022-12\(17\)-79-88](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2022-12(17)-79-88)

Желанова Вікторія В'ячеславівна доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук, Київський університет імені Бориса Грінченка, Бульвар Ігоря Шамо, 18/2, 02154, <https://orcid.org/0000-0001-9467-1080>

ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-ФІЛОЛОГІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ: СУТНІСТЬ ТА СТРУКТУРА

Анотація. Актуальність поданої статті зумовлена двома об'єктивними обставинами, а саме: 1) зростанням ролі філологічної освіти у контексті викликів сьогодення, оскільки саме вчителі філологічних дисциплін формують мовну особистість, як носія певного етносу, культури й цінностей, здатного до комунікації в національному та міжкультурному середовищі; 2) інноваційні виміри розвитку сучасної вищої освіти, а також тенденції сучасного суспільства, пов'язані з мультимедійною насиченістю його базових сфер, детермінують необхідність й доцільність формування готовності майбутнього вчителя філолога до використання в майбутній професійній діяльності мультимедійних технологій. У статті проаналізовано варіатив підходів до трактування сутності, структури, типів феномену «готовність». З'ясовано теоретичну, особистісну й ситуаційну сфери готовності. Представлено трактування понять «мультимедіа», «мультимедійні технології». Визначено готовність майбутнього вчителя-філолога до застосування мультимедійних технологій як інтегроване професійно-особистісне утворення, що містить багатопланову систему знань, умінь та навичок, а також якостей та психологічних станів, що уможливають ефективне використання мультимедійних технологій у процесі професійної діяльності. Представлено низку наукових позицій щодо трактування структури готовності. Обґрунтована структура готовності майбутнього вчителя-філолога до застосування мультимедійних технологій, що містить мотиваційно-ціннісний (мотиви й цінності, що є стимулами й орієнтирами у використанні мультимедійних технологій); когнітивний (знання тенденцій сучасної філологічної освіти, потенціалу й інструментарію мультимедійних технологій, вікових особливостей учнів у контексті їх впровадження); організаційно-координаційний (використання нових інформаційних технологій у процесі викладання філологічних дисциплін закладу середньої освіти, координація самостійного використання мультимедійних технологій учнями) компоненти.

Ключові слова: готовність, типи готовності, мультимедійні технології, готовність вчителя-філолога до використання мультимедійних технологій, структура готовності майбутнього вчителя-філолога до використання мультимедійних технологій.

Zhelanova Viktoriia Viacheslavivna Doctor of Pedagogical Sciences, professor, Professor of Department of Education, Psychological and Pedagogical Sciences of Borys Grinchenko Kyiv University, Ihor Shamo Boulevard, 18/2, 02154, <https://orcid.org/0000-0001-9467-1080>

THE FORMATION OF READINESS OF THE FUTURE PHILOLOGIST TEACHERS FOR THE USING OF MULTIMEDIA TECHNOLOGIES: ESSENCE AND STRUCTURE

Abstract. The relevance of the presented article is determined by two objective circumstances, namely: 1) the growing role of philological education in the context of today's challenges, since they are the teachers of philological disciplines who form a linguistic personality as a carrier of a certain ethnicity, culture and values, capable of communication in a national and intercultural environment; 2) innovative dimensions of the development of modern higher education, as well as the trends of modern society, related to the multimedia saturation of its basic spheres, determine the necessity and expediency of forming the readiness of the future teacher of philology to use multimedia technologies in the future professional activity. The article analyses a variety of approaches to the interpretation of the essence, structure, and types of the "readiness" phenomenon. The theoretical, personal and situational spheres of readiness have been clarified. The interpretation of the concepts "multimedia", "multimedia technologies" is presented. The readiness of the future philologist teacher to use multimedia technologies as an integrated professional and personal education, which contains a multifaceted system of knowledge, skills and abilities, as well as qualities and psychological states that enable the effective use of multimedia technologies in the process of professional activity, is determined. Several scientific positions on the interpretation of the readiness structure are presented. The structure of the future philology teacher's readiness to use multimedia technologies, which contains motivational and value (motives and values that are incentives and guidelines in the use of multimedia technologies); cognitive (knowledge of trends in modern philological education, potential and tools of multimedia technologies, age characteristics of students in the context of their implementation); organizational and coordination (use of new information technologies in the process of studying philological disciplines at a secondary educational institution, coordination of the independent use of multimedia technologies by students) components.

Keywords: readiness, types of readiness, multimedia technologies, readiness of a philology teacher to use multimedia technologies, structure of readiness of a future philology teacher to use multimedia technologies.

Постановка проблеми. У контексті викликів сьогодення особливого значення набуває професійна діяльність вчителів філологічних дисциплін, оскільки саме вони формують мовну особистість, як носія певного етносу, культури й цінностей, здатного до комунікації в національному та міжкультурному середовищі. Варто відзначити, що, з одного боку, володіння рідною мовою, певними мовленнєвими уміннями та навичками, сформованість культури мовлення є суттєвою складовою національно-культурної ідентичності особистості, що набула актуальності й важливості в сучасних умовах, з іншого боку, у зв'язку з вимушеним переселенням громадян України, зростає доцільність вивчення іноземної з метою ефективної адаптації та комунікації з представниками інших культур. Тобто зазначені об'єктивні обставини зумовлюють необхідність оновлення професійної підготовки майбутніх учителів-філологів. Ураховуючи інноваційні виміри розвитку сучасної вищої освіти, а також тенденції сучасного суспільства, пов'язані з мультимедійною насиченістю його базових сфер, предметом поданого дослідження обрано аспект визначення сутності та структури готовності майбутнього вчителя філолога до використання мультимедійних технологій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Філософські засади сучасної філологічної освіти обґрунтовано в студіях В. Андрущенка, М. Бахтіна, В. Біблера, В. Кременя, П. Флоренського. Соціолінгвістичні та лінгводидактичні аспекти філологічної освіти розкрито в працях Л. Базель, О. Бігіч, М. Вашуленка, Л. Мацько, Л. Морської, М. Пентелюк. Різні аспекти формування професійної компетентності та готовності вчителів-філологів до професійної діяльності розкрито в студіях О. Горошкіної, М. Севастюк, О. Семенов, Т. Семенюк, В. Стрельникова. Проблема формування мовно-ціннісних орієнтацій, національно-мовної свідомості, мовного смаку, мовних здібностей порушується в роботах Н. Дикої, Л. Мацько, Л. Скуратівського, Г. Шелехової. Існує певний варіатив досліджень щодо різних аспектів професійної готовності мабутнього вчителя, а саме: до педагогічного аналізу (В. Чайка), до професійного спілкування (Л. Савенкова), до освоєння передового педагогічного досвіду (О. Ярошенко), до педагогічної взаємодії (М. Виєвська), до роботи з сім'єю (С. Корнієнко, О. Семиног), до інноваційної (К. Макагон) та дослідницької (О. Дубасенюк) педагогічної діяльності. Освітній потенціал мультимедійних засобів розкривається в працях Б. Андерсена, К. Брінк, Н. Вінера, П. Уейл, Дж. Росс. Проблему застосування мультимедійних технологій в системі вищої освіти порушують О. Бондаренко, В. Заболотний, В. Імбер, О. Коношевський. Різні питання впровадження мультимедіа в

професійну підготовку майбутнього педагога вивчали С. Давидова, М. Захаревич, О. Кучай. Логіку проєктування мультимедійних технологій обґрунтували О. Мокрогуз, Л. Ястребов. Використання мультимедійних технологій в закладах середньої освіти досліджували А. Голобородько, Л. Ілійчук, Ю. Коломієць, Г. Кравцов, М. Синиця, К. Чапель. Проте при такій широкій дослідженості певних напрямів філологічної освіти, професійної готовності, а також різних питань мультимедійної проблематики, проблема готовності майбутнього-вчителя філолога до використання мультимедійних технологій є дослідженою лише аспектно.

Мета статті полягає у визначенні сутності та структури готовності вчителя-філолога до використання мультимедійних технологій в майбутній професійній діяльності.

Виклад основного матеріалу. Визначимося з базовими поняттями поданої статті, якими є «готовність», «мультимедійні технології».

Варто відзначити, що феномен «готовність» є одним з найбільш широко досліджуваних у психолого-педагогічній теорії. При цьому відомі різні підходи до визначання змісту, а також структурних компонентів готовності особистості до професійної діяльності, а саме поняття «готовність» розглядається:

- як наявність здібностей (Б. Ананьєв, С. Рубінштейн);
- як новоутворення (Л. Виготський, Д. Ельконін);
- як психічний стан особистості (А. Капська, О. Мороз, В. Сластьонін).
- як якість особистості (К. Платонов);
- як «ансамбль», синтез властивостей особистості (В. Крутецький);
- як передумова цілеспрямованої діяльності, її реалізації, стійкості та ефективності (К. Дурай-Новакова, М. Дьяченко, Л. Кандибович).

Відтак сучасні дослідники дотримуються наукової думки, що готовність є інтегрованою якістю, яка містить щонайменше теоретичну та прикладну сфери.

Науковці також виокремлюють різні види готовності, а саме:

- психологічну, науково-теоретичну, практичну, психофізіологічну, фізичну (В. Сластьонін);
- тривалу та короткочасну (Н. Левітов, А. Пуні, М. Дьяченко, Л. Кандибович).

При цьому М. Дьяченко та Л. Кандибович розглядають психологічну готовність як істотну передумову цілеспрямованої діяльності, як стійку характеристику особистості, що містить позитивне відношення до професійної діяльності; мотивацію, здібності, темперамент, риси характеру, адекватні вимогам професії, а також необхідні знання, вміння, навички, стійкі професійно важливі особливості сприйняття, мислення, емоційних та вольових процесів. Короткочасну готовність, або стан готовності науковці розглядають як «кожний раз створюване функціональне вістря довготривалої готовності, що підвищує її дієвість» [4, с.278].

Сучасні вітчизняні науковці розглядають професійно-педагогічний контекст феномену готовність й визначають її як-от:

- інтегровану якість особистості, спрямовану на адекватну реакцію щодо можливості ситуативного вирішення універсальних освітніх завдань із допомогою активізації і застосування набутої у навчально-виховному процесі системи компетенцій (Ю. Пелех) [6, с. 22];

- інтегральне, ієрархічне утворення особистості педагога, що характеризується сформованою суб'єктною позицією, обізнаністю у закономірностях та способах організації взаємодії, комунікативною відкритістю, здатністю до рефлексивного управління (О. Лінник) [5, с. 127–128].

І. Дичківська, розглядаючи готовність до інноваційної педагогічної діяльності, визначає її як «особливий особистісний стан, який передбачає наявність у педагога мотиваційно-ціннісного ставлення до професійної діяльності, володіння ефективними способами і засобами досягнення педагогічних цілей, здатності до творчості і рефлексії» [3, с. 277].

Отже аналіз зазначених джерел дає підстави розглядати готовність розглядається у трьох площинах, а саме: 1) теоретичній; 2) особистісній; 3) ситуаційній.

Відтак, беручи до уваги окреслені вище теоретичні позиції, тлумачимо професійну готовність майбутнього педагога як інтегроване особистісне утворення, що містить багатопланову систему професійних знань, умінь та навичок, а також якостей та станів.

Далі визначимо свої позиції щодо розуміння феномену «мультимедіа».

У тлумачному словнику української мови подається його трьох компонентне визначення, а саме:

1) мультимедіа – це комп'ютерні технології, які дозволяють гнучко керувати потоками різноманітної інформації – текстами, графічними зображеннями, музикою, відеозображенням;

2) мультимедіа – це органічне поєднання за допомогою комп'ютера аудіо-, відео-, текстової і графічної інформації, якою можна маніпулювати, створюючи на її основі новий інтелектуальний продукт (прикладі практичного застосування мультимедіа: підручники, мультимедіа газети, мультимедіа журнали, мультимедіа книги (електронні книги);

3) мультимедіа – це носії інформації, що дозволяють зберігати значні обсяги даних і забезпечувати досить швидкий доступ до них [7].

Отже, базуючись на зазначених позиціях, будемо трактувати феномен мультимедіа як сукупність сучасних інформаційних технологій, що базуються на використанні різновидів програмного забезпечення та технологічних й технічних засобів з метою комплексного впливу на мотиваційно-ціннісну, когнітивну, емоційну сфери здобувачів освіти, що є одночасно читачем, слухачем, глядачем.

Поділяючи позиції В. Бикова, мультимедійні технології, тлумачимо як сукупність прийомів, методів, способів, що дозволяють за допомогою

технічних і програмних засобів персонального комп'ютера обробляти, зберігати, передавати інформацію, представлену в різних формах (текст, звук, графіка, відео, анімація) з використанням інтерактивного програмного забезпечення [1].

Таким чином, готовність майбутнього вчителя-філолога до застосування мультимедійних технологій визначаємо як інтегроване професійно-особистісне утворення, що містить багатопланову систему знань, умінь та навичок, а також якостей та станів, що уможливають ефективне використання мультимедійних технологій у процесі професійної діяльності.

Далі з'ясуємо структуру готовності майбутнього вчителя-філолога до застосування мультимедійних технологій. Варто відзначити, що існує достатньо велика кількість наукових підходів до розв'язання проблеми структури готовності.

На думку І. Дичківської готовність до інноваційної діяльності містить такі компоненти:

- усвідомлення потреби запровадження педагогічних інновацій у власній педагогічній практиці;
- інформованість про новітні педагогічні технології, знання новаторських методик роботи;
- зорієнтованість на створення власних творчих завдань, методик;
- налаштованість на експериментальну діяльність;
- здатність до подолання труднощів, пов'язаних зі змістом та організацією інноваційної діяльності;
- володіння практичними навичками освоєння педагогічних інновацій та розроблення нових [3].

Підкреслимо, що ця позиція є суттєвою у контексті нашого дослідження, оскільки, мультимедійні освітні технології відносяться до інноваційних.

В. Биков розглядає структуру готовності у форматі структури відповідної функціональної психологічної системи, що містить наступні компоненти:

- мотиви і цілі діяльності;
- інформаційна основа діяльності;
- програма діяльності;
- блок прийняття рішення;
- підсистема професійно важливих якостей особистості [1].

Є доцільною позиція Р. Гуріна щодо виокремлення в структурі готовності майбутнього вчителя гуманітарного профілю до застосування нових інформаційних технологій у навчальному процесі загальноосвітньої школи таких компонентів, як-от:

- адаптивно-мотиваційний – сприяє усвідомленню значення й особистісного ставлення студентів до впровадження нових інформаційних

технологій в освіту та їх спрямованість на застосування у майбутній діяльності;

- планово-змістовий – вимагає від студентів наукового підходу, а саме: вмінь висувати гіпотезу, припускати добір і структурування навчального матеріалу за допомогою нових інформаційних технологій;
- організаційно-координаційний, спрямований на активне використання нових інформаційних технологій у навчальному процесі загальноосвітньої школи, а також орієнтування на самостійне здобуття знань;
- контрольо-оцінний (передбачає оперативний контроль і забезпеченість засобів нових інформаційних технологій, подання навчальної інформації та діагностику її засвоєння) [2].

Дещо відмінним є підхід В. Урського, який виокремлює такі компоненти готовності до професійної діяльності, як-от:

- мотиваційний компонент як сукупність мотивів, адекватних цілям та завданням педагогічної діяльності;
- когнітивний компонент, пов'язаний з пізнавальною сферою людини, являє
- собою сукупність знань, необхідних для продуктивної педагогічної діяльності;
- операційний компонент – сукупність умінь та навичок практичного вирішення завдань у процесі педагогічної діяльності;
- особистісний компонент, тобто сукупність особистісних якостей, важливих для виконання професійної діяльності [8].

Таким чином, вивчення різних наукових позицій щодо структури готовності уможливило обґрунтування й визначення компонентів готовності вчителів-філологів до використання мультимедійних технологій, а саме: мотиваційно-ціннісного, когнітивного, організаційно-координаційного.

При цьому мотиваційно-ціннісний компонент містить такі складники, як-от:

- мотиви вибору професії вчителя-філолога й задоволеність нею;
- стійкий інтерес до професійної діяльності;
- установку на продуктивне спілкування з учнями;
- потяг до створення інноваційного освітнього середовища як сфери вивчення філологічних дисциплін;
- високий емоційно-вольовий тонус, прагнення і здатність до подолання труднощів, що виникають в процесі використання мультимедійних технологій;
- комплекс уявлень про себе як професіонала (професійна Я – концепція);
- ціннісне ставлення до учня як значущого іншого.

Когнітивний компонент готовності вчителів-філологів до використання мультимедійних технологій представлений сукупністю наступних знань:

- знання щодо використання лінійних (передбачають послідовну, від початку і до кінця демонстрацію матеріалу, при якій є відсутньою

взаємодія) й нелінійних (передбачає процес інтеракції, тобто можливість здобувачів освіти взаємодіяти з поданою інформацією, або з певним засобом відображення мультимедійних даних) засобів мультимедіа;

- знання вікових особливостей впливу мультимедійних технологій на процес сприймання особистості, зокрема, на його зоровий, слуховий, інтелектуальний, емоційний, естетичний типи.

Організаційно-координаційний компонент готовності вчителів-філологів до використання мультимедійних технологій містить такі уміння:

- уміння підготувати презентацію у форматі Prezi, SWAY;
- уміння створювати текстові документи, таблиці за допомогою сервісу Google Docs, малюнки, діаграми;
- уміння розробляти інтелектуальні карти (англ. Mind map) за допомогою сервісів SmartTools, FreeMind, Xebec, Microsoft Visio, Aibase, Lucidchart..
- уміння використовувати Інтернет-технології, локальні мережі, бази даних;
- уміння здійснювати діагностичні процедури (Google анкети, тестування);
- уміння пошуку необхідної інформації в мережі Інтернет;
- уміння використовувати у процесі освіти готові електронні підручники, енциклопедії, навчальні програми, демонстраційні програми;
- уміння координації самостійного використання мультимедійних технологій учнями.

Висновок. Таким чином, професійна підготовка майбутніх учителів-філологів є важливою складовою вищої освіти, оскільки формування мовної особистості, як носія певного етносу, культури й цінностей, здатного до комунікації в національному та міжкультурному середовищі є суттєвим завданням сучасної філологічної освіти. При цьому вагомим аспектом підготовки вчителя-філолога у ЗВО є формування його готовності до використання мультимедійних технологій в майбутній професійній діяльності. Цей напрям освіти вчителів-філологів набуває особливої ваги у вимірах інноваційності сучасної вищої освіти. З'ясовано, що готовність майбутнього вчителя-філолога до застосування мультимедійних технологій є інтегрованим професійно-особистісним утворенням, що містить багатопланову систему знань, умінь та навичок, а також якостей та психологічних станів, що уможливають ефективне використання мультимедійних технологій у процесі професійної діяльності. Структура готовності майбутнього вчителя-філолога до застосування мультимедійних технологій містить мотиваційно-ціннісний (мотиви й цінності, що є стимулами й орієнтирами у використанні мультимедійних технологій); когнітивний (знання тенденцій сучасної філологічної освіти, потенціалу й інструментарію мультимедійних технологій, вікових особливостей учнів у контексті їх впровадження); організаційно-координаційний (використання

нових інформаційних технологій у процесі вивчення філологічних дисциплін закладу середньої освіти, координація самостійного використання мультимедійних технологій учнями) компоненти [9]. Подальшого вивчення потребує аспект проблеми, пов'язаний з розглядом інструментарію формування готовності майбутнього вчителя-філолога до використання мультимедійних технологій.

Література:

1. Биков В.Ю. Моделі організаційних систем відкритої освіти : монографія. Київ : Атіка, 2009. 684 с.
2. Гурін Р. С. Підготовка майбутнього вчителя гуманітарного профілю до застосування нових інформаційних технологій у навчальному процесі загальноосвітньої школи : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : 13.00.04. Одеса, 2004. 21 с.
3. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології : навч. посіб. Київ : Академвидав, 2004. 352 с.
4. Дьяченко М. И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы : учеб. пособ. для вузов. Минск : БГУ, 1978. 279 с.
5. Ліннік О. О. Майбутній учитель як суб'єкт педагогічної взаємодії: підготовка до співробітництва з молодшими школярами : монографія. Київ : Слово, 2014. 304 с.
6. Пелех Ю. В. Теоретико-методичні засади ціннісно-сислової готовності майбутнього педагога до професійної діяльності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра. пед. наук : 13.00.04. Київ, 2004. 30 с.
7. Тлумачний словник української мови. Портал української мови та культури. Словник.ua URL: <https://slovnyk.ua/index.php?s1=1&s2=0> (дата звернення : 09.10.2022).
8. Уруський В. І. Формування готовності вчителів до інноваційної діяльності : метод. посіб. Тернопіль : ТОКІППО, 2005. 96 с.
9. Полежаев Ю.Г. Культурна грамотність як лінгводидактична категорія. Педагогічні науки теорія, історія, інноваційні технології. Суми: Вид-во Сум ДПУ імені А. С. Макаренка, 2021, № 10. С.147-157.

References:

1. Bykov V.Yu. (2009). Modeli orhanizatsiinykh system vidkrytoi osvity: monohrafiia [Models of organizational systems of open education: monograph]. Kyiv: Atika [in Ukrainian].
2. Hurin R. S. (2004). Pidhotovka maibutnoho vchytelia humanitarnoho profilu do zastosuvannya novykh informatsiinykh tekhnolohii u navchalnomu protsesi zahalnoosvitnoi shkoly [Preparation of the future humanities teacher for the use of new information technologies in the educational process of the secondary school]. [Extended abstract of candidate`s thesis]. Odesa [in Ukrainian].
3. Dychkivska I. M. (2004). Innovatsiini pedahohichni tekhnolohii [Innovative pedagogical technologies]. K: „Akademydav” [in Ukrainian].
4. Diachenko M. Y. (1978). Psykholohyia vysshei shkoly [Psychology of High School]. Mynsk: Yzd–vo BHU [in Russian].
5. Linnik O. O. (2014). Maibutnii uchitel yak sub'iekt pedahohichnoi vzaiemodii: pidhotovka do spivrobotnytstva z molodshymy shkoliaramy: monohrafiia [The future teacher as a subject of pedagogical interaction: preparation for cooperation with younger schoolchildren: monograph]. K. : Slovo [in Ukrainian].
6. Pelekh Yu. V. (2010). Teoretyko-metodychni zasady tsinnisno-smyslovoi hotovnosti maibutnoho pedahoha do profesiinoi diialnosti [Theoretical and methodological principles of the value-meaning readiness of the future teacher for professional activity]. [Extended abstract of Doctor`s thesis]. Kyiv [in Ukrainian].

7. Tlumachnyi slovnyk ukrainskoi movy. Portal ukrainskoi movy ta kultury. Slovnyk.ua [Explanatory dictionary of the Ukrainian language. Ukrainian language and culture portal. Dictionary.ua]. Retrieved from <https://slovnyk.ua/index.php?s1=1&s2=0> [in Ukrainian].

8. Uruskyi V. I. (2005). Formuvannia hotovnosti vchyteliv do innovatsiinoi diialnosti [Formation of teachers' readiness for innovative activities]. Ternopil : TOKIPPO [in Ukrainian].

9. Polezhaev Yu.G. Cultural literacy as a linguistic didactic category. Pedagogical sciences, theory, history, innovative technologies. Sumy: Publishing House of Sumy DPU named after A.S. Makarenko, 2021, No. 10. P.147-157.

Журнал

«Перспективи та інновації науки»

(Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)

Випуск № 12(17) 2022

Формат 60x90/8. Папір офсетний.

Гарнітура Times New Roman.

Ум. друк. арк. 8,2.

Видавець:

Громадська наукова організація «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління»

Свідоцтво серія ДК №4957 від 18.08.2015 р., Андріївський узвіз, буд.11, оф 68, м. Київ, 04070.

Підготовлено рекламним агентством
«GoToPrint» Адреса, Україна, Київська обл.,
м. Київ, вул. Льва Толстого, 63
e-mail: gotoprint@gmail.com