

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти  
Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Проректор з науково-методичної та  
навчальної роботи \_\_\_\_\_ (О.Б.Жильцов)  
« 03 » \_\_\_\_\_ 2022 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«Тренінги професійного зростання»

для студентів

спеціальності	016 Спеціальна освіта (шифр і назва спеціальності (тей))
освітнього рівня	першого (бакалаврського) рівня (назва освітнього рівня, ОКР)
освітніх програм	016.01.01 Логопедія (шифр і назва освітньої програми)
спеціалізації	(назва спеціалізації)

Київ – 2022

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА  
Ідентифікаційний код 02136554  
Начальник відділу  
моніторингу якості освіти  
Програма № 03.44/22  
Жильцов  
(підпис) (прізвище, ім'я, по батьку)  
«    » 2022

**Розробники:**

Оксана Таран, кандидат психологічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.  
Ганна Супрун, кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

**Викладачі:**

Оксана Таран, кандидат психологічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.  
Ганна Супрун, кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

**Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти**

Протокол № 15 від 31 серпня 2021 року

Завідувач кафедри О. Мартинчук (Олена Мартинчук)

(підпис)

**Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми Логопедія)**

(назва освітньої програми)

31.08.2021 р.

Керівник освітньої програми Н. Бабич (Наталія Бабич)

(підпис)

**Робочу програму перевірено**

01.09. 2021 р.

Заступник директора/декана Р. Павлюк (Роман Павлюк)

**Пролонговано:**

на 2022/2023 н.р. О. Мартинчук (підпис) О. Мартинчук (ПІБ), «30» 08 2022 р. Протокол № 18

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р. Протокол №\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р. Протокол №\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р. Протокол №\_\_

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
«Тренінг професійного зростання»		
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4 / 120 год	
Курс	1-2	1-2
Семестр	1-4	1-4
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	56	16
Модульний контроль	8	8
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	56	96
Форма семестрового контролю	залік	залік

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета:** ознайомити з базовими засадами самопізнання, комунікації та професійної самореалізації; лідерства як особливої світоглядної та особистісної позиції; сформувати базові вміння міжособистісної комунікації у групі, толерантності, основи здатності до саморефлексії, цілепокладання, самоменеджменту, командоутворення, особистісної та професійної самопрезентації, взаємодії та ефективного спілкування з особами з різним рівнем функціонування.

### Завдання навчальної дисципліни

#### 1. Формувати загальні компетентності:

ЗК-1. Здатність реалізувати свої права та обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини та громадянина в Україні.

ЗК-3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК-5. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК-7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК-8. Здатність працювати в команді.

ЗК-9. Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК-10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

#### 2. Формувати спеціальні компетентності:

СК-11. Здатність дотримуватися основних принципів, правил, прийомів і форм суб'єкт-суб'єктної комунікації.

СК-13. Здатність будувати гармонійні відносини з особами з психофізичними порушеннями, їхніми сім'ями та учасниками спільнот без упередженого ставлення до їх індивідуальних потреб.

СК-14. Здатність до роботи зі спільнотою – на місцевому, регіональному, національному, європейському і більш широкому глобальному рівнях з метою формування толерантного, гуманного ставлення до осіб з особливими освітніми потребами, розвитку здатності до рефлексії, включаючи спроможність обдумувати як власні, так й інші системи цінностей.

СК-15. Здатність аргументовано відстоювати власні професійні переконання, дотримуватись їх у власній фаховій діяльності.

СК-16. Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.

### **3. Результати навчання за дисципліною**

РН2. Здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язування конкретних задач спеціальної та інклюзивної освіти.

РН7. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами у професійному середовищі, володіти фаховою термінологією та професійним дискурсом.

РН10. Здійснювати спостереження за дітьми з психофізичними порушеннями (інтелекту, мовлення, зору, слуху, опорно-рухових функцій тощо), реалізовувати корекційно-педагогічну роботу з урахуванням їхніх психофізичних, вікових особливостей, індивідуальних освітніх потреб, можливостей та здібностей.

РН15. Застосовувати у професійній діяльності сучасні універсальні та спеціалізовані інформаційні системи та програмні продукти; бібліотечні ресурси та технології, зокрема електронні; спеціальну апаратуру та інструменти.

РН16. Приймати обґрунтовані рішення з урахуванням цілей, ресурсних і законодавчих обмежень, ціннісних орієнтирів.

РН17. Мати навички самостійного навчання та пошуку необхідної інформації.

РН24. Уміти вирішувати проблеми та приймати рішення у складних практичних ситуаціях, демонструючи лідерські якості та навички ефективної командної взаємодії.

РН25. Демонструвати соціально-відповідальну та свідому поведінку, слідувати гуманістичним та демократичним цінностям у професійній та громадській діяльності.

### **4. Структура навчальної дисципліни**

**Тематичний план для денної форми навчання**

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
<b>Змістовий модуль 1. «ТРЕНІНГ КОМУНІКАТИВНОСТІ»</b>							
Тема 1. Базові засади комунікативної взаємодії	12	-	-	6	-	-	6
Тема 2. Техніки ефективної комунікації	8	-	-	4	-	-	4
Тема 3. Комунікативна взаємодія в групі	8	-	-	4	-	-	4
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	14	-	-	14
<b>Змістовий модуль II. «ТРЕНІНГ ОСОБИСТІСНОГО ЗРОСТАННЯ»</b>							
Тема 4. Сутність самопізнання	8	-	-	4	-	-	4
Тема 5. Основи цілепокладання	8	-	-	4	-	-	4
Тема 6. Самоменеджмент	12	-	-	6	-	-	6
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	14	-	-	14
<b>Змістовий модуль III. «ТРЕНІНГ СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ»</b>							
Тема 7. Соціальна перцепція	12	-	-	6	-	-	6
Тема 8. Конфлікти та їх подолання	8	-	-	4	-	-	4
Тема 9. Командоутворення	8	-	-	4	-	-	4
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	14	-	-	14
<b>Змістовий модуль IV. «ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»</b>							
Тема 10. Професійне вигорання та його профілактика	12	-	-	6	-	-	6
Тема 11. Професійно важливі якості та їх формування	8	-	-	4	-	-	4
Тема 12. Професійна самопрезентація	8	-	-	4	-	-	4
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	14	-	-	14
<b>Всього за навчальним планом:</b>	<b>120</b>	-	-	<b>56</b>	-	-	<b>56</b>

**Тематичний план для заочної форми навчання**

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семинари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
<b>Змістовий модуль I. «ТРЕНІНГ КОМУНІКАТИВНОСТІ»</b>							
Тема 1. Базові засади комунікативної взаємодії.	10	-	-	2	-	-	8
Тема 2. Техніки ефективної комунікації.	8	-	-	-	-	-	8
Тема 3. Комунікативна взаємодія в групі.	10	-	-	2	-	-	8
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	4	-	-	24
<b>Змістовий модуль II. «ТРЕНІНГ ОСОБИСТІСНОГО ЗРОСТАННЯ»</b>							
Тема 4. Сутність самопізнання	10	-	-	2	-	-	8
Тема 5. Основи цілепокладання	8	-	-	-	-	-	8
Тема 6. Самоменеджмент	10	-	-	2	-	-	8
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	4	-	-	24
<b>Змістовий модуль III. «ТРЕНІНГ СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ»</b>							
Тема 7. Соціальна перцепція	8	-	-	-	-	-	8
Тема 8. Конфлікти та їх подолання	10	-	-	2	-	-	8
Тема 9. Командоутворення	10	-	-	2	-	-	8
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	4	-	-	24
<b>Змістовий модуль IV. «ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»</b>							
Тема 10. Професійне вигорання та його профілактика	10	-	-	2	-	-	8
Тема 11. Професійно важливі якості та їх формування	8	-	-	-	-	-	8
Тема 12. Професійна самопрезентація	10	-	-	2	-	-	8
Модульний контроль	2						
Разом	30	-	-	4	-	-	24
<b>Всього за навчальним планом:</b>	<b>120</b>	-	-	<b>16</b>	-	-	<b>96</b>

## 5. Програма навчальної дисципліни

### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. «ТРЕНІНГ КОМУНІКАТИВНОСТІ»

#### **Тема 1: Базові засади комунікативної взаємодії (6 год)**

Сутність спілкування. Основи взаємодії в групі: правила та їх значення. Основи саморефлексії та самопрезентації. Значення імені людини в міжособистісному спілкуванні. Міжособистісний контакт та діалог. Формування основ групової взаємодії.

*Ключові слова:* спілкування, правила, самопрезентація, рефлексія, контакт, діалог.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [2; 4; 5]**

**Додаткова [1; 2; 4; 6; 9]**

#### **Тема 2: Техніки ефективної комунікації (4 год)**

Загальна характеристика засобів комунікації. Вербальна та невербальна комунікація. Сутність невербальної комунікації. Системи невербальної комунікації. Цілі невербальної комунікації. Емоції та їх значення в комунікації. Проблеми кодування та декодування невербальних повідомлень. Техніки ефективної комунікації. Я-повідомлення. Комунікація з особами з різним рівнем функціонування.

*Ключові слова:* невербальне спілкування, вербальне спілкування, комунікація, емоції, Я-повідомлення.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [2; 4; 5]**

**Додаткова [1; 2; 5]**

#### **Тема 3: Комунікативна взаємодія в групі (4 год)**

Сутність групової взаємодії. Конфліктні ситуації у груповій взаємодії та шляхи їх подолання. Згуртованість групи та способи її формування.

*Ключові слова:* групова взаємодія, конфлікт, згуртованість.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [1; 2; 4; 5]**

**Додаткова [1; 2; 5; 6]**

### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. «ТРЕНІНГ ОСОБИСТІСНОГО ЗРОСТАННЯ»

#### **Тема 4. Сутність самопізнання (4 год)**

Сутність процесу самопізнання. Базові поняття та їх характеристики: самосвідомість, Я-концепція, самооцінка. Структура самосвідомості. Сутність та функції Я-концепції. Самооцінка та її види: адекватна та неадекватна. Права особистості та декларація самоцінності. Гармонійна особистість та шляхи її формування.

*Ключові слова:* самопізнання, самосвідомість, Я-концепція, самооцінка, права, особистості, гармонійна особистість.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [2; 4; 5]**

**Додаткова [1; 2; 3; 6]**

### **Тема 5. Основи цілепокладання (4 год)**

Сутність цілепокладання. Мрії, бажання, цілі. Принципи SMART для постановки життєвих цілей: конкретність, вимірюваність, реалістичність, обмеженість в часі.

*Ключові слова:* цілепокладання, бажання, принципи SMART.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [2; 3; 4; 5]**

**Додаткова [1; 2; 7]**

### **Тема 6. Самоменеджмент (6 год)**

Сутність тайм-менеджменту. Технологія організації часу. Прокрастинація та шляхи її подолання. Поняття стресу в житті та професійній діяльності. Способи зняття емоційної напруги та відстоювання власних кордонів. Особистісні ресурси та шляхи самовідновлення. Особливості самоменеджменту вчителя-логопеда.

*Ключові слова:* тайм-менеджмент, прокрастинація, стрес, особистісні ресурси, самовідновлення.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [2; 3; 4; 5]**

**Додаткова [1; 2; 3; 7; 8]**

## **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III. «ТРЕНІНГ СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ»**

### **Тема 7. Соціальна перцепція (6 год)**

Сутність поняття соціальної перцепції. Загальна характеристика процесу розуміння іншої людини. Механізми взаєморозуміння (егоцентризм, ідентифікація, рефлексія, емпатія), їх позитивне та негативне значення у спілкуванні. Поняття «каузальна атрибуція» та його роль у перцепції. Стереотипізація та її значення у сприйнятті людьми один одного. Сутність понять ефект ореолу, ефект первинності та ефект новизни. Основи толерантності у спілкуванні: прийняття цінностей інших людей, життя як самоцінність.

*Ключові слова:* соціальна перцепція, егоцентризм, ідентифікація, рефлексія, емпатія, «каузальна атрибуція», стереотипізація, толерантність.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [1; 2; 3]**

**Додаткова [1; 4; 6]**



### **Тема 8. Конфлікти та їх подолання (4 год)**

Сутність поняття конфлікт. Типи поведінки в конфлікті: пристосування, компроміс, співпраця, уникання, конкуренція. Поняття маніпуляції у спілкуванні. Технологія ефективного переконання. Спілкування з «важкими людьми» за Дж. Г.Скоттом. Спілкування з погляду трансактного аналізу Е.Берна. Способи ефективного спілкування Д.Корнеги, позитивні та негативні сторони.

*Ключові слова:* конфлікт, маніпуляція, переконання, «важкі люди».

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [1; 2; 3]**

**Додаткова [1; 6]**

### **Тема 9. Командоутворення (4 год)**

Сутність командоутворення. Ролі в групі: лідери, прийняті, ізольовані, відкинуті. Поняття лідерства. Характеристики лідера та його функції. Стили лідерства та керівництва. Групові завдання та групові рішення. Етапи та технології прийняття рішень.

*Ключові слова:* командоутворення, групові ролі, лідерство, групові завдання, групові рішення, «мозковий штурм».

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [1; 2; 3; 4]**

**Додаткова [1; 4; 6; 7]**

## **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ IV.**

### **«ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»**

### **Тема 10. Професійне вигорання та його профілактика (6 год)**

Сутність поняття професійного вигорання. Характеристика професійного вигорання вчителя-логопеда. Чинники професійного вигорання. Шляхи попередження та подолання професійного вигорання. Супервізія як професійна підтримка та спосіб попередження професійного вигорання. Збалансованість професійної діяльності та відпочинку вчителя-логопеда.

*Ключові слова:* професійне вигорання, супервізія, відпочинок, вчитель-логопед.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [4; 5]**

**Додаткова [1; 2; 3; 4; 6; 7]**

### **Тема 11. Професійно важливі якості та їх формування (4 год)**

Загальна характеристика професійної компетентності: поняття, структура, види. Сутність поняття професіоналізму. Поняття професіоналізм. Навички справжнього професіонала XXI століття. Професійно важливі якості вчителя-логопеда, спеціального педагога XXI століття. Формування професійно важливих якостей.

*Ключові слова:* професійна компетентність, професіоналізм,

професійна майстерність, професійно важливі якості, вчитель-логопед.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [3; 4; 5]**

**Додаткова [2; 3; 4; 6; 7]**

### **Тема 12. Професійна самопрезентація (4 год)**

Сутність та характеристика самопрезентації. Образ майбутньої професійної реалізації. Професійна самореалізація вчителя-логопеда. Професійне портфоліо. Структура резюме для роботодавця. Ефективна співбесіда з роботодавцем.

*Ключові слова:* професійна самопрезентація, професійна самореалізація, портфоліо, резюме, співбесіда, вчитель-логопед.

**Рекомендовані джерела:**

**Основна [3; 4; 5]**

**Додаткова [2; 3; 4; 6; 7]**

## 6. Контроль навчальних досягнень

### 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів:

#### 6.1.1. Для денної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 1	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Відвідування практичних занять	1	7	7	7	7	7	7	7	7
Робота на практичному занятті	10	7	70	7	70	7	70	7	70
Виконання завдань для самостійної роботи	5	3	15	3	15	3	15	3	15
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Разом		-	117	-	117	-	117	-	117
Максимальна кількість балів: 468									
Розрахунок коефіцієнта: $k=468/100=4,68$									

#### 6.1.2 Для заочної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 1	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Відвідування практичних занять	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Робота на практичному занятті	10	2	20	2	20	2	20	2	20
Виконання завдань для самостійної	5	3	15	3	15	3	15	3	15

роботи									
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Разом	-	62	-	62	-	62	-	62	62
Максимальна кількість балів: 248									
Розрахунок коефіцієнта: $k=248/100=2,48$									

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. «ТРЕНІНГ КОМУНІКАТИВНОСТІ»

#### Тема 1. Базові засади комунікативної взаємодії (6 год)

*Завдання:* визначте 5 найважливіших характеристик особистості вчителя-логопеда, що сприяють ефективному спілкуванню. Проранжуйте їх та обґрунтуйте свою думку. Проаналізуйте, наскільки ці характеристики притаманні вам.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

#### Тема 2. Техніки ефективної комунікації (4 год)

*Завдання:* ознайомтесь із колесом емоцій Роберта Плутчика  
<https://uk.nsp-ie.org/la-rueda-de-las-emociones-de-robert-plutchik-48e08e->

2a2a06c. Оберіть 5 емоцій, які Ви найчастіше переживаєте у своєму житті. Проаналізуйте, у яких ситуаціях виникають обрані емоції і як Ви їх проявляєте. Обґрунтуйте значення розуміння та розпізнавання емоцій в комунікації вчителя-логопеда.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### Тема 3. Комунікативна взаємодія в групі (4 год)

*Завдання:* визначте основні причини конфліктів та непорозумінь у навчальній групі. Запропонуйте шляхи їх розв'язання. Обґрунтуйте власну думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо	Аргументи надаються	Деякі деталі та	Багато деталей

	підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. «ТРЕНІНГ ОСОБИСТІСНОГО ЗРОСТАННЯ»

### Тема 4. Сутність самопізнання (4 год)

*Завдання:* Оберіть три найважливіших для вас права з наданого списку, проранжуйте за значущістю, розкрийте їх сутність, значення та реалізацію у вашому житті зараз, у майбутній професії вчителя-логопеда. Обґрунтуйте власну думку.

#### *Психологічні права людини.*

- Право мати права.
- Право бути незалежним.
- Право на успіх.
- Право бути на самоті.
- Право на власні почуття, думки та переконання.
- Право бути вислуханим та прийнятим всерйоз.
- Право відповідати відмовою на прохання, не почувавши себе винним або егоїстом.
- Право просити те, що ти хочеш.
- Право робити помилки та бути відповідальним за них.
- Право просити про допомогу та емоційну підтримку.
- Право змінювати свої рішення, якщо вони вас не влаштовують.
- Право надавати можливість людям самостійно вирішувати свої проблеми.
- Право іноді ставити себе на перше місце.
- Право протестувати проти несправедливого ставлення або критики.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

#### *Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.

<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### Тема 5. Основи цілепокладання (4 год)

*Завдання:* Оберіть одну професійну ціль та напишіть її відповідно до принципів SMART: конкретність, вимірюваність, досяжність, реалістичність, обмеженість в часі <https://uk.wikipedia.org/wiki/SMART>.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Структурні елементи</b>	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<b>бал</b>	(2)	(1,5)	(0,75)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

## Тема 6. Самоменеджмент (6 год)

*Завдання:* визначте 5 основних способів самовідновлення, що для вас є ресурсом, проранжуйте їх за мірою значущості, охарактеризуйте їх сутність та значущість у вашому житті, їх роль у майбутній професійній діяльності. Обґрунтуйте власну думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III. «ТРЕНІНГ СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ»

### Тема 7. Соціальна перцепція (6 год)

*Завдання:* Проаналізуйте ефекти соціальної перцепції: ефект ореолу, ефект первинності, ефект новизни, окресліть їх сутність, визначте позитивні та негативні аспекти цих явищ.

Обґрунтуйте свою думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.



<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### **Тема 8. Конфлікти та їх подолання (4 год)**

*Завдання:* проаналізуйте особливості імперативного (авторитарного), маніпулятивного та діалогічного спілкування; визначте умови ефективності та неефективності кожного з цих типів спілкування; визначте сприятливий та ефективний тип спілкування для професійної діяльності вчителя-логопеда. Обґрунтуйте свою думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від

				зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### Тема 9. Командоутворення (4 год)

*Завдання:* опрацюйте рекомендовані джерела та визначте три умови створення ефективної команди. Проранжуйте їх за мірою значущості та розкрийте їх сутність. Обґрунтуйте свою думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ ІV.

#### «ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»

### Тема 10. Професійне вигорання та його профілактика (6 год)

*Завдання:* опрацюйте матеріал (<https://psychologist.net.ua/emocziyne-vygorannya-pedagoga/>) та визначте три найважливіших чинника попередження професійного вигорання для вчителя-логопеда. Проранжуйте їх за мірою значущості та розкрийте їх сутність. Обґрунтуйте свою думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
---------------------	----------------	-----------------------	--------------------------	------------------

<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### Тема 11. Професійно важливі якості та їх формування (4 год)

*Завдання:* ознайомтесь із матеріалами (<https://sites.google.com/site/moa1majbutna2profesia/2-storinka/storinka>; <https://mudra.ua/ua/articles/7-vazhlivih-navichok-xxi-st-dlya-bud-yako-profes/> ) та визначте 5 професійно важливих рис вчителя-логопеда (спеціального педагога), проранжуйте їх за мірою значущості та розкрийте їх сутність та міру сформованості у себе. Обґрунтуйте свою думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)

<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

## Тема 12. Професійна самопрезентація (4 год)

*Завдання:* Опишіть образ майбутньої професійної реалізації за схемою: де ви будете працювати, з ким ви будете працювати (контингент), як буде обладнано ваш кабінет (робоче місце). Чим саме такий образ вашої майбутньої професійної реалізації у ролі вчителя-логопеда вас приваблює? Обґрунтуйте свою думку.

*Форма подання:* результати подаються у вигляді есе.

*Критерії оцінювання:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>бал</b>	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Дотримання дедлайну</b>	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж 12 годин від зазначеного часу.
<b>бал</b>	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### 6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

**Форма проведення.** Творче практичне завдання, що діагностує уміння студента використовувати знання у ході розгляду практичної ситуації, а також вимагає активізації особистісного та творчого потенціалу майбутнього фахівця (інтерв'ю, пост, есе, аналіз відео тощо).

#### Критерії оцінювання відповіді на творче завдання

##### Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора.	Виступ дає загальне розуміння позиції автора з даної теми.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>бал</b>	(5)	(4)	(2)	(0)
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<b>бал</b>	(5)	(4)	(2)	(0)
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<b>бал</b>	(5)	(4)	(2)	(0)
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>бал</b>	(5)	(4)	(2)	(0)
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію.	Презентація включає всі обов'язкові елементи.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<b>бал</b>	(5)	(4)	(2)	(0)
<b>Всього</b>	<b>25 балів</b>			

### 6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Залік.

### 6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю.

Не передбачено навчальним планом.

### 6.6. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
<b>A</b>	<b>90-100</b> балів	<b>Відмінно</b> – відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
<b>B</b>	<b>82-89</b> балів	<b>Дуже добре</b> – достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
<b>C</b>	<b>75-81</b> балів	<b>Добре</b> – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
<b>D</b>	<b>69-74</b> балів	<b>Задовільно</b> – посередній рівень знань (умінь) зі значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
<b>E</b>	<b>60-68</b> балів	<b>Достатньо</b> – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
<b>FX</b>	<b>35-59</b> балів	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b> – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
<b>F</b>	<b>1-34</b> балів	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу</b> – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

### 7.1. Навчально-методична картка дисципліни «Тренінг професійного зростання» (денна форма)

Разом: 120 год., практичні заняття – 56 год., модульний контроль – 8 год., самостійна робота – 56 год.

Модулі	Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2			Змістовий модуль 3			Змістовий модуль 4		
Назва модуля	Тренінг комунікативності			Тренінг особистісного зростання			Тренінг соціальної взаємодії			Тренінг професійної самоактуалізації		
Кількість балів за модуль	117 балів			117 балів			117 балів			117 балів		
Теми	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Теми практичних занять	Базові засади комунікативної взаємодії (3 бали)	Техніки ефективної комунікації (2 бали)	Комунікативна взаємодія в групі (2 бали)	Сутність самопізнання (2 бали)	Основи цілепокладання (2 бали)	Самоменеджмент (3 бали)	Соціальна перцепція (3 бали)	Конфлікти та їх подолання (2 бали)	Командоутворення (2 бали)	Професійне вигорання та його профілактика (3 бали)	Професійновоажливі якості та їх формування (2 бали)	Професійна самопрезентація (2 бали)
Роб. на практич. зан.	30 балів	20 балів	20 балів	20 балів	20 балів	30 балів	30 балів	20 балів	20 балів	30 балів	20 балів	20 балів
Самостійна робота	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 балів)			Модульна контрольна робота 2 (25 балів)			Модульна контрольна робота 3 (25 балів)			Модульна контрольна робота 4 (25 балів)		
Підсумковий контроль	Розрахунок коефіцієнта: $k=468/100=4,68$											

## 7.2. Навчально-методична картка дисципліни «Тренінг професійного зростання» (заочна форма)

Разом: 120 год., практичні заняття – 16 год., модульний контроль – 8 год., самостійна робота – 96 год.

Модулі	Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2			Змістовий модуль 3			Змістовий модуль 4		
Назва модуля	Тренінг комунікативності			Тренінг особистісного зростання			Тренінг соціальної взаємодії			Тренінг професійної самоактуалізації		
Кількість балів за модуль	62 балів			62 балів			62 балів			62 балів		
Теми	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Теми практичних занять	Базові засади комунікативної взаємодії	Техніки ефективного комунікації	Комунікативна взаємодія в групі	Сутність самопізнання	Основи цілепокладання	Самоменеджмент	Соціальна перцепція	Конфлікти та їх подолання	Командоутворення	Професійне вигорання та його профілактика	Професійноважливі якості та їх формування	Професійна самопрезентація
Присутність на практ. зан.	1 бал		1 бал	1 бал		1 бал		1 бал	1 бал	1 бал		1 бал
Роб. на практ. зан.	10 балів		10 балів	10 балів		10 балів		10 балів	10 балів	10 балів		10 балів
Самостійна робота	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 балів)			Модульна контрольна робота 2 (25 балів)			Модульна контрольна робота 3 (25 балів)			Модульна контрольна робота 4 (25 балів)		
Підсумковий контроль	Розрахунок коефіцієнта: $k = 248/100 = 2,48$											



## 8. Рекомендовані джерела

### Основна

1. Галаган В. Я., Орлов В. Ф., Отич О. М. Конфліктологія: Конспект лекцій. Для підготовки магістрів усіх форм навчання. Київ. 2008. 293 с. URL: [https://lib.iitta.gov.ua/3936/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F\\_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9\\_%D0%9E.%D0%9C.%D0%9E%D1%82%D0%B8%D1%87\\_rtf\\_2014\\_05\\_04\\_16\\_49\\_58\\_661.pdf](https://lib.iitta.gov.ua/3936/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%9E.%D0%9C.%D0%9E%D1%82%D0%B8%D1%87_rtf_2014_05_04_16_49_58_661.pdf)
2. Курова А.В. Психологія спілкування: навчально-методичний посібник для здобувачів вищої освіти факультету психології, політології та соціології НУ «ОЮА». Одеса: Фенікс. 2020. 79 с. URL: [http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/13107/%D0%9A%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D0%BA%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/13107/%D0%9A%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D0%BA%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
3. Лугова В. М., Голубев С. М. Основи самоменеджменту та лідерства [Електронний ресурс] : навчальний посібник. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця. 2019. 212 с. URL: <http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/21464/1/2019-%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%92%20%D0%9C%2C%20%D0%93%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%D1%94%D0%B2%20%D0%A1%20%D0%9C.pdf>
4. Радіонова М. Тренінг професійного зростання здобувачів вищої освіти: навчально-методичний посібник. LAP LAMBERT Academic Publisher, 2019.
5. Федорчук В. М. Тренінг особистісного зростання : навч. посіб. Київ: «Центр учбової літератури». 2014. 250 с. URL:

### Додаткова

1. Безпалько О. Савич Ж. Спілкуємось та діємо : навч.-метод. посіб. Київ : Навчальна книга. 2002. 112 с.
2. Вахоцька І.О. Тренінгові технології в освітньому процесі. *Сучасні тренінгові технології для розвитку особистості: еко-тренінги.* Збірник наукових праць за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Умань, 14 травня 2020 року) / За заг. ред. Т.Д. Перепелюк / М-во освіти і науки України, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, ФСПО. Умань, 2020. С. 9-11. URL: [https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/zbirnik\\_14.05.2020.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/zbirnik_14.05.2020.pdf)
3. Вознюк О.В. Професійно важливі якості сучасного вчителя як творчої особистості *Теорія і практика професійної майстерності в умовах цілежиттєвого навчання: монографія / за ред. О. А. Дубасенюк.* Житомир : Вид-во Рута. 2016.. С. 67-97. URL: [http://eprints.zu.edu.ua/26223/1/%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D1%8E%D0%BA\\_%D0%9C%D0%9E%D0%9D%D0%9E\\_%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8C\\_2016.pdf](http://eprints.zu.edu.ua/26223/1/%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D1%8E%D0%BA_%D0%9C%D0%9E%D0%9D%D0%9E_%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8C_2016.pdf)
4. Кудрик Л., Бешлей А. Книга Самокоучинг. Як запобігти професійному вигоранню. Київ: «Шкільний світ». 2019. 216 с.
5. Кушнірчук О. Р., Вольнова Л. М. Лабіринти спілкування: методичні рекомендації з формування конструктивних життєвих навичок та стратегій поведінки у вихованок шкіл-інтернатів. Луцьк. 2017. 46 с. URL: [http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/16115/psychologia\\_spilkuvannia.metodychka.PDF?sequence=1](http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/16115/psychologia_spilkuvannia.metodychka.PDF?sequence=1)
6. Павленко В. М., Мельничук М. М. Психологія толерантності особистості (на матеріалі дослідження студентів): монографія. Полтава: ФОП Мирон І. А. 2014. 244 с. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/bitstream/123456789/6564/1/Melnichuk.pdf>

7. Юринець З.В., Макара О.В. Самоменеджмент : навч. Посібник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка. 2014. 272 с.
8. Смольська, Л. М. Стресостійкість та життєстійкість: креативна модель формування в сучасних умовах. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2022. Серія: Психологія, (4), С:113-117. URL: <http://psy-visnyk.uzhnu.uz.ua/index.php/psy/article/view/65>

#### **Іншомовні джерела**

1. Aleksandrova N. Students' self-management skills as a prerequisite for their future professional success. *Гуманітарний корпус*. 2021, Вип. 37 (том 2). С.71-74. URL: [http://enquir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/33946/Gum\\_37\(2\).pdf?sequence=1#page=71](http://enquir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/33946/Gum_37(2).pdf?sequence=1#page=71)
2. Azizah Y., Norzilah A., Nor I., Mardzelah V. The Role of Co-Curriculum in Enhancing Students' Soft Skills: Communication Skills. *World Journal of English Language*. 2022. Vol.12 (2). URL: <https://www.sciedupress.com/journal/index.php/wjel/article/view/21660/13399>
3. Pagel Elisabeth A. Promoting self-management skills among students with disabilities within the general education classroom. Bethel University, 2021. URL: <https://spark.bethel.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1704&context=etd>
4. Zlenko, A., Isaikina, E. Team building as a management tool for building a professional team. *University Economic Bulletin*, 2020. (47), 52-59. <https://doi.org/10.31470/2306-546X-2020-47-52-59> URL: <https://economic-bulletin.com/index.php/journal/article/view/715/725>

#### **Ресурси для неформальної та інформальної освіти**

1. Ключові уміння 21-го століття. Онлайн-курс для вчителів на платформі ed-era.com. (Сертифікат 5 год.) URL: [https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:British\\_Council+BC1+2020/about](https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:British_Council+BC1+2020/about)
2. Груленко Євгенія Долаємо вигорання, або як логопеду відновлювати сили і ресурси. Онлайн вебінар на платформі НА УРОК. (Свідоцтво 2 години) URL: <https://naurok.com.ua/webinar/dolaemo-vigorannya-abo-yak-logopedu-vidnovlyuvati-sili-i-resursi>

## **ДОДАТКИ**

## ПЛАН ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. «ТРЕНІНГ КОМУНІКАТИВНОСТІ»

#### Практичне заняття 1-3: Базові засади комунікативної взаємодії (6 год)

##### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Основи безпечної взаємодії в групі: правила та їх значення.
2. Значення імені людини в міжособистісному спілкуванні.
3. Основи саморефлексії та самопрезентації.
4. Міжособистісний контакт та діалог.

##### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на знайомство, самопрезентацію та міжособистісну взаємодію. Наприклад, вправи: «Ім'я по колу»; «Представлення себе рухом»; «Місцями міняються ті, у кого...»; «Інтерв'ю», «Спільне та відмінне», «Ніхто не знає, що я...», «Ім'я на долоні», тощо.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	5	3	1,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	4	2,5	1,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	3	2	1	0

<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 15 балів за відповідь на 3 дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	<i>15 балів</i>	<i>14-8 бали</i>	<i>7- 3 бали</i>	<i>2-0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				3 бали
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				33 бали

## Практичне заняття 4-5: Техніки ефективної комунікації (4 год)

### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Вербальна та невербальна комунікація.
2. Системи невербальної комунікації.
3. Емоції та їх значення в комунікації.
4. Проблеми кодування та декодування невербальних

повідомлень.

5. Техніка ефективної комунікації: Я-повідомлення.

### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на вербальну та невербальну комунікацію. Наприклад, вправи: «Привітання руками...»; «Представлення себе рухом»; «Дзеркало»; «Передай емоцію»; «Скульптура»; «Вгадай де ворота» «Асоціації», «Компліменти» тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	<i>4</i>	<i>2,5</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>

<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Біль були чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
<b>Всього</b>				22 балів

## Практичне 6-7. Комунікативна взаємодія в групі (4 год)

### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність групової взаємодії, що допомагає, а що заважає.
2. Конфлікт та його значення.
3. Шляхи подолання конфліктів в групі.
4. Згуртованість групи та способи її формування.

### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на комунікацію в конфліктних ситуаціях та згуртованість групи. Наприклад, вправи: «Місток»; «М'яу»; «Приміряння ролей»; «Вірш про нас»; «Спільний проект»; «Створення назви групи, герба групи...» тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття</b>	Творчо розкрито	Розкрито тему та	Викладено деякі	Не розкрито тему.

<b>теми</b>	тему та викладено основні моменти.	викладено основні моменти.	моменти.	
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				22 балів

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. «ТРЕНІНГ ОСОБИСТІСНОГО ЗРОСТАННЯ»

### Практичне заняття 8-9. Сутність самопізнання (4 год)

#### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Структура самосвідомості.
2. Сутність та функції Я-концепції.
3. Самооцінка та її види: адекватна та неадекватна.
4. Права особистості та декларація самоцінності.

5. Гармонійна особистість та шляхи її формування.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на самопізнання та саморефлексію. Наприклад, вправи: «Ім'я по колу»; «Представлення себе рухом»; «Хто я?» (10 і більше відповідей на питання «Хто я?»); «Сьогодні я...» (рухаюся так, відчуваю так, думаю так); «Два портрети» (яким я є, яким я хочу бути); «Ніхто не знає, що я...» тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті



Бали	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				22 балів

## Практичне заняття 10-11. Основи цілепокладання (4 год)

### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність цілепокладання.
2. Мрії, бажання, цілі.
3. Принципи SMART для постановки життєвих цілей.

### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на цілепокладання.

Наприклад, вправи: «25 бажань»; «Карта бажань»; «Мрія і ціль»; «Моя SMART-ціль сьогодні» тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			

<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	<i>10 балів</i>	<i>9-6 бали</i>	<i>5- 2 бали</i>	<i>1-0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
<b>Всього</b>				22 балів

### **Практичне заняття 12-14. Самоменеджмент (6 год)**

#### **I. Теоретичний блок.**

Дискусії на тему:

1. Сутність тайм-менеджменту.
2. Технологія організації часу.
3. Прокрастинація та шляхи її подолання.
4. Поняття стресу в житті та професійній діяльності.
5. Способи зняття емоційної напруги та відстоювання власних кордонів.
6. Особистісні ресурси та шляхи самовідновлення.

#### **II. Практичний блок.**

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на самоменеджмент.

Наприклад, вправи: «Мій внутрішній годинник» (на відчуття часу); «Важливо/неважливо. Терміново/нетерміново»; «Стрес це...» «Мої кордони» «Дихайте-не дихайте» (основи регуляції дихання та емоційного стану) «Кімната тиші» (основи медитації); «Мішечок ресурсів», тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	<i>5</i>	<i>3</i>	<i>1,5</i>	<i>0</i>
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.

<i>Бали</i>	4	2,5	1,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Максимум 15 балів за відповідь на 3 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	15 балів	14-8 бали	7- 3 бали	2-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				3 бал
<b>Всього</b>				33 балів

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III. «ТРЕНІНГ СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ»

### Практичне заняття 15-17. Соціальна перцепція (6 год)

#### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність поняття соціальної перцепції.
2. Механізми взаєморозуміння (егоцентризм, ідентифікація, рефлексія, емпатія), їх позитивне та негативне значення у спілкуванні.
3. Поняття «каузальна атрибуція» та його роль у перцепції.
4. Стереотипізація та її значення у сприйнятті людьми один одного.
5. Сутність понять ефект ореолу, ефект первинності та ефект новизни.
6. Основи толерантності у спілкуванні.

#### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на соціальну перцепцію та толерантність у спілкуванні. Наприклад, вправи: «Упізнай хто

це», тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	5	3	1,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	4	2,5	1,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 15 балів за відповідь на 3 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	15 балів	14-8 балів	7- 3 балів	2-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				3 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				33 балів

## Практичне заняття 17-19. Конфлікти та їх подолання (4 год)

### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність поняття конфлікт.
2. Типи поведінки в конфлікті: пристосування, компроміс, співпраця, уникання, конкуренція.
3. Поняття маніпуляції у спілкуванні.
4. Технологія ефективного переконання.
5. Спілкування з погляду трансактного аналізу Е.Берна.
6. Способи ефективного спілкування Д.Корнеги, позитивні та негативні сторони.

### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на подолання конфліктних ситуацій. Наприклад, вправи: «Програвання конфліктних ситуацій»; «Посваритися як ...»; «Сократівський діалог»; «Конфліктна особистість»; «Пропозиція та запит» тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0

<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	<i>10 балів</i>	<i>9-6 бали</i>	<i>5- 2 бали</i>	<i>1-0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
<b>Всього</b>				22 балів

## Практичне заняття 20-21. Командоутворення (4 год)

### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність командоутворення.
2. Ролі в групі: лідери, прийняті, ізольовані, відкинуті.
3. Поняття лідерства.
4. Характеристики лідера та його функції.
5. Стили лідерства та керівництва.
6. Групові завдання та групові рішення.
7. Етапи та технології прийняття рішень.

### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на командоутворення.

Наприклад, вправи: «Спільний проект»; «Безлюдний острів»; «Вірш про нас», тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0

<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
<b>Всього</b>				22 балів

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ IV. «ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»

### Практичне заняття 22-24. Професійне вигорання та його профілактика (6 год)

#### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність поняття професійного вигорання.
2. Чинники професійного вигорання.
3. Шляхи попередження та подолання професійного вигорання.
4. Супервізія як професійна підтримка та спосіб попередження професійного вигорання.
5. Збалансованість професійної діяльності та відпочинку.

#### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на попередження та подолання професійного вигорання. Наприклад, вправи: «Довіра»; «Релаксація»; «Острів ресурсів»; «Маятник» тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

**Критерії оцінювання практичного заняття:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	5	3	1,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	4	2,5	1,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 15 балів за відповідь на 3 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	15 балів	14-8 бали	7- 3 бали	2-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				3 бал
<b>Всього</b>				<b>33 балів</b>

**Практичне 25-26. Професійно важливі якості та їх формування (4 год)**

**I. Теоретичний блок.**

**Дискусії на тему:**

1. Загальна характеристика професійної компетентності: поняття, структура, види.



2. Сутність поняття професіоналізму.
3. Навички справжнього професіонала ХХІ століття.
4. Професійно важливі якості логопеда, спеціального педагога.
5. Формування професійно важливих якостей.

## II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на формування професійно важливих якостей. Наприклад, вправи: «Я професіонал»; «Парний малюнок»; «Створюємо комікси»; «Сіамські близнюки», тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

### *Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				

<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	<i>10 балів</i>	<i>9-6 бали</i>	<i>5- 2 бали</i>	<i>1-0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				22 балів

## Практичне 27-28. Професійна самопрезентація (4 год.)

### I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність та характеристика самопрезентації.
2. Образ майбутньої професійної реалізації.
3. Професійна самореалізація.
4. Професійне портфоліо.
5. Структура резюме для роботодавця.
6. Ефективна співбесіда з роботодавцем.

### II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на формування навичок самопрезентації. Наприклад, вправи: «Програвання ролей»; «Мій кабінет»; «Співбесіда» тощо. Рефлексія заняття.

*Форма подання результату:* результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

*Критерії оцінювання практичного заняття:*

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0

<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Максимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
<b>Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	<i>10 балів</i>	<i>9-6 бали</i>	<i>5- 2 бали</i>	<i>1-0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
<b>Всього</b>				22 балів