МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН



МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ ТА МІЖНАРОДНЕ ПРАВО В ПОСТБІПОЛЯРНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

НАУКОВИЙ ЗБІРНИК

УДК 341:316.4.063.3

Рекомендований до публікації вченою радою Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 10 від 16 листопада 2022 року).

Міжнародні відносини та міжнародне право в постбіполярній системі міжнародних відносин: науковий збірник. Київський університет імені Бориса Грінченка. Київ: [Електронне видання], 2023. 204 с.

Науковий збірник присвячено актуальним проблемам міжнародних відносин та міжнародного права у постбіполярній системі міжнародних відносин, важливим випробуванням якої стала російсько-українська війна, розпочата у 2014 році анексією Крима та окупацією окремих районів Донецької та Луганської областей України.

В основі збірника – результати досліджень викладачів, науковців, а також наукової молоді – здобувачів вищої освіти першого, другого та третього рівнів, які обговорювалтся на Всеукраїнської наукової онлайн-конференції «Міжнародні відносини та міжнародне право в постбіполярній системі міжнародних відносин».

Цей науковий збірник адресовано викладачам, вченим, практикам, фахівцям з міжнародних відносин та міжнародного права, дипломатам, здобувачам вищої освіти, а також усім, хто цікавиться проблемами міжнародних відносин та міжнародного права.

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція збірника не несе відповідальності за зміст матеріалів та може не поділяти думку автора.

УДК 341:316.4.063.3

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2023

3MICT

ВСТУПНЕ СЛОВО	6
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРАЇН ТА РЕГІОНІВ У СУЧАСН СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	ІЙ
Цвєтков Олександр Глібович СТРЕСОВІ ЗАГРОЗИ АРКТИЧНОЇ ГЕОПОЛІТИКИ	7
Яблонський Василь Миколайович, ДВОСТОРОННІ ВІДНОСИНИ ЕМІГРАЦІЙНИХ УРЯДІВ УКРАЇНИ І ПОЛЬЩІ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ XX століття	11
Ціватий Вячеслав Григорович, МОДЕЛЬ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ В ПОСТБІПОЛЯРНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН: АЗІЙСЬКО-ТИХООКЕАНСЬКИЙ РЕГІОН (інституціональний і політико-дипломатичний аспекти)	19
Перга Тетяна Юріївна ЕКОЛОГІЧНА ПОЛІТИКА АВСТРАЛІЇ НА ПОЧАТКУ XXI століття	26
Омельченко Андрій Вікторович, «НАЗДОГАНЯЮЧА» МОДЕРНІЗАЦІЯ У СУЧАСНОМУ РОЗВИТКУ КРАЇН СВІТУ	31
Оліцький В'ячеслав Олександрович, ВИТОКИ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКОЇ РЕЛІГІЙНОЇ ПОЛІТИКИ: ВІДНОСИНИ РПЦ ІЗ СХІДНИМИ ПАТРІАРХАТАМИ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ 1940-х років	34
Kushevska Natalia, Demchenko Lilia THE BALTIC-BLACK SEA UNION: PROSPECTS FOR UKRAINE	39
Горобець Ігор Володимирович ТАЙВАНЬ У ВІДНОСИНАХ МІЖ США ТА КНР НА ПОЧАТКУ ХХІ СТ.	48
Трюхан Дмитро Андрійович ВІЙНИ ПАМ'ЯТІ У США ЯК ФАКТОР ДЕСТАБІЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ	50
Іщук Анна Андріївна ІННОВАЦІЇ В ЕКОЛОГІЧНІЙ СПІВПРАЦІ МІЖ КАНАДОЮ, МЕКСИКОЮ ТА США В РАМКАХ ПІВНІЧНОАМЕРИКАНСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	54
Павріанідіс Аліса Віталіївна ДОПОМОГА ДОНОРІВ УКРАЇНІ В РАМКАХ МІЖНАРОДНОГО ТЕХНІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	58
Купових Ірина Ярославівна ВИТОКИ БОРОТЬБИ З РАСОВОЮ ДИСКРИМІНАЦІЄЮ У США	62
Підручна Єлизавета Романівна ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН США ТА РЕСПУБЛІКИ КОРЕЇ В XXI СТОЛІТТІ	65

ПРИРОДА ТА МЕХАНІЗМИ МІЖНАРОДНИХ КОМУНІКАЦІЙ

Слюсаренко Ірина Юріївна, РОЛЬ ЛІДЕРА В ПРОЦЕСІ ПРИЙНЯТТЯ ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНИХ РІШЕНЬ (за матеріалами журналу Foreign Policy Analysis за 2022 рік)	7(
Мельник Ганна Мирославівна, Роганова Анна Ігорівна РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ ДИПЛОМАТІЇ В УКРАЇНІ	79
Казакова Оксана Миколаївна ІНСТРУМЕНТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ ФРАНЦІЇ	82
Лісовська Мирослава Миколаївна, ПРОБЛЕМАТИКА МІГРАЦІЙНИХ ОБМЕЖЕНЬ В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ В КОМУНІКАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ДИПЛОМАТИЧНИХ ПРЕДСТАВНИЦТВ (на прикладі Турецької республіки)	88
Vdovychenko Victoria Andriivna BATTLE OF NARRATIVES IN ITALIAN PUBLIC DISCOURSE AFTER RUSSIA'S FULL SCALE INVASION OF UKRAINE	91
Корешков Ігор Валерійович, Пістракевич Олена Володимирівна, ОСОБЛИВОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	95
Любарець Діана Михайлівна, НОВІ ПІДХОДИ НАТО ДО СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ з 2014 року	101
ЗМІНА БЕЗПЕКОВОЇ ПАРАДИГМИ У СВІТІ	
Бессонова Марина Миколаївна "ВОЄННА" ХВИЛЯ ЕМІГРАЦІЇ З УКРАЇНИ 2022 р. ТА УКРАЇНСЬКА ДІАСПОРА	105
Черкасов Станіслав Сергійович, Бокова Марія Вікторівна РОЛЬ НАТО У РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА З ПОДОЛАННЯ СВІТОВОЇ ПАНДЕМІЇ COVID 19	110
Чернишова Лариса Олексіївна, ЧИННИКИ КОНФЛІКТНОСТІ ТА ЗАГРОЗИ БЕЗПЕЦІ В ЛАТИНСЬКІЙ АМЕРИЦІ	117
Кордун Олексій Олександрович, ОСНОВНІ ФОРМАТИ ТА ОБСЯГИ ВІЙСЬКОВОЇ ДОПОМОГИ США УКРАЇНІ У 2022 р.	121
Шимкевич Катерина Олександрівна ОСОБЛИВОСТІ «ВІЙСЬКОВОГО НЕЙТРАЛІТЕТУ» СЕРБІЇ У КОНТЕКСТІ РЕГІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ БАЛКАН	127
Kushevska Natalia, Mondriievska Anastasia THE U.SRUSSIAN CONFRONTATION OR A NEW COLD WAR	133
Kushevska Natalia, Musienko Kyril INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS: EXPECTATIONS AND RESULTS THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN AGGRESSION	139

Kushevska Natalia, Mudryk Yana UN'S EFFECT ON THE INTERNATIONAL SECURITY SYSTEM'S REFORM SINCE OF ITS CREATION TO THE PRESENT	144
Красатюк Дарія Юріївна ПІДХОДИ США ДО ВИЗНАЧЕННЯ "ДЕРЖАВ-СПОНСОРІВ ТЕРОРИЗМУ"	151
МІЖНАРОДНЕ ПРАВО ТА ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВОЗНАВСТВО В УМОВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ІНТЕГРАЦІЇ	BAX
Грицяк Ігор Андрійович, ІНСТИТУЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	155
Братко Ірина Василівна М'ЯКЕ ПРАВО ТА СТАНДАРТИ У МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ	159
Шереметьєва Ольга Юріївна, ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ВАЛЮТНО-ФІНАНСОВІЙ СФЕРІ В УКРАЇНІ	164
Панфілова Юлія Михайлівна, Моложанов Антон Ігорович. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ	169
Панфілова Юлія Михайлівна, Ярошенко Андрій Петрович. ІДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТІ У ФІЛОСОФІЇ ПРАВА	172
Чучвага Костянтин Павлович ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ В ЗАКОНОДАВСТВІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	176
Кушнір Владислава Сергіївна, ФЕНОМЕНОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ПРИРОДИ ДАРУВАННЯ ЯК ДИСКУРС ПРО ВИТОКИ І СУТНІСТЬ ПРАВА (на матеріалах дискусії між Ж.Дерріда та ЖЛ. Маріоном)	180
Гайовий Кирило Дмитрович КОНДИКЦІЙНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У РІЗНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ	184
Дубоділ Катерина Дмитрівна МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД КЛАСИФІКАЦІЇ СЕРІЙНИХ ВБИВЦЬ: ФАЗИ НОРРІСА	186
Яценко Юрій Анатолійович Д ЕЯКІ ПИТАННЯ ЗНАЧЕННЯ КОМПАРАТИВНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ПРАВІ	190
Соколова Валерія Сергіївна ДОСЛІДЖЕННЯ ВИПАДКІВ ФЕМІЦИДУ ІНСЦЕНОВАНИХ ПІД САМОГУБСТВО НА МІЖНАРОДНОМУ ПРОСТОРІ	195
НАШІ АВТОРИ	200

4. Demenko O. The new Cold War and its Influence on the Formation of Ukrainian Foreign Policy Priorities. *Problems of World History*. 2020. № 11. С. 131–147. URL: https://doi.org/10.46869/2707-6776-2020-11-8 (дата звернення: 15.11.2022). 5. Kuzio T. Putin's War Against Ukraine: Revolution, Nationalism, and Crime. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2017. 490 c.

УДК 614.885:32.019.5](470-651.1)

Kushevska N. Musienko K.

INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS – EXPECTATIONS AND RESULTS THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN AGRESSION

Стаття аналізує діяльність Міжнародного комітету Червоного Хреста на різних історичних етапах та втрату впливу організацією на учасників бойових дій під час повномасштабної українсько-російської війни. Автори дослідили основні принципи діяльності організації та їх відповідність до норм гуманітарного права. Було виокремлено факти порушення Міжнародним комітетом Червоного Хреста Женевських конвенцій та положень власних офіційних документів. Також авторами було визначено ознаки неспроможності цієї організації ефективно діяти під час повномасштабної українсько-російської війни та неможливості допомогти населенню окупованих територій.

Ключові слова: Міжнародний Комітет Червоного Хреста, повномасштабна українсько-російська війна, конфлікт, допомога

Ukraine is now not only a battlefield but also a platform for the activities of numerous humanitarian organizations. The International Committee of the Red Cross (hereinafter, referred to as the ICRC) is a private humanitarian organization that provides protection and assistance to victims of international and internal armed conflicts. This organization also spreads knowledge about laws that protect war victims. The jurisdiction of the ICRC is based mainly on the Geneva Conventions of 1949. The Headquarters of the organization is located in Geneva.

The ICRC was founded in 1863 by Swiss Jean Henri Dunant. The idea of creating an organization appeared to him unexpectedly: Dunan witnessed the battle of Solferino. He was shocked by the incredible cruelty, but it was typical of the wars of that time. Being a sensitive person, Dunan made an important decision: to create an organization that would help non-combatants, as well as does everything possible at the diplomatic level to conclude international treaties that were supposed to guarantee the neutrality of the wounded on the battlefield, doctors, field hospitals and ensures their protection.

Most researchers in the field of analyzing the activities of the ICRC point out the significant role of non-governmental organizations, and special attention is paid to the problems of targeted support of the ICRC in matters of assisting prisoners of war.

The fundamental questions of the study for the authors to consider include whether the organization's activities comply with the norms of humanitarian law, how ICRC functions now, and how and why they should work.

The main goal of the study, as the authors see it, is to analyze the activities of the ICRC during World War II and the reasons for the loss of influence during a Russian invasion.

The main methods applied by the authors: the universal philosophical method; general methods (inductive and deductive); methods of synthesis and analysis, and specific methods (statistical and logical).

Official ICRC documents contain information about the specifics of this organization, its purpose, etc. Thus, it states that "the International Committee of the Red Cross is an impartial, neutral and independent organization whose independent humanitarian mission is to protect the lives and dignity of victims of war and situations of internal violence and provide them with assistance.[0]" All the main activities of the organization are to ensure the realization of human rights: the right to life, right to health, right to safety, etc.

- "The Parties to the conflict shall endeavour to conclude local agreements for the removal from besieged or encircled areas, of wounded, sick, infirm, and aged persons, children and maternity cases, and for the passage of ministers of all religions, medical personnel and medical equipment on their way to such areas [0, Art.17];
- All protected persons who may desire to leave the territory at the outset of, or during a conflict, shall be entitled to do so unless their departure is contrary to the national interests of the State. The applications of such persons to leave shall be decided in accordance with regularly established procedures and the decision shall be taken as rapidly as possible. Those persons permitted to leave may provide themselves with the necessary funds for their journey and take with them a reasonable amount of their effects and articles of personal use [0, Art.35];
- Individual or mass forcible transfers, as well as deportations of protected persons from occupied territory to the territory of the Occupying Power or to that of any other country, occupied or not, are prohibited, regardless of their motive.

Nevertheless, the Occupying Power may undertake total or partial evacuation of a given area if the security of the population or imperative military reasons so demand. Such evacuations may not involve the displacement of protected persons outside the bounds of the occupied territory except when for material reasons it is impossible to avoid such displacement. Persons thus evacuated shall be transferred back to their homes as soon as hostilities in the area in question have ceased.

The Occupying Power undertaking such transfers or evacuations shall ensure, to the greatest practicable extent, that proper accommodation is provided to receive the protected persons, that the removals are effected in satisfactory conditions of hygiene, health, safety and nutrition, and that members of the same family are not separated.

The Protecting Power shall be informed of any transfers and evacuations as soon as they have taken place.

The Occupying Power shall not detain protected persons in an area particularly exposed to the dangers of war unless the security of the population or imperative military reasons so demand.

The Occupying Power shall not deport or transfer parts of its own civilian population into the territory it occupies [0, Art.49]."

If any such person is refused permission to leave the territory, he shall be entitled to have such refusal reconsidered as soon as possible by an appropriate court or administrative board designated by the Detaining Power for that purpose.

Upon request, representatives of the Protecting Power shall, unless reasons of security prevent it, or the persons concerned object, be furnished with the reasons for refusal of any request for permission to leave the territory and be given, as expeditiously as possible, the names of all persons who have been denied permission to leave.

A lot of time has passed since the founding of the ICRC to the present day. A lot has changed since then. Yes, the organization has achieved some achievements. She saved many lives during various conflicts and helped a lot of people who found themselves in difficult situations. The vector of its activity has also changed a little. One of the main ICRC's activities was the assistance the wounded on the battlefield, monitoring compliance with the Geneva Conventions, and searching for people missing during the war. In addition, the leaders of this organization have repeatedly changed. But at the same time, the world continued actively develop. Certain events on an international scale have made changes in the worldview of most people. For instance, two World Wars.

Therefore, the ICRC also had to keep up with the laws of global development to continue to help people from different continents and do so as efficiently as possible. During several conflicts of the twentieth century. The organization was able to save a lot of lives. Its activities in the most dangerous places in the world helped victims of military conflicts to escape and allowed them to feel safe or at least not feel an urgent need for food, water, clothing, etc. Thus, the ICRC operated effectively during the First and Second World Wars, Afghan and some other wars. Recently, the ICRC activities began to cause outrage among the world community. Its position on specific military conflicts (for example, regarding the Russian-Ukrainian war) is, frankly, ununderstandable and sometimes even completely wrong and incorrect. Instead of monitoring compliance with the Geneva Conventions, the ICRC itself violates them.

As you know, on February 24, 2022, Russia launched a full-scale war against Ukraine. Since that, the Russian military has committed many high crimes, which openly violated the Geneva Conventions: they killed civilians, tortured them, and forcibly deported them to the territory of the Russian Federation. It should be noted that such military conflict could not be ignored by one of the most famous and influential humanitarian institutions. However, the actions of the ICRC contradicted all expectations of Ukraine and its Western partners. We expected that ICRC would condemn the actions of the Armed Forces of the Russian Federation and the top military-political leadership of the aggressor country. Not only Ukraine but the whole world hoped that ICRC's activities facilitated the return of persons who were forcibly deported to Russia.

We expected that this organization would put pressure on the terrorist state due to its non-compliance with the principles of international humanitarian law. But at the same time, the former president of the ICRC, Peter Maurer, went to Moscow in order to meet with S. Lavrov, Minister of Foreign Affairs. This negotiation took place on March 23, 2022.

According to their results, Maurer announced the opening of the ICRC office in Rostov-on-Don (Russia). In this institution, representatives of the organization had to work with Ukrainians deported from the temporarily occupied territories. Russia sought to use such actions of the ICRC for its benefit: the political leadership of the terrorist country sought to use this office to gradually influence Ukrainians to destroy their national identity and further assimilation. It should also be emphasized that Article 49 of the Geneva Convention states that "the occupying power is prohibited from carrying out the forced individual or mass resettlement or deportation of persons under protection"[0].

That is, by its actions, the Leader of ICRC violated the norms of its organization. The ex-president of the organization, expressing his desire to open an office in Russia to work with deported Ukrainians, actually recognized, supported, and in no way condemned the policy of the Russian Federation towards such persons. In addition, the arrangements for formatting such an institution on the Russian territory contradict the policy of neutrality, which the ICRC must adhere to according to its charter. Such a statement by Maurer indicates that his attitude to both sides of the conflict is not equivalent and prefers cooperation with the Russian Federation. If the organization had adhered to its original principles, the ex-president of the organization would have made a statement about opening a similar office on the territory of Ukraine. Because it is Ukraine that is the victim of the war. At the beginning of the war, quite a large number of people from the eastern and southern regions were taken to Zaporizhzhia through the 'humanitarian coridors'. Many of them needed the help that such an institution could provide.

Thus, ICRC employees could provide people's food, water, clothing, hygiene products, etc., and give psychological and medical assistance. But Maurer decides not to pay attention to the centuries-old principles of the organization and leaves to negotiate specific actions with the Russian side. During a meeting with the Ukrainian political leadership a few days before he visited Moscow, the Escpresident said only that the organization would try to help civilians whose lives are the highest priority for the ICRC.

In fact, this Peter Maurer's position can be explained by his unwillingness to oppose Russia due to the inability of the organization to help Ukrainians directly in the territories where active hostilities continued.

It is unlikely that this ICRC's position could be caused by the insufficient amount of funds needed by this international body to organize such activities because, since the beginning of the war, Ukraine has donated a huge amount of funds to this organization. The heads of the organization simply did not want to risk the lives of their employees. It was proven by the event that took place on March 15, 2022. The ICRC's representatives decided to leave Mariupol. The city was surrounded by the

occupiers. There was about 350,000 civilian population, many of whom needed assistance (food, water, clothing, medicines, medical care, etc.).

The ICRC could save the lives of many Mariupol residents:

- negotiate 'humanitarian corridors' through which it would be possible to evacuate city residents to the nearest cities that were under the control of the Armed Forces of Ukraine,
 - provide humanitarian aid to people, etc.

However, the organization identified the safety of its employees as the most important priority, in fact ignoring the presence in the besieged city of a large number of people who needed assistance. This judgment is confirmed by the statement of Peter Maurer regarding the situation around Mariupol, "Our delegation cannot continue to work in Mariupol. There aren't any operational capabilities for this no more in the city. We cannot provide any public assistance at this time." [0] Therefore, the organization neglected the main principle of ICRC to protect war victims' life during the removal of its employees from Mariupol.

In addition, one of the reasons for the Ukrainian's outrage and the world community with the activities of the ICRC may be the fact that the vast amount of donations received by the organization after the beginning of the Russian invasion, was not used as assistance to people in the period of war.

Thus, as Peter Maurer said, in March 2022, the organization significantly increased the budget for the operation in Ukraine due to a record contribution of \$ 267 million. Instead of spending at least part of this money on assistance to people from Mariupol. We know that they found themselves in extremely difficult situations, but the ICRC spent this money on other needs. It is known that Azov city residents came to the Red Cross department to get food or hygiene products for children, but they were refused assistance because there was no more humanitarian aid left. Such situations proved the incapacity of the organization during the Russian-Ukrainian war.

We can explain why Maurer agreed to negotiate with Lavrov only by emphasizing the fact that the former president of the ICRC wanted to show the world that the ICRC took some measures to help people during the war. But, maybe, Peter Maurer did not take into consideration the fact that the world's community would assess positively the ICRC's partnership with Russia.

The ICRC's activities in the past have been very effective and have saved many lives, but today this organization cannot perform its duties as it is declared in the Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War. The former president of this organization, Peter Maurer, could not choose the right course to resolve the hard situation that has developed in certain Ukrainian regions due to Russian aggression. In addition, the organization very irrationally used its budget. If the ICRC had started helping civilians in this war on February 24 without violating its policy of neutrality and trying to negotiate with representatives of a terrorist country contrary to its own principles, who knows how many lives of innocent Ukrainians would have been saved?

References

- 1. Головна Товариство Червоного Хреста України. *Товариство Червоного Хреста України*. URL: http://redcross.org.ua (дата звернення: 10.11.2022).
- 2. About the Training Centre. *International Committee of the Red Cross*. URL: http://www.icrc.org/en/about-the-online-training-centre (дата звернення: 10.11.2022).
- 3. Front Page. Red Cross Red Crescent. URL: http://www.rcrcmagazine.org (дата звернення: 10.11.2022).
- 4. Homepage | IFRC. Homepage | IFRC. URL: http://www.ifrc.org (дата звернення: 10.11.2022).
- 5. International Committee of the Red Cross. *International Committee of the Red Cross*. URL: https://www.icrc.org (дата звернення: 10.11.2022).
- 6. Kaya. *International Committee of the Red Cross*. URL: https://app.icrc.org/elearning/en/ihl/ (дата звернення: 10.11.2022).
- 7. Treaties, States parties, and Commentaries Geneva Convention (IV) on Civilians, 1949 49 Deportations, transfers, evacuations. *ICRC databases on international humanitarian law | International Committee of the Red Cross*. URL: https://ihldatabases.icrc.org/ihl/WebART/380-600056 (дата звернення: 10.11.2022).
- 8. URL: https://novynarnia.com/2022/03/24/dopomoga-ukrayinczyam-iz-rostova-chomu-oburyuyut-domovlenosti-glavy-chervonogo-hresta-z-lavrovym-ta-shho-mkchh-robyt-v-ukrayini/ (дата звернення: 10.11.2022).
- 9. What we do. *International Committee of the Red Cross*. URL: https://www.icrc.org/en/what-we-do (дата звернення: 10.11.2022).
- 10. Who we are. *International Committee of the Red Cross*. URL: https://www.icrc.org/en/who-we-are (дата звернення: 10.11.2022).

УДК 341.123:351.862.4

Kushevska N. Mudryk Y.

UN'S EFFECT ON THE INTERNATIONAL SECURITY SYSTEM'S REFORM SINCE OF ITS CREATION TO THE PRESENT

У глобальних політичних і міжнародних відносинах система міжнародної безпеки розглядається як найважливіший фактор збереження миру та розвитку відносин між країнами, особливо з огляду на тенденцію глобалізації, коли більшість суб'єктів міжнародних відносин залежать один від одного практично в кожному. аспекті. Однією з найжахливіших подій 1940-х років стала Друга світова війна. Після закінчення Другої світової війни, світ, а особливо міжнародна система безпеки, потребувала реформування, оскільки попередні механізми регулювання виявилися неефективними. Так, на основі Статуту ООН 24 жовтня 1945 р. на конференції в Сан-Франциско було