

Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти
Кафедра соціальної педагогіки та соціальної роботи



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної та
навчальної роботи
Олексій ЖИЛЬЦОВ
« 09 » _____ 2023 р.

ПРОГРАМА ПРАКТИКИ

ПЕРЕДДИПЛОМНА

(вид та назва практики за навчальним планом)

для студентів

спеціальності	231 Соціальна робота
освітнього рівня	другого (магістерського)
освітніх програм	231.00.02 Соціальна педагогіка



Київ – 2023

Розробники:

Тетяна СПРІНА, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи;

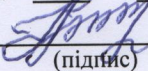
Тетяна ЛЯХ, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи;

Жанна Петрочко, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи;

Вадим Лютий, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи.

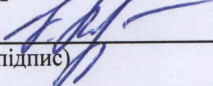
Програму практики розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради

Протокол від «28» «серпня» 2023 р. № 8

Секретар  (Тетяна ХОМИК)
(підпис)

Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи

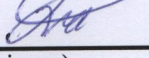
Протокол від 28.08.2023 р. № 16

Завідувач кафедри  (Тетяна ЛЯХ)
(підпис)

Програму практики погоджено з гарантом освітньої програми 231.00.02 Соціальна педагогіка другого (магістерського) освітнього рівня

28.08. 2023 р.

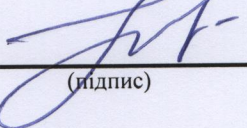
Керівник освітньої програми

231.00.02 Соціальна педагогіка  (Тетяна СПРІНА)
(підпис)

Програму практики перевірено

01.09. 2023 р.

Заступник директора/декана

 (Роман ПАВЛЮК)
(підпис)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

Опис практики

Найменування показників	Характеристика практики за формами навчання	
	денна	заочна
Вид практики	виробнича	
Загальний обсяг кредитів / годин	6 / 180	
Курс	-	2
Семестр	-	3
Обсяг кредитів	-	6
Обсяг годин	-	180
Тривалість (у тижнях)	-	4
Форма семестрового контролю	-	залік

1. Бази практики:

Організатором практики є випускова кафедра зі спеціальності.

Базами для проходження практики є різноманітні соціальні інституції (державні установи та неурядові організації), що надають соціальні послуги та здійснюють діяльність у сфері соціальної профілактики, соціальної реабілітації, соціальної опіки, патронажу, соціального консультування тощо та діяльність яких дотична до магістерського дослідження здобувачів.

Студент-практикант виконує роль фахівця із соціальної роботи, методиста, експерта з оцінювання соціальних послуг, працівника організації - надавача соціальних послуг, асистента керівника проекту (програми), що передбачає розвиток системи надання соціальних послуг.

2. Мета та завдання практики

Мета: формування готовності та здатності студентів до експертної, методичної, науково-дослідницької діяльності в рамках практики соціальної роботи в установах, що надають соціальні послуги та впроваджують соціальні програми та проекти; розвиток та удосконалення практичних навичок фахівця у проведенні соціально-педагогічних досліджень, пов'язаних із розробкою та впровадженням інноваційних моделей, форм і методів надання соціальних послуг.

Завдання практики:

1) вивчення студентами умов проведення наукових досліджень в практиці соціальної роботи;

2) розвиток навичок студентів з планування емпіричного дослідження, розробки дослідницького інструментарію, організації та проведення дослідницьких процедур, кількісного та якісного аналізу емпіричних даних в умовах установ, що надають соціальні послуги та впроваджують соціальні проекти і програми;

3) набуття студентами досвіду підготовки наукових текстів за результатами проведення емпіричного дослідження;

4) удосконалення практичних компетентностей студентів, пов'язаних із

впровадженням результатів наукового дослідження в практику соціальної роботи;

5) формування здатності студентів дотримуватись норм наукової доброчесності та професійної етики в процесі проведення дослідження та практичної діяльності.

Відповідно до освітньо-професійної програми 231.00.02 Соціальна педагогіка за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, переддипломна практика забезпечує формування таких загальних та фахових компетентностей:

ЗК2. Здатність розробляти і управляти проектами.

ЗК3. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконаних робіт.

ЗК5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

СК1. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів соціальних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики та кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи.

СК4. Здатність до впровадження методів і технологій інноваційного практикування та управління в системі соціальної роботи.

СК5. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей/видів економічної діяльності), налагоджувати взаємодію державних, громадських і комерційних організацій на підґрунті соціального партнерства.

СК6. Здатність до оцінки процесу і результату професійної діяльності та якості соціальних послуг.

СК9. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефахівців.

СК10. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість задля вирішення соціальних проблем через упровадження соціальних інновацій.

СК13. Здатність до формування позитивного іміджу професії, її статусу в суспільстві.

СК16. Здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність.

СКу20. Здатність застосовувати сучасні теорії та моделі соціальної роботи в практичній діяльності.

3. Результати проходження практики

Відповідно до освітньо-професійної програми 231.00.02 Соціальна педагогіка за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, переддипломна практика забезпечує оволодіння такими *програмовими результатами навчання*:

РН7. Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження.

РН8. Автономно приймати рішення в складних і непередбачуваних ситуаціях.

PH13. Демонструвати ініціативу, самостійність, оригінальність, генерувати нові ідеї для розв'язання завдань професійної діяльності.

PH18. Демонструвати позитивне ставлення до власної професії та відповідати своєю поведінкою етичним принципам і стандартам соціальної роботи.

PH19. Розробляти, апробувати та втілювати соціальні проекти і технології.

PH20. Упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність.

4. Структура практики

Етапи проходження практики та види діяльності студентів	Розподіл годин між видами робіт
Етап 1. Установча конференція з виробничої практики	5
Разом	5
Етап 2. Виконання завдань практики	
1.1. Складання індивідуального плану роботи студента-практиканта	5
1.2. Вивчення умов проведення дослідження на базі практики	10
1.3. Розробка програми та інструментарію проведення дослідження	20
1.4. Проведення польового етапу дослідження.	30
1.5. Аналіз емпіричних даних дослідження	30
1.6. Написання тексту емпіричного розділу (розділів) магістерської роботи та формулювання загальних висновків та рекомендацій за результатами дослідження	40
1.7. Підготовка наукових публікацій за результатами проведеного емпіричного дослідження	10
1.8. Безпосередня участь в практичній діяльності бази практики, пов'язаній із впровадженням результатів магістерського дослідження	10
Разом	165
Етап 3. Підготовка звітності та підведення підсумків практики	
3.1. Підготовка виступу та презентації за результатами магістерського дослідження	5
3.2. Презентація результатів проведеного дослідження на студентській науковій конференції. Попередній захист магістерської роботи	5
3.3. Підготовка та подання звіту про проходження практики.	5
Разом	15
Всього	180

5. Зміст практики

5.1. Особливості організації та проведення практики.

Переддипломна практика сприяє закріпленню та поглибленню теоретичних знань студентів, отриманих під час навчання, придбанню і розвитку навичок проведення локальних прикладних досліджень проблем соціальної роботи, розробки та апробації інновацій, спрямованих на подолання цих проблем та впровадження результатів дослідження в практику соціальної роботи.

Переддипломна практика є переходом від теоретичного навчання до практичного втілення знань у практичну діяльність, яка трансформується у проведення наукового дослідження та написання магістерської роботи з соціальної роботи.

Практикою студентів керують досвідчені викладачі кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, які займаються науково-педагогічною діяльністю, мають вчений ступінь і звання, досвід наукового дослідження проблем соціальної роботи, а також керівники від означених у програмі організацій, що мають необхідні компетентності та повноваження для організації наукової роботи студентів. Як правило, керівником практики від кафедри виступає науковий керівник магістерської роботи студента. Керівники практики забезпечують студентам необхідну організаційну та методичну допомогу та менторську підтримку.

Формами проведення переддипломної практики: польова, в умовах організацій, установ і центрів, що надають соціальні послуги та здійснюють діяльність у сфері соціальної профілактики, соціальної реабілітації, соціальної опіки та патронажу, соціального консультування тощо. Місце проходження практики обирається у відповідності із тематикою магістерського дослідження студента.

Окрема інформація про діяльність організацій та центрів, отримані результати під час проходження практики можуть мати конфіденційний характер. Ці відомості не підлягають оприлюдненню, а у разі витоку таких даних стороннім людям, передбачається відповідальність від дисциплінарної до кримінальної.

Форс-мажорні обставини: у випадку надзвичайної ситуації (епідемія, карантин тощо) практика проводиться в онлайн режимі керівниками практики від Факультету та від баз практики і забезпечується дистанційним ЕНК.

5.2. Завдання для практичної та самостійної роботи та/або перелік індивідуальних завдань для студентів.

Завдання 1. Заповнити та затвердити з науковим керівником магістерської роботи Індивідуальний план студента-практиканта (Додаток А).

Завдання 2. Розробка програми та інструментарію емпіричного дослідження відповідної проблеми в умовах бази практики або із використанням наданих нею ресурсів.

Завдання 3. Здійснення збору та аналізу емпіричних даних дослідження

та (або) проведення контрольованих експериментальних втручань відповідно до програми дослідження.

Завдання 4. Узагальнення результатів проведеного дослідження й оформлення тексту емпіричної частини магістерського дослідження.

Завдання 5. Підготовка наукових публікацій та виступів за результатами проведеного емпіричного дослідження

Завдання 6. Безпосередня участь в практичній діяльності бази практики, пов'язаній із впровадженням результатів магістерського дослідження

Завдання 7. Підготовка звіту про виконання програми практики

Результати виконання завдань представляються у відповідних розділах дистанційного ЕНК практики на платформі: <https://elearning.kubg.edu.ua>

5.3. Обов'язки студентів під час проходження практики.

Студенти університету при проходженні практики зобов'язані:

- під час установчої конференції одержати від керівника практики від кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи розпорядження про направлення на базу практики, програму практики та інші матеріали, що передбачені проходженням практики, консультацію щодо оформлення всіх необхідних документів і фото звітності;

- своєчасно прибути на базу практики;
- ознайомитися з правилами техніки безпеки, охорони праці, внутрішнього розпорядку організації / центру та суворо їх дотримуватися;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики;

- дотримуватися принципу конфіденційності у роботі з клієнтами організації / центру, норм професійної етики та наукової доброчесності;

- нести відповідальність за виконану роботу;
- своєчасно оформити звітну документацію та завантажити її у відповідний розділ ЕНК практики на платформі: <https://elearning.kubg.edu.ua> ;

- заповнити моніторингову оціночну форму за результатами проходження практики.

5.4. Обов'язки керівників практики від кафедри та від бази практики.

Обов'язки керівника практики від кафедри:

- розробити та своєчасно оновити програму практики, тематику індивідуальних завдань на період проходження практики;

- підібрати бази для проходження студентами практики, провести підготовчу роботу для укладання договорів із ними, подати їх до Відділу практики для перевірки та подальшої реєстрації;

- узгодити з базами практики програми та строки проведення практики, кількості студентів-практикантів;

- ознайомити студентів з програмою практики, метою, завданнями, критеріями оцінювання, системою та формою звітності;

- розподілити студентів за базами практик;
- підготувати проєкт розпорядження щодо направлення студентів на практику відповідно до інформації про розподіл студентів за базами практики з призначенням керівників;
- організувати та провести установчу та звітну конференцію за участю керівників баз практики;
- провести всі організаційні заходи перед направленням студентів на практику: інструктаж про порядок проходження практики; інструктаж з техніки безпеки; забезпечити студентів-практикантів необхідною документацією тощо;
- контроль за своєчасним прибуттям студентів до бази практики та її відвідуванням;
- здійснювати керівництво практикою, контролювати її проходження студентами щодо виконання її програми й індивідуальних завдань, строків її проведення, правил внутрішнього трудового розпорядку баз практики;
- надавати студентам необхідну методичну допомогу та тьюторську підтримку;
- отримати від адміністрації баз практики копії / витягу з наказу / розпорядження про прийняття студентів на практику із зазначенням строків та призначенням безпосередніх керівників від центру чи організації;
- забезпечити, разом з керівником від бази практики, якісне проходження практики відповідно до затвердженої програми;
- контролювати умови праці та побуту студентів на базі практики, провести з ними обов'язкові інструктажі з охорони праці та техніки безпеки;
- зібрати звітні документи студентів та передати їх на кафедру для зберігання; оцінити результати проходження практики;
- зробити аналіз і забезпечити обговорення підсумків виконання студентами програми практики на засіданні кафедри;
- звітувати на засіданні кафедри та на вченій раді Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти про результати проведення практики.

Обов'язки керівників від бази практики:

- прийняти студентів на практику згідно з календарним планом;
- визначити робоче місце в структурі установи / організації для проходження студентами практики;
- видати наказ / розпорядження про прийняття студентів на практику, із зазначенням строків і призначення безпосередніх керівників практикою від організації з числа постійно працюючих кваліфікованих спеціалістів;
- провести інструктаж з техніки безпеки та протипожежної безпеки в організації та на робочому місці при виконанні конкретних видів робіт;
- створити належні умови для проходження практики студентами та виконання її програми; не допускати студентів-практикантів до зайняття посад і виконання завдань, що не передбачені програмою практики та майбутньому фаху;

- надавати студентам необхідну методичну допомогу та менторську підтримку;
- ознайомити студентів з організацією роботи та функціональними обов'язками на конкретному робочому місці / посаді;
- забезпечити студентів безпечними умовами праці;
- надати студентами можливість користуватися бібліотекою, матеріально-технічними засобами, інформаційними ресурсами й іншими документами, що є необхідними для виконання програми практики;
- забезпечити та контролювати виконання студентами-практикантами програми практики, допомагати у підборі матеріалу для виконання індивідуальних завдань;
- забезпечити облік виходу на роботу студентів-практикантів, контролювати дотримання ними правил внутрішнього розпорядку;
- оцінити якість виконаних робіт, скласти на них характеристику з відображенням у неї таких даних: виконання програми практики (індивідуального завдання), якість професійних знань і умінь, набуття практичних навичок, ставлення студентів до роботи тощо.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Види робіт	Кількість балів
1. Розробка програми дослідження	10
2. Розробка інструментарію дослідження	10
3. Збір емпіричного матеріалу. Проведення експериментальних втручань. Створення бази емпіричних даних	20
4. Аналіз емпіричних даних. Написання тексту емпіричного розділу магістерської роботи	20
5. Підготовка наукової публікації за результатами проведеного емпіричного дослідження	10
6. Доповідь на науковій конференції за результатами дослідження. Попередній захист магістерської роботи	20
7. Довідка про проведення експериментального дослідження з бази практики	10
Максимальна кількість балів:	100

6.2. Перелік звітної документації

Основними звітними документами щодо проходження виробничої практики студентом є:

1. План проходження практики (Додаток А).
2. Програма дослідження.
3. Інструментарій дослідження.
4. База емпіричних даних дослідження.
5. Текст емпіричного розділу магістерської роботи.
6. Рукопис наукової публікації.

7. Презентація доповіді під час наукової конференції.
8. Довідка про проведення експериментального дослідження з бази практики (з підписом та печаткою).

9. Звіт про виконання програми практики (Додаток Б).

Звіти за результатами виконання окремих завдань практик подаються до відповідного електронного курсу на платформі: <https://elearning.kubg.edu.ua>

Звітна документація подається студентом керівнику практики від кафедри у термін, встановлений кафедрою, але не пізніше одного тижня до оголошеної дати проведення підсумкової конференції з практики.

6.3. Вимоги до звіту про практику

Структура звіту про проходження практики:

1. Назва організацій, в яких студент проходив практику.
2. Характеристика бази практики, її функцій, напрямів роботи, структури, кадрового складу, функціональних зв'язків, категорій клієнтів, форм і методів роботи, режиму роботи, внутрішнього розпорядку.

3. Аналіз загальних результатів практики (рефлексія), висновки студента стосовно її корисності для його подальшого професійного розвитку, позитивні і негативні враження, висновки щодо відповідності наявних професійних знань та вмінь студента вимогам професійної діяльності. Пропозиції студента щодо поліпшення практики.

6.4. Система контролю та критерії оцінювання

Контроль за проходженням студентами практики покладається на керівника від кафедри.

Підсумки практики підбиваються на звітній конференції (після представлення звітної документації, публічного (відкритого) захисту підсумків практики перед комісією, яка призначається завідувачем кафедри).

Практика оцінюється комісією кафедри враховуючи пропозиції керівників практики від базової установи та від кафедри, результати попереднього захисту магістерської роботи, підсумків практики, самооцінку студента.

Критеріями оцінки є:

- успішність виконання студентом індивідуальних завдань практики;
- успішність виконання студентом доручень керівників практики;
- дотримання студентами етичних правил, виробничої дисципліни, правил внутрішнього розпорядку бази практики;
- власна активність, ініціативність студента у процесі виконання завдань практики;
- повнота, логічність і стилістична досконалість звіту про проходження практики;
- якість, коректність, теоретична грамотність і практична цінність наданих методичних матеріалів;
- змістовність, логічність, цілісність і лаконізм доповіді та відповідей на запитання на заключній конференції;

– характеристика й оцінка керівника бази практики студенту.

7. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 – 100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань/умінь/навичок в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань/умінь/навичок в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань/умінь/навичок з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань/умінь/навичок із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань/умінь/навичок
F, FX	1-59 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням – досить низький рівень знань/умінь/навичок, що вимагає повторного проходження

8. Рекомендовані джерела

Основна:

1. Бекешкіна І., Горбань Ю., Філіпчук І. Опитування громадської думки. Як правильно розуміти та інтерпретувати соціологічні дані. Посібник для журналістів та всіх, хто працює з соціологічними даними. Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва, Київ, 2020. – 56 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://razumkov.org.ua/uploads/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf>
2. Вимоги до написання магістерських робіт студентів спеціальності 231 «Соціальна робота» освітніх програм 231.00.01 «Соціальна робота», 231.00.02 «Соціальна педагогіка», 231.00.03 «Моніторинг і оцінка соціальних програм» URL: https://il.kubg.edu.ua/images/2019-2020/KSPSR/vymogy_do_napysanniya_mahist_robit_2019.pdf
3. Данильян О. Г. Методологія наукових досліджень : підручник / О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань. – Харків : Право, 2019. – 368 с.
4. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2019. 368 с.
5. Євтушенко М.Ю., Хижняк М.І. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ : ЦНЛ, 2019. 350 с.

Додаткова:

1. Данильян О. Г. Філософія : підручник / О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань. – 2-ге вид., перероб. і допов. – Харків : Право, 2019. – 432 с.
2. Зарембо К. Писати аналітику може кожен. Мистецтво переконливого тексту. – К. : Віхола, 2021. – 120 с.
3. Костакова Л. Д. Практикум з основ наукових досліджень : прогр. і метод. рекомендації. Кривий Ріг : [ДонНУЕТ], 2018. 28 с.
4. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
5. Методологія наукових досліджень у галузі: практикум [Електронний ресурс] : навч. посіб. для студ. спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» / уклад.: Н.І. Бурау, В.С. Антонюк, Д.О. Півторак. – Електронні текстові дані (1 файл: 0,4 Мбайт). – КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. - 58 с.
6. Моніторинг і оцінювання: Заради чого? Яким чоном? З яким результатом? : навч. посібник / [Ю. Дукач, В. Яцик, З. Кияниця та ін.]. – Київ: ФОП Колесник С.М., 2018. – 176 с.
7. Філософські аспекти наукового пізнання : навч. посіб. / О. Ю. Панфілов, О. П. Дзьобань, І. М. Будур та ін. ; за заг. ред. О. Ю. Панфілова. – Харків : ХІФ КНТЕУ, 2019. – 276 с
8. Харченко Н., Паніотто В. Методи опитування. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2017. 342 с.
9. Erol A. How to Conduct Scientific Research? *Noro Psikiyatr Ars.* 2017 Jun;54(2):97-98. doi: 10.5152/npa.2017.0120102.
10. Ranjit Kumar. *Research Methodology: A Step-By-Step Guide for Beginners.* Sage, 2018. 440 p.

Індивідуальний план проходження практики

№	Етап роботи	Термін	Підпис наукового керівника	Підпис керівника від бази практики	Примітки
1.	Складання індивідуального плану роботи студента-практиканта				
2.	Вивчення умов проведення дослідження соціальної проблеми), що створюються організацією-базою практики				
3.	Розробка програми та інструментарію дослідження				
4.	Проведення польового етапу дослідження				
5.	Аналіз емпіричних даних дослідження				
6.	Написання тексту емпіричного розділу (розділів) магістерської роботи та формулювання загальних висновків та рекомендацій за результатами дослідження				
7.	Підготовка наукових публікацій за результатами проведеного емпіричного дослідження				
8.	Безпосередня участь в практичній діяльності бази практики, пов'язаній із впровадженням результатів магістерського дослідження				
9.	Підготовка виступу та презентації за результатами магістерського дослідження				
10.	Презентація результатів проведеного дослідження на студентській науковій конференції.				
11.	Підготовка та подання звіту про проходження практики				

Звіт про виконання програми практики

Титульна сторінка

Київський університет імені Бориса Грінченка
 Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти
 Кафедра соціальної педагогіки та соціальної роботи

ЗВІТ
про виконання програми практики

назва практики

Прізвище	_____		
Ім'я По батькові Курс	_____		
Група (шифр)	_____		
Спеціальність Освітня програма Освітній рівень	Соціальна робота Соціальна педагогіка другий (магістерський)		
Керівник практики від Факультету (ПІБ, посада)	_____ _____		
Звіт захищений	« ____ » _____ 20 __ р.		
Підсумкова оцінка за практику	(к-ть балів)	(ЄКТС)	(традиційна система)
	_____	_____	_____

Київ – 20 __

Картка для оцінювання результатів практики

(ППП студента)

Оцінка результатів переддипломної практики				
№	Вид звітності	Оцінка наукового керівника (у балах)	Підпис наукового керівника	Примітки
1.	Дотримання індивідуального плану проведення дослідження			(мах кількість балів – 5)
2.	Програма дослідження			(мах кількість балів – 5)
3.	Інструментарій дослідження			(мах кількість балів – 5)
4.	Текст емпіричної частини магістерської роботи			(мах кількість балів – 30)
5.	Текст статті / тез			(мах кількість балів – 20)
6.	Оформлений згідно вимог список використаних джерел			(мах кількість балів – 20)
7.	Довідка про проведення дослідження з бази практики			(мах кількість балів – 5)
8.	Текст виступу та презентація магістерської роботи			(мах кількість балів – 10)

Звітну документацію подано на перевірку	«__» _____ 20__ р.	
Підсумкова оцінка за практику	_____ (к-ть балів)	_____ (ECTS)
Підпис керівника практики від кафедри		
Підпис практиканта		

**Зразки довідки про проведення дослідження
від бази практики**



№ 11/127 від 24 листопада 2020 року

**Довідка
про впровадження наукової роботи на тему
"Моніторинг та оцінювання послуги патронату над дитиною"
студентки групи МОСПм-1-19-1.4д Інституту людини
Київського університету імені Бориса Грінченка
Павлик Ольги Вікторівни в умовах громади**

Студенткою Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка Павлик О.В. у співпраці із Міжнародною благодійною організацією «Партнерство «Кожній дитині» у 2020 році було проведено дослідження щодо надання послуги патронату над дитиною в умовах громади, що передбачало: проведення аналізу нормативно-правових актів, що регулюють надання послуги патронату; визначення критеріїв та індикаторів, за якими може здійснюватися оцінка якості даної послуги; розробка та апробація інструментарію проведення оцінювання якості даної послуги; розробка рекомендації щодо запровадження методики оцінювання даної послуги для уповноважених представників територіальної громади.

Дослідження та апробація методики оцінювання якості послуги патронату над дитиною проводилося серед основних її надавачів, зокрема:

- патронатних вихователів, за їх бажанням (Харківська, Сумська, Київська, Івано-Франківська обл.);
- членів міждисциплінарної команди, в т.ч. патронатних вихователів в умовах Смілянської міської територіальної громади Черкаської обл.

Питання моніторингу та оцінювання послуги патронату над дитиною є актуальним та важливим в контексті реформи деінституціалізації та децентралізації, адже на відміну від сімейних форм виховання, метою послуги патронату є збереження дитині її біологічної родини, у разі неможливості, своєчасно прийняті рішення на рівні громади щодо влаштування дитини до альтернативних сімейних форм, що дозволяє запобігти влаштуванню дитини до інституцій. Саме територіальні громади мають стати базою та замовником надання послуги патронату, а відповідні структури в громаді – організаторами та контролерами якості надання цієї послуги. Однак, на сьогоднішній день відсутній Державний стандарт надання послуги патронату, що має встановлювати зміст та описувати підходи до організації її надання, але не зважаючи на це, така послуга в Україні надається з 2009 року. Саме з цих причин, патронатні вихователі та члени міждисциплінарної команди послуги патронату охоче взяли участь у дослідженні та апробації, яка передбачала визначення системи критеріїв та індикаторів якості даної послуги.

Результати дослідження та апробації методики моніторингу та оцінювання якості послуги патронату можуть бути використані для розробки Державного стандарту.

Директор

МБО «Партнерство «Кожній дитині»



В. Д. Дибайло



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ
РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ В МІСТІ
КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

Гімназія № 48

Шевченківського району м. Києва

вул. Прорізна, 14, м. Київ, 01001, тел.: (044)278-69-23, fax: (044)278-82-07
e-mail: hs48@i.ua Код ЄДРПОУ 22881426

**Довідка про впровадження
наукової роботи
на тему: «Оцінка проблем і потреб отримувачів послуг психологічної
служби закладу загальної середньої освіти»
студентки VI курсу групи МОСПм-1-19-1.4д
Інституту людини
Київського університету імені Бориса Грінченка
Червінської Ганни Іванівни
у навчальний процес ЗОШ**

Студенткою Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка Червінською Г.І. у співпраці зі спеціалістами психологічної служби загальноосвітнього навчального закладу у 2020 році було проведено дослідження щодо оцінки проблем і потреб отримувачів послуг психологічної служби закладу загальної середньої освіти. Дослідження було проведено на базі гімназії №48 Шевченківського району міста Києва.

Дослідження дало змогу провести оцінювання проблем та потреб з якими звертаються діти та їх батьки до фахівців психологічної служби школи. В результаті проведеного емпіричного дослідження було виокремлено основні проблемні моменти на які потрібно звернути більше уваги. На основі проведеного дослідження були розроблені рекомендації для спеціалістів психологічної служби щодо покращення їх практичної діяльності. Рекомендації розміщені на сайті школи.

Результати дослідження Червінської Г.І. «Оцінка проблем і потреб отримувачів послуг психологічної служби закладу загальної середньої освіти» у подальшому можуть бути використані для моніторингу й оцінки рівня задоволення потреб отримувачів послуг психологічної служби на базі школи.

Соціальний педагог

Ганна ЛАШКОВА