

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.036  
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.036 Київського університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 02 Культура і мистецтво на підставі прилюдного захисту дисертації Барбалат Олександри Володимирівни «Візантійсько-києворуські золотарські традиції у сучасному ювелірному мистецтві України» за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація 11 жовтня 2023 року.

Барбалат Олександра Володимирівна, 1981 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2007 році Київський державний інститут декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нині Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука) за спеціальністю «Образотворче та декоративно-прикладне мистецтво».

З 2016 року і донині Барбалат О. В. є співробітником Київського університету імені Бориса Грінченка. Працює на посаді старшого викладача кафедри декоративного мистецтва і реставрації Факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка.

Дисертацію виконано у Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Науковий керівник: Школьна Ольга Володимирівна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри образотворчого мистецтва Факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка.

Здобувачка має 18 наукових публікацій, із них – 14 одноосібні, 4 – у співавторстві: 5 – наукових статей (з них 2 у співавторстві), опубліковані у наукових фахових виданнях, включених на дату опублікування до переліку

наукових фахових видань України, 13 – публікацій (з них 2 у співавторстві), у яких додатково висвітлено результати дисертації.

1. Барбалат О. В. Знакова символіка фітоморфних орнаментів візантійського золотарства IV–IX століть. Art and Design. Київ. 2021. №2(14). С. 63–74. ISSN 2617-0272. DOI: <https://doi.org/10.30857/2617-0272.2021.2.6>  
URL: <http://surl.li/caiab>

2. Barbalat O. Artistic and Pictorial Peculiarities of the Symbol of the Tree of Life in the Kyivan Gold Business of the XI – first half of the XIII century. Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський зб. наук. пр. молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика» 2022. Том 1. № 54 Р. 77 – 82. ISSN 2308-4855. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/54-1-10>  
URL: <http://surl.li/euqhf>

3. Barbalat O. Peculiarities of Hot Enamel Technique Application in the Artistic-Images System of Kyivan Rus Goldsmithing XI – first half of XIII 13 century. Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський зб. наук. пр. молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика» 2022. Том 1. №55. Р. 46 – 52. ISSN 2308-4855. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/55-1-7>  
URL: <http://surl.li/euqho>

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради:

*Коновалова Ольга Володимирівна, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри образотворчого мистецтва Факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка, зауваження та побажання:*

1. Вважаємо доцільним у висновках до 4 розділу лаконічно конкретизувати, які саме візантійсько-києворуські технології залишилися поза увагою сучасних майстрів, які художньо-образні особливості й стилістичні прийоми залучаються.



2. Сподіваємось, що наступним етапом наукової діяльності авторки буде створення розгорнутого іменного покажчика майстрів, що працювали з часів Київської Русі й до сьогодення незалежної України.

*Роготченко Олексій Олексійович, доктор мистецтвознавства, професор, головний науковий співробітник Інституту проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України, зауваження та побажання:*

1. Досліджуючи специфіку впливу золотарських традицій Візантії та Київської Русі на сучасне ювелірне мистецтво України, варто було б розширити хронологічні межі 4 розділу дисертації. Наприклад, починати дослідження проблематики з 1960-х років ХХ століття.

2. Оскільки у розділах дисертації авторка згадує основні осередки золотарства Візантії, Київської Русі та сучасної України, варто було б позначити дані осередки окремим кольором на мапах, що фігурують у додатках.

3. В якості побажань до підготовки майбутньої монографії, перелік сучасних художників-майстрів, зазначених у 4 розділі, які у своїй творчості наслідують традиції золотарства Візантії та Київської Русі рекомендовано зробити окремим додатком.

*Шмагало Ростислав Тарасович, доктор мистецтвознавства, професор кафедри історії та теорії мистецтва Львівської національної академії мистецтв, зауваження та побажання:*

1. В широкій географії музейних експонатів, які вдалося систематизувати, бажано було б означити ті, які були незаконно вивезені з України, що утруднює їхнє вивчення сучасними дослідниками.

2. Здійснюючи мистецтвознавчий аналіз історичних творів, слід було акцентувати увагу на різниці формально-стилістичних (форма, що породжує декор та зміст) та композиційних особливостях візантійських і києворуських виробів, які виразно простежуються.

3. В якості побажання до майбутньої підготовки монографії на основі цього дисертаційного дослідження, варто системніше підійти до організації аналізу джерельної бази.

*Луць Сергій Васильович, кандидат мистецтвознавства, старший викладач Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, зауваження та побажання:*

1. Варто зазначити, що текст дослідження виділяється значимою історико-культурною джерельною базою, проте на нашу думку варто було б використати зіставлення компаративістичного характеру виробів візантійсько-києворуського золотарства з іншими творами образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва (живопис, камінь, скло, кераміка, дерево, кістка, текстиль тощо) того часу, де б можна було прослідкувати взаємовпливи художньо-образної системи, конструкції виробів, техніко-технологічної основи тощо.

2. Вважаємо, що доцільно більш виразисто висвітлити теоретично-практичні аспекти щодо визначення трансформації та присутності візантійсько-києворуських традицій у творах сучасних українських художників-ювелірів, а саме – якості, що віддзеркалюють сутність художньо-образної системи (архетип, характерні мотиви, орнаментальні елементи, символи, знаки, композиційна схема, стилізація тощо), а також специфіку архітектоніки формотворчих процесів в діяльності митців, що згадуються у дослідженні.

3. Також вважаємо, що дослідження було б якісно доповненим, якби здобувачка у додатках уклала каталог представників сучасного українського ювелірного мистецтва, чия творчість в тій чи іншій мірі є рефлексіями на візантійсько-києворуські золотарські традиції, про яких йдеться у тексті дисертації та інших (художників, дизайнерів, фахівців різних кваліфікацій ювелірних підприємств тощо).

4. У якості побажань, після деякого доопрацювання, дане дисертаційне дослідження рекомендуємо видати у вигляді монографії.



Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.036 присуджує Барбалат Олександрі Володимирівні ступінь доктора філософії з галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради ДФ 26.133.036



Алла РУДЕНЧЕНКО