

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.046**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.046 Київського університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 02 Культура і мистецтво на підставі прилюдного захисту дисертації Локтіонової-Ойцюсь Олександри Олександрівни «Виконавський образ естрадного співака в музично-телевізійних проектах України кінця ХХ – початку ХХІ століття» за спеціальністю 025 Музичне мистецтво 17 листопада 2023 року.

Локтіонова-Ойцюсь Олександра Олександрівна, 1992 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2015 році Київський університет імені Бориса Грінченка за спеціальністю «Музичне мистецтво».

Тимчасово не працює.

Дисертацію виконано у Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Науковий керівник: Опанасюк Олександр Петрович, доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри музикознавства та музичної освіти Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського університету імені Бориса Грінченка.

Здобувачка має 5 наукових публікацій за темою дисертації, із них 4 – одноосібні, 1 – у співавторстві: 3 статті – у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; 1 стаття (у співавторстві) у періодичному науковому виданні, проіндексованому в базі даних Web of Science Core Collection; 1 стаття, у якій додатково висвітлено результати дисертації.

1. Локтіонова-Ойцюсь О. О. Дискурс виконавської складової в контексті музично-телевізійних проектів кінця ХХ – початку ХХІ століття (на прикладі пісні «Чорнобривці»). *Мистецтвознавчі записки*. 2020. № 37. С. 166–

170. DOI: <https://doi.org/10.32461/2226-2180.37.2020.221798> Веб-посилання <http://journals.uran.ua/mz/article/view/221798>
2. Локтіонова-Ойцюсь О. О. До визначення поняття «виконавський образ». *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. 2020. № 4. С. 170–175. DOI: <https://doi.org/10.32461/2226-3209.4.2020.219152> Веб-посилання. <http://journals.uran.ua/visnyknakkkim/article/view/219152>
3. Локтіонова-Ойцюсь О. Світовий шлягер як об'єкт інтерпретації естрадного вокаліста в українських музично-телевізійних проєктах. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка* / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря]. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2023. Вип. 62. Т. 2. С. 44–49. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/62-2-7>. Веб-посилання <http://www.apfn-journal.in.ua/62-2-2023>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

*Кириленко Яна Олексіївна, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри академічного та естрадного вокалу Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського університету імені Бориса Грінченка, зауваження та побажання:*

1. Обрані для аналізу музичні композиції відзначаються розмаїттям та різноплановістю. Але дисертаційна робота була б повнішою, якщо б Олександра Олександрівна запропонувала аналіз будь-якої народної укр. пісні, яка останнім часом так яскраво інтерпретується й осучаснюється учасниками зазначених музичних проєктах. Виникає питання, за яким принципом відбувався аналітичний матеріал дослідження.

2. На сторінках роботи виокремлено чотири структурні компоненти виконавського образу естрадного співака. Яку функцію можна надати

режисеру-постановнику і балетмейстеру-постановнику українських музично-телевізійних проєктів?

3. У роботі розглядаються виконавський образ суто естрадного соліста-вокаліста. Чим відрізняються образи вокально-ансамблевих виконавців у музично-телевізійних проєктах сучасності? Чому жоден ансамблевий гурт не досяг успіхів в музично-телевізійних проєктах?

*Лігус Ольга Марківна, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри музикознавства та музичної освіти Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського університету імені Бориса Грінченка, зауваження та побажання:*

1. У розкритті такого глобального універсального поняття як художній образ, здобувачка спирається лише на роботи українських дослідників та вітчизняні енциклопедичні видання. Вважаємо, що для повноти охоплення теоретичної бази варто було б звернутися й до праць видатних західноєвропейських вчених (зокрема, Теодора Адорно, Романа Інгардена, Карла Дальгауза), в яких порушено онтологічні, антропологічні, естетичні, психологічні та художні питання, пов'язані з цим поняттям.

2. Назва Третього розділу майже дублює назву дисертації. Було б коректніше, якби заголовок цієї частини авторка сформулювала більш конкретно, відповідно до завдань, що в ньому розв'язуються, уникаючи, при цьому, можливих збігів.

3. На думку рецензента, залучення ілюстративного матеріалу (фото, нотних прикладів, аудіо- та відео-записів) значно б збагатило роботу, унаочнюючи результати компаративного аналізу дослідження, які репрезентують модель виконавського образу естрадного співака як систему різнорівневих компонентів: особистісного, музично-професійного, видовищного, іміджевого тощо.

*Зосім Ольга Леонідівна, доктор мистецтвознавства, професор, професор Навчально-наукового інституту «Академія мистецтв імені С.С. Прокоф'єва»*

*Таврійського національного університету імені В.І.Вернадського, зауваження та побажання:*

1. Аналітична частина роботи є переконливою, однак викликає питання підбір матеріалів для дослідження, а саме відсутність англомовних композицій, оскільки провідною мовою сучасної світової естради є англійська.

2. В низці інтерпретацій авторка констатує певну невідповідність між недостатньо довершеним художнім образом, створеним виконавцем, та успіхом номеру серед глядачів. Чим це можна пояснити: маніпулятивними технологіями продюсерів, невибагливістю смаків глядачів, завищеними вимогами вокалістів-професіоналів, до яких належить авторка дослідження, до музичних інтерпретацій молодих естрадних співаків?

3. У дисертації підіймаються питання мистецької педагогіки, а саме наголошено на важливості професійної підготовки естрадного виконавця як підґрунтя для створення багатогранних виконавських образів інтерпретованих творів. Як продовження теми мистецької освіти, що її зачіпає авторка в роботі, хотілося б дізнатися, які прогалини в професійній освіті естрадного вокаліста заважають співакові повністю розкрити свій потенціал при створенні яскравого та оригінального виконавського образу?

*Станіславська Катерина Ігорівна, доктор мистецтвознавства, професор, професор загальноуніверситетської кафедри музичного виховання Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого, зауваження та побажання:*

1. Пишучи про естраду як виконавське мистецтво, авторка на с. 23, обґрунтовуючи актуальність дослідження, зазначає: «Художній образ у музичному номері на естраді та на телебаченні створюється у процесі виконання пісенного твору вокалістом, який одночасно постає як музикант і як актор, а подекуди – і як танцівник. Саме тому доцільно говорити про виконавський образ пісенного твору, створений естрадним вокалістом...» (курсив наш. – К. С.). Предметом же дисертації став виконавський образ

естрадного співака. Як ці два поняття корелюються в дисертаційному дискурсі?

2. На с.75 ідеться про специфіку роботи українських музичних комерційних телеканалів, переважна частина контенту яких – відеокліпи, і через те, відзначає дисертантка, «музичні телеканали не сприяють формуванню виконавського образу естрадних вокалістів, оскільки орієнтовані на трансляцію готового продукту, який можна показувати багато разів». У такому формулюванні дещо категорично відкидаються два фактори: 1) відеокліп демонструє вже сформований виконавський образ співака; 2) перегляд відеокліпу сприяє формуванню виконавського образу співака в сприйнятті реципієнта.

3. Досліджуючи структуру виконавського образу естрадного співака, першим компонентом авторка визначає індивідуальні якості, де поряд із зовнішністю, темпераментом, інтелектом, вокальними даними та ін. зазначено харизму. Якими об'єктивними характеристиками дисертантка наділяє це поняття?

4. Вимагає уточнення остання позиція в рубриці «Уперше» наукової новизни: проаналізовано інтерпретації шлягерів, здійснено порівняння виконавських образів. Фіксація дослідницьких дій (проаналізував, здійснив порівняння) не є новизною – це шлях (засіб, метод) досягнення певного результату, який потенційно може виявитися науково-новаційним. Отож, прошу уточнити формулювання цієї позиції наукової новизни: які саме новаторські здобутки отримані в ході здійсненого аналізу й порівняння.

*Олексюк Ольга Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри музикознавства та музичної освіти Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського університету імені Бориса Грінченка, зауваження:*

1. Неправильне формулювання наукової новизни та практичної значущості, але вони були доопрацьовані та виправлені.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.046 присуджує Локтіоновій-Ойцось Олександрі Олександрівні ступінь доктора філософії з галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 025 Музичне мистецтво.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради ДФ 26.133.046



Ольга ОЛЕКСЮК