

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.052  
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.052 Київського столичного університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації Процишиної Ольги Юріївни «Формування методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи на заняттях сольного співу» за спеціальністю 011 Освітні педагогічні науки 22 січня 2024 року.

Процишина Ольга Юріївна, 1995 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2018 році Київський університет імені Бориса Грінченка за спеціальністю «Музичне мистецтво».

З 2022 року і дотепер працює викладачем кафедри академічного та естрадного вокалу Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Дисертацію виконано в Університеті Грінченка.

Науковий керівник: Мережка Юлія Валеріївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри академічного та естрадного вокалу Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Здобувачка має 20 одноосібних наукових публікацій за темою дисертації: 4 статті – у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; 16 публікацій, у яких додатково висвітлено наукові результати дослідження:

1. Процишина, О. Ю. (2020). Формування методичної компетентності майбутнього викладача мистецької школи як науково-педагогічна проблема.

*Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*, 2(73), 152–156. DOI: <https://doi.org/10.32840/1992-5786.2020.73-2.29>

2. Процишина, О. Ю. (2022). Педагогічні умови формування методичної компетентності майбутнього викладача мистецької школи на заняттях сольного співу. *Науковий часопис НПУ М. П. Драгоманова*, 2(84), 50–54. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2021.84.2.10>

3. Процишина, О. Ю. (2023). Зміст структурних компонентів методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 3(65), 247–255. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/65-3-38>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

*Олексюк Ольга Миколаївна – доктор педагогічних наук, професор, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, завідувач кафедри музикознавства та музичної освіти Факультету музичного мистецтва і хореографії, зауваження та побажання:*

1. У дисертації запропоновано структуру методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи на заняттях вокалу, до складу якої увійшли мотиваційно-ціннісний, інформаційно-інноваційний, когнітивно-операційний, результативно-корекційний компоненти. Вважаємо, що когнітивно-операційний компонент викликає сумніви щодо його формулювання та бажано було б замінити його назву на іншу.

2. На наш погляд, необхідно було б посилити відповідність структурних компонентів означеного феномену запропонованим педагогічним умовам формування методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи на заняттях вокалу, зокрема мотиваційно-ціннісний компонент та педагогічна умова: актуалізація методичного досвіду майбутніх викладачів мистецької школи з варіативним застосуванням методів і форм навчання співу.

*Сбітнева Олена Федорівна – кандидат педагогічних наук, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, доцент кафедри академічного та естрадного вокалу Факультету музичного мистецтва і хореографії, зауваження та побажання:*

1. Дисертантці бажано б більш детально розкрити форми формування методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи на заняттях сольного співу.

2. Обґрунтовуючи методи впливу на студентів, дисертантка наводить приклади методів, серед яких, на жаль, ми не знайшли «метод створення емоційних ситуацій на заняттях» та «стимулювання творчої діяльності», але ж вони достатньо ефективні у вокальному навчанні.

*Овчаренко Наталія Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор, Криворізький державний педагогічний університет, завідувач кафедри музикознавства, інструментальної та хореографічної підготовки Факультету мистецтв, зауваження та побажання:*

1. У дисертації розроблено й обґрунтовано структуру методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи як сукупності чотирьох компонентів: мотиваційно-ціннісного, інформаційно-інноваційного, когнітивно-операційного, результативно-корекційного. На наш погляд, для більшої наочності доцільно було б представити ознаки кожного компонента у вигляді таблиці.

2. На ст. 76 дисертації зазначено щодо авторської технології навчання сольного співу, виникає питання: «Чи впроваджувалася пропонована технологія в процесі дослідження?».

3. У роботі, на ст. 79 (табл. 1.1) детально проаналізовано освітньо-професійні програми провідних вітчизняних закладів вищої мистецької освіти України, які забезпечують вокально-виконавську і вокально-методичну підготовку майбутніх викладачів мистецької школи. Бажано було б вказати й кількість кредитів і аудиторних годин, які відводяться на вивчення дисциплін.

4. Робота набула б більшої значущості, якби були проаналізовані освітньо-професійні програми зарубіжних закладів вищої мистецької освіти європейських країн.

5. На наш погляд, у схемі методики формування методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи на заняттях сольного співу доцільно було б відобразити педагогічні умови формування методичної компетентності майбутніх викладачів мистецької школи, які ґрунтовно розкрито в підрозділі 2.3.

*Сегеда Наталя Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького, завідувач кафедри теорії і методики музичної освіти та хореографії Навчально-наукового інституту соціально-педагогічної та мистецької освіти, зауваження та побажання:*

1. В дисертаційному дослідженні застосовується словосполучення «Підготовка майбутнього викладача мистецької школи». Зауважимо, що в дослідженні браку авторського тлумачення «майбутній викладач мистецької школи це...». По друге, зі змісту констатувального і формувального етапів дисертації зрозуміло, що мова йде про формування методичної компетентності викладача мистецької школи (з навчальної дисципліни «Вокал» або «Сольний спів»). Тож, бажано було б і в першому розділі дисертаційної роботи конкретизувати відповіді на ці питання.

2. В експериментальній частині дослідження дисертантка демонструє свою всебічну обізнаність в традиційних та інноваційних методах викладання сольного співу, що й, на нашу думку, стало мотивацією до вибору теми дисертації. Кожному етапу властиві певні методи, методичні прийоми, що реалізуються в окремій для кожного етапу педагогічній умові. Вони ретельно описані в тексті другого і третього розділів, разом з цим, дисертаційне дослідження демонструвало б більш конкретно перспективи авторської

методики за умови диференціації методів формувального експерименту не лише на традиційні, інноваційні, але й оригінальні, авторські.

3. В описі констатувального та формувального етапів дисертантка зазначає провідні заклади, де впроваджувалась авторська методика і кількісний склад контрольної групи (КГ) – 109 студентів та експериментальної – 109 студентів. Бажано уточнити їх якісний склад.

4. У викладенні першої педагогічної умови «Актуалізація методичного досвіду студентів із варіативним застосуванням форм та методів навчання співу» (2.3.) дисертантка схиляється до застосування нарративного підходу, зокрема робить опис підручника Валентини Антонюк «Основи вокальної методики», праці Богдана Гнидь «Історія вокального мистецтва», творчої та педагогічної спадщини видатних оперних співаків і провідних вокальних педагогів, фундаторів національної вокальної школи Олександра Мишуги та Марії Донець-Тессейр. Вважаємо, що цей матеріал був би більш доречний в додатках.

5. У загальних висновках сформульовано найбільш важливі результати, які демонструють лаконічний опис виконання поставлених завдань та перспективи подальших досліджень, натомість завершення параграфів 1.1. і 1.3. бажано було б висловити більш розгорнуто висновків, адже це зумовлює їх ємнісний зміст.

*Желанова Вікторія В'ячеславівна – доктор педагогічних наук, професор, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти, побажання:*

1. Сучасна музична освіта, зокрема вокальна педагогіка потребує осучаснення та модернізації, тому дослідження Ольги Юріївни актуальне, сучасне, необхідне, і такі результати наукового поступу заслуговують подальшого висвітлення у формі навчально-методичних матеріалів.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.052 присуджує Процишиній Ользі Юріївні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради ДФ 26.133.052



Вікторія ЖЕЛАНОВА