

## **Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.065**

### **про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.065 Київського столичного університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації Смірної Валерії Андріївни «Проектування інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки 03 червня 2024 року.

Смірнова Валерія Андріївна, 1986 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2018 році Київський університет імені Бориса Грінченка за спеціальністю «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» (диплом магістра з відзнакою).

З 2008 р. й дотепер працює в НДЛ цифровізації освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. З лютого 2024 р. працює на посаді заступника завідувача НДЛ цифровізації освіти.

Дисертацію виконано в Університеті Грінченка.

Науковий керівник: Буйницька Оксана Петрівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри комп'ютерних наук Факультету інформаційних технологій та математики Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Наукові результати дисертації висвітлено у 13 наукових публікаціях, зокрема у 4-ох публікаціях (з них 1 у співавторстві) у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; 1 публікації (у співавторстві), у періодичному науковому виданні,

проіндексованому у базі даних Scopus; 8 публікаціях (з них 4 у співавторстві), у яких додатково висвітлено наукові результати дисертації.

1. Morze, N., Buinytska, O. & Smirnova, V. (2022). Designing a rating system based on competencies for the analysis of the University teachers' research activities. In: *Proceedings of the 9th International Workshop "Cloud Technologies in Education – 2021"*, (3085), 139-153. ISSN 1613-0073. <http://ceur-ws.org/Vol-3085/paper24.pdf>

2. Смірнова, В. (2022). Рейтинг дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладу вищої освіти як інструмент забезпечення прозорості результатів досліджень. *Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє e-середовище сучасного університету»*, (13), 129-140. ISSN 2414-0325. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2022.1311>

3. Смірнова, В. (2021). Оцінювання дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладу вищої освіти як складова системи забезпечення якості освіти. *Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє e-середовище сучасного університету»*, (11), 146-157. ISSN 2414-0325. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2021.1113>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

*Смирнова-Трибульська Євгенія Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри комп'ютерних наук Факультету інформаційних технологій та математики Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зауваження та побажання:*

1. У дослідженні здійснено аналіз досвіду систем моніторингу діяльності НПП ЗВО в українському та міжнародному просторі вищої освіти. Однак, для посилення цілісності та повноти аналізу доцільно було б більш ґрунтовно розкрити особливості зарубіжних підходів до моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників у закладах вищої освіти.

2. Рекомендуємо широке впровадження інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти у закладах вищої освіти, зокрема закордонних.

*Яцишин Анна Володимирівна, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, завідувач сектору формування баз даних наукових видань та заходів Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», зауваження та побажання:*

1. У рецензованій дисертації спостерігаємо подекуди не зовсім коректне використання терміну «моніторинг», зокрема у практичному значенні «...дають змогу моніторити показники дослідницької діяльності» (с.29); у тексті дисертації зустрічаються словосполучення «моніторити результативність» (с. 80, с. 201), «моніторити результати» (с.82), «моніторити ефективність» (с.82), (в тексті дисертації використано не менше 7 згадок). На нашу думку, варто було вживати усталений вираз «здійснювати моніторинг ...».

2. Сформульований у дисертації предмет дослідження «створення інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти», не повно мірою відображає всю виконану дослідницею роботу. Вона здійснена набагато ширше, адже ще було виконано «впровадження інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності НПП ЗВО». На нашу думку, варто було б його розширити і вказати у такому формулюванні «проекування та використання інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти».

3. На нашу думку, у тексті дисертації варто було б ширше розкрити аспекти того, хто вносить та оновлює данні до розробленої «інформаційно-

аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності НПП ЗВО» самі науково-педагогічні працівники чи спеціалізований персонал?

4. Враховуючи ефективність та перспективність проведеного дослідження і розроблені дослідницею «навчально-методичний відкритий електронний комплекс», а також «програма підвищення кваліфікації для науково-педагогічних працівників «Моніторинг дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти», на нашу думку, варто було б оформити їх бібліографію і додати до опублікованих наукових праць дослідниці, що підсилило б її практичний внесок. Також, було б добре оформити ці напрацювання у форматі практичного посібника або методичних рекомендацій та видати окремим виданням, що є важливим у контексті подальшої наукової та професійної роботи авторки дисертації.

5. Рекомендуємо розширити інформаційно-аналітичну систему моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти на здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

6. Рекомендуємо розглянути можливість об'єднати інформаційно-аналітичну систему моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти з Національною електронною науково-інформаційною системою (URIS) для автоматичного експорту відомостей.

*Коломієць Алла Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи, професор кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Навчально-наукового інституту педагогіки, психології, підготовки фахівців вищої кваліфікації Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, зауваження та побажання:*

1. Здобувачкою представлено узагальнену таблицю показників дослідницької діяльності, які використовуються в українських закладів вищої освіти під час побудови рейтингів дослідницької діяльності. Для посилення змістової цінності аналізу доцільно було б доповнити порівнянням показників дослідницької діяльності, які використовуються при формуванні рейтингів дослідницької діяльності в закордонних закладах вищої освіти.

2. Розроблений здобувачкою педагогічний супровід упровадження інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти є достатньо обґрунтованим та експериментальна перевірка його ефективності цілком переконлива, однак вважаємо, що варто було б в додатках представити розроблені методичні матеріали та рекомендації із використання інструментів для моніторингу результативності дослідницької діяльності, у тому числі на основі технологій штучного інтелекту, аналізу показників цитування та індивідуальної траєкторії розвитку науково-педагогічних працівників, оскільки вони мають вагому практичну значущість для науково-педагогічних працівників.

*Лупаренко Лілія Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, старший дослідник, завідувач Відділу цифрової трансформації НАПН України Інституту цифровізації освіти Національної академії педагогічних наук України, зауваження та побажання:*

1. У п.1.1. значну увагу приділено питанням цифрової трансформації, зокрема здійснено детальний огляд відповідних зарубіжних і вітчизняних нормативних документів та наукових джерел в сфері вищої освіти. На нашу думку варто посилити цей пункт висвітленням специфіки саме дослідницької діяльності та розлогіше розглянути процеси, які вона передбачає, учасників цієї діяльності, їх функції.

2. У п. 3.1. здобувачка описує мету, зміст, форми, методи та засоби навчання науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти щодо використання інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності. Для збереження логічної структури та чіткості викладу матеріалу доцільно виділити окремий підпункт "Методика" і в нього перенести все, що її стосується методики педагогічного супроводу інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти.

3. У тексті дисертації недостатньо розкрито, чи покладається авторка у процесі навчання науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти на підходи та співвіднесені з ними принципи навчання дорослих. Вважаємо, що теорію освіти дорослих слід було б залучити у більшому обсязі, що значно підсилило б теоретичні основи дослідження.

4. Рекомендуємо розвивати дослідження далі та широке впровадження інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти у закладах вищої освіти та наукових установах.

*Хоружа Людмила Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, побажання:*

1. Дисертація є дуже структурованим та інформативним дослідженням і цінною своєю практичною частиною. Рекомендуємо широке впровадження у закладах вищої освіти інформаційно-аналітичної системи моніторингу дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.065 присуджує Смірновій Валерії Андріївні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради ДФ 26.133.065



*Людмила ХОРУЖА*  
Людмила ХОРУЖА