

# EDUCATION AND PEDAGOGICAL SCIENCES

ОСВІТА ТА ПЕДАГОГІЧНА НАУКА

УДК 37.0

## ЗМІСТ

### СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ КОНТЕКСТ РОЗВИТКУ ОСВІТИ

**Zhelanova V., Kryzhanovska V.** Activity of Analytical Centers in the Field of Educational Policy .. 3

### МЕТОДОЛОГІЯ ОСВІТИ

**Степаненко В. І., Петрович В. С.** Акмеограма як метод прогнозування та реконструкції індивідуальної траєкторії розвитку професіоналізму педагогічного працівника ..... 13

### ПЕДАГОГІКА ШКОЛИ

**Бойчук В. С.** Потенціал уроків іноземної мови як площини формування міжкультурної компетентності підлітків ..... 24

**Куриш Н. К.** Академічна свобода вчителя Нової української школи як один із ресурсів професійного становлення ..... 38

### ПЕДАГОГІКА ВИЩОЇ ШКОЛИ

**Євтушенко Ю. О.** Інноваційні методи навчання медичної та біологічної фізики у вищій школі: інтеграція педагогічних технологій і наукового підходу ..... 47

## № 3 (187) 2024

**Ресстрація суб'єкта у сфері друкованих медіа:** Рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення №355 від 15.02.2024 року. Ідентифікатор медіа R30-02651.

**Періодичність видання** – 3 номери на рік.

Журнал внесено до переліку наукових фахових видань України (**категорія «Б»**) з педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціальностями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями) – Наказ МОН України № 886 від 02.07.2020 р. (додаток № 4)

Журнал включено до переліку видань реферативної бази даних „Україніка наукова” (угода про інформаційну співпрацю № 30-05 від 30.03.2005 р.)

Журнал включено до бази **European Reference Index for Humanities and Social Sciences (ERIH PLUS):** <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringsskanaler/enhplus/periodical/info.action?id=502395>

Журнал включено до міжнародної наукометричної бази даних **Index Copernicus** (<https://journals.indexcopernicus.com/search/details?id=69373&lang=pl>)

Журнал має електронну версію (розміщено на сайті: <http://eps.luguniv.edu.ua/index.php/eps>)

#### ЗАСНОВНИК:

Державний заклад  
«Луганський національний університет  
імені Тараса Шевченка»

#### СКЛАД РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ:

##### Головний редактор

**Бутенко Л.Л.**, доктор педагогічних наук,  
доцент (Україна, м. Полтава)

##### Заступник головного редактора

**Караман О.Л.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Полтава)

##### Відповідальний секретар

**Юрків Я.І.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Полтава)

##### Члени редакційної колегії

**Бадер С.О.**, доктор педагогічних наук, професор  
(Україна, м. Полтава)

**Брей М.**, ВА (м. Ньюкасл-апон-Тайн,  
Великобританія), MSc, PhD (м. Единбург, Великобританія), заслужений професор (Китай, м. Шанхай)

**Ваховський Л.Ц.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Полтава)

**Жучок Ю.В.**, доктор фізико-математичних наук,  
професор (Україна, м. Полтава)

**Заблюцький В.В.**, доктор наук з державного управління, професор (Україна, м. Полтава)

**Курило В.С.**, доктор педагогічних наук,  
професор, дійсний член НАПН України  
(Україна, м. Полтава)

**Лобода С.М.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Польща, м. Варшава)

**Лов'янова І. В.**, доктор педагогічних наук,  
доцент (Україна, м. Кривий Ріг)  
**Мигович І.В.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Полтава)  
**Отравенко О.В.**, кандидат педагогічних наук,  
доцент (Україна, м. Полтава)  
**Прошкін В. В.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Київ)  
**Починкова М. М.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Полтава)  
**Сич Т.В.**, доктор педагогічних наук, професор  
(Україна, м. Полтава)  
**Смулка Л.**, доктор педагогічних наук  
(Польща, м. Краків)  
**Ткачова Н.О.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Харків)  
**Топольник Я.В.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Дніпро)  
**Шехавцова С. О.**, доктор педагогічних наук,  
професор (Україна, м. Полтава)

Журнал «Education and Pedagogical Sciences»  
(«Освіта та педагогічна наука») № 3 (187) 2024  
підписаний до друку рішенням  
Вченої ради ДЗ «Луганський національний  
університет імені Тараса Шевченка»  
(протокол № 4 від 24.10.2024 року)  
Видавництво ДЗ «Луганський національний  
університет імені Тараса Шевченка», вул. Віктора  
Новікова, 2, м. Лубни, Полтавська обл., 37500,  
e-mail: luguniv.info.edu@gmail.com  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи  
ДК № 3459 від 09.04.2009 р.  
Формат 60x84 1/8. Друк офсет. Папір офсет.  
Ум. друк. арк. 11,3  
Наклад 100. Зам. № Ціна вільна На-  
друковано: ТОВ «ТАЛКОМ»  
03115, м. Київ, вул. Львівська, 23,  
тел. (044) 424-40-69, 424-56-26.  
E-mail: ukraine.vdk@email.ua  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи  
ДК № 4538 від 17.05.2013.

**Мигович І. В., Овчарова Л. А.** Етнопсихологічний контекст провадження міжнародної академічної мобільності як однієї з форм інтернаціоналізації вищої освіти ..... 60

**Снітовська О. Й.** Проблема педагогічної освіти та підготовки майбутніх учителів за кордоном у рецепції української компаративістики ..... 75

**Швирка В. М.** Гейміфікація в освітньому процесі закладу вищої освіти: теоретичний аспект ..... 86

**Відомості про авторів** ..... 97

**До уваги авторів. Оформлення списку джерел та References** ..... 98

### РЕДАКЦІЙНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

До друку приймаються статті, які публікуються авторами вперше. Стаття повинна містити виклад проміжних або кінцевих результатів наукової роботи, фіксувати науковий пріоритет автора.

Структура статті: постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями (**Постановка проблеми**); аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання цієї проблеми та на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується ця стаття (**Аналіз актуальних досліджень**); формулювання цілей статті (**Мета статті**); визначення методології та методики дослідження (сукупність методів дослідження, їх основний зміст, характеристики і показники, які вони фіксують, та одиниці вимірювання) (**Методологія та методи дослідження**); виклад основного матеріалу дослідження з певним обґрунтуванням отриманих наукових результатів (**Виклад основного матеріалу**); висновки та перспективи подальших досліджень (**Висновки та перспективи подальших досліджень**).

Рукопис статті друкується у форматі А4, кегль 14, гарнітурою Times New Roman, поля: верхнє, нижнє – 2 см, ліве – 3 см, праве – 1,5 см, міжрядковий інтервал – полуторний. Обсяг статті – 12-20 сторінок (без списку джерел).

Інформація про УДК розташовується після назви статті у верхньому лівому кутку без відступів. Перед текстом статті вказується інформація про автора: прізвище, ім'я, по батькові; науковий ступінь, вчене звання; посада; місто, країна; електронна адреса; ORCID ID.

Покликання на джерела подаються в круглих дужках, включаючи прізвище автора та рік видання (Кремень, 2012) або (Кремень, 2012; Роменець, 2013). Якщо використовуються цитати, статистика тощо, то вказується номер сторінки покликання (Кремень, 2012, с. 24).

Список використаних джерел подається наприкінці статті після слова **Література** й оформлюється відповідно до ДСТУ 8302:2015. Бібліографічний опис джерела подається з абзацу в алфавітному порядку без нумерації; ім'я автора (або перше слово назви) виділяється жирним.

До статті також додається перелік використаних джерел латиницею (**References**). Для оформлення References обов'язковим є АРА-стиль.

Наприкінці статті подається 2 **анотації**, кожна обсягом 22 рядки, українською та англійською мовами. Кількість ключових слів – 5-8. Текст анотації має відповідати загальним вимогам щодо стилістики анотації.

Для публікації статті необхідно надіслати електронною поштою на адресу llbutenko@gmail.com такі матеріали: *інформація про автора* українською та англійською мовами (прізвище, ім'я, по-батькові, посада, науковий ступінь, учене звання, поштова адреса для розсилки журналу, контактний телефон, електронна адреса); *стаття*. Приклад підпису файлів: Іванов\_Інформація\_про\_автора, Іванов\_стаття.

Статті, подані до журналу, проходять процедуру рецензування. Статті, що не відповідають установленим вимогам оформлення й подання, не розглядаються й не публікуються. Редакція зберігає за собою право на редагування та скорочення статей.

## ACTIVITY OF ANALYTICAL CENTERS IN THE FIELD OF EDUCATIONAL POLICY

УДК 374.72:303.442.3

DOI: 10.12958/2227-2747-2024-3(187)-3-12

### **Zhelanova Viktoriia Viacheslavivna,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Professor of the Department of Educational  
and Psychological-Pedagogical Sciences,  
Faculty of Pedagogical Education,  
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University,  
Kyiv, Ukraine.

v.zhelanova@kubg.edu.ua

<https://orcid.org/0000-0001-9467-1080>

### **Kryzhanovska Veronika Vitaliivna,**

PhD Student in the Department of Educational  
and Psychological-Pedagogical Sciences,  
Faculty of Pedagogical Education,  
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University,  
Kyiv, Ukraine.

v.kryzhanovska.asp@kubg.edu.ua

<https://orcid.org/0009-0009-5804-4579>

**Для цитування:** Zhelanova V., Kryzhanovska V. Activity of Analytical Centers in the Field of Educational Policy. *Освіта та педагогічна наука*. 2024. № 3(187). С. 3–12. DOI: [https://doi.org/10.12958/2227-2747-2024-3\(187\)-3-12](https://doi.org/10.12958/2227-2747-2024-3(187)-3-12).

**References (стандарт APA):** Zhelanova, V., & Kryzhanovska, V. (2024). Activity of Analytical Centers in the Field of Educational Policy. *Osvita ta pedahohichna nauka – Education and Pedagogical Sciences*, 3(187), 3–12. DOI: [https://doi.org/10.12958/2227-2747-2024-3\(187\)-3-12](https://doi.org/10.12958/2227-2747-2024-3(187)-3-12) [in English].

**Problem statement.** Think tanks, or «factories of ideas», are important in shaping educational policy by developing recommendations, supporting reforms, and promoting ideas oriented toward market values and competitiveness. In modern Ukraine these global trends must be adapted to the national context, considering challenges such as war, the need for accessible education, limited funding, and differences in development priorities.

With the ongoing war and the active restructuring of the educational system, Ukrainian society requires reforms that enhance the quality of education, reflecting national interests, social equality, and accessibility. A new strategy must be created for supporting the development of independent Ukrainian think tanks

by incorporating international experience, and adapting to the Ukrainian context, especially considering the challenges of wartime conditions and post-war rebuilding.

**Analysis of current research.** The issue of think tanks has been thoroughly represented in foreign scholars' research however it is only at the beginning of studying within Ukrainian academic discourse. Researchers such as I. Petrenko, O. Kobyliev, J.-A. Nikorovych, N. Rzhavska, N. Krishna, among others, have studied the history and development of think tanks.

Problems concerning the activities of think tanks have been described in works by A. Valyukh, V. Zhelanova, E. Kurilov, V. Kryzhanovska, O. Serbin, J. A. Nikorovych, T. Yaroshenko, E. Akman, A. Denham, M. Garnett, F. Keskin, O. Kulac, R. Niblett, R. Sabatini, D. Stone, and K. Weaver, among others.

The think tanks' classification has been studied by O. Maievska, K. Weaver, P. Dixon, J. G. McGann, and others.

The think tanks' activities in the field of educational policy have been researched by I. Matovich, P. Srivastava, V. Mendes, V.-M. Peroni, D. Stone, M. R. Ramírez, E.-J. Díez-Gutiérrez, E. Cermeño, and others.

J. G. McGann had been conducted the ranking of think tanks.

**Aim of the Article:** to review the role of think tanks in educational policy.

**Methodology and research methods.** This research methodology is based on key positions of the systems approach, which allows for examining certain phenomena as a whole, integrating various interacting components. The axiological approach is essential to this research, as educational policy at the state level and within specific universities, reflects the values of society and the corporate values of particular educational institutions. The environmental approach allows to consider real societal conditions on macro, meso, and micro levels to

enable think tanks' activities in the educational policy field.

This study employs various scientific research methods, such as definitional analysis for defining key concepts; condensing scientific sources to determine the essence of think tank activities in educational policy; comparative analysis to identify features of specific think tanks and find commonalities and differences in their activities; and classification to group different types of think tanks.

#### **Main content.**

The etymology of the term «think tanks» is linked to the times of World War II in the United States. The first «think tanks» were secure locations (tanks) shielded from eavesdropping, where military strategies were developed.

Today, the most widely accepted is Kent Weaver's definition, formulated in the late 1980s (Weaver, 1989) and further elaborated in the 1990s. In the updated version of his initial definition, think tanks are described as «non-governmental, non-profit research organizations with substantial organizational autonomy from the government and from social interests, such as corporations, interest groups, and political parties» (McGann and Weaver) (Pautz, 2011).

There are many classifications of think tanks. McGann categorizes them into:

1. Independent think tanks, which operate autonomously without reliance on any particular interest group or donor.
2. Semi-independent think tanks, which are not state-controlled but are influenced by interest groups or donors, who provide most of the funding.
3. Governmental think tanks that are officially part of government structures.
4. Quasi-governmental think tanks, funded exclusively through government grants but not officially part of the government.

5. University-affiliate think tanks, which are research centers within universities.

6. Party-affiliated think tanks, which are officially associated with political parties.

7. Corporate think tanks, which conduct research on political issues and are connected with corporations or operate on a commercial basis (McGann, 2017).

In addition, think tanks are sometimes grouped by their primary areas of analysis, such as defense and national security, domestic economic policy, international economics, social policy, environmental policy, global health, education, water security, international development, science and technology, energy and resource policy, transparency and governance, and food security (Guides at Penn Libraries, 2024).

In their activities think tanks fulfill these functions:

- mediation between government and the public, promoting mutual understanding and cooperation;
- analysis of current trends, problems, and threats, providing solutions for future action;
- transforming ideas, trends, and issues into specific recommendations and reports with actionable steps;
- provision informed perspectives in political debates;
- creating platforms for constructive exchanges between political and socio-economic actors (Zhelanova & Kryzhanovska, 2024).

Therefore we focus on think tanks that work specifically in educational policy in this article.

These think tanks have a significant impact on shaping market-oriented reforms and promoting privatization in global education systems.

They influence educational policy globally through mechanisms. It could be seen through activities such as promoting

ideologies, mobilizing resources, and forming networks that facilitate policy transfer. Think tanks often present educational issues in ways that align with broader economic goals, like competitiveness and adaptation to global market demands (Matovich & Srivastava, 2023).

There are many ways think tanks use to advocate their ideas. We studied some of them.

Think tanks use academic research, media engagement, and policy advocacy to disseminate their ideas, often framing their proposals as evidence-based solutions to educational challenges (Lingard, 2016).

Moreover, the spread of think tanks has led to a significant shift in the discourse of educational policy, emphasizing market principles and diminishing the role of public education (Mendes & Peroni, 2020).

For effective advocacy of their work, think tanks act as information hubs, connecting policymakers with research and expertise, which promotes the dissemination of innovative policy ideas (Stone, 2000).

Also, they often engage in hybrid governance models, collaborating with private entities to influence educational policy (Jarquín-Ramírez, Díez-Gutiérrez & Palomo-Cermeño, 2024).

Another way for advocacy is the emergence of platforms like Think 20, which highlights how think tanks can mobilize ideas and influence discussions on global educational policy. Their ability to shape discourses around education allows them to act as knowledge mobilizers, legitimizing certain policy approaches among world leaders (Matovich & Srivastava, 2023).

Typically, the activities of think tanks in the field of educational policy are viewed in the following dimensions:

- advocacy for neoliberal (market-oriented) educational policy. Think tanks such as *Diálogo Interamericano* and *FAES* promote neoliberal (market-oriented) educa-

tional reforms, emphasizing privatization and market-based solutions (Jarquín-Ramírez, Díez-Gutiérrez & Palomo-Cermeño, 2024);

- influence on policy formation.

Think tanks have significantly impacted national education reforms, such as the Common core state standards, by mobilizing elite political and philanthropic resources in the United States. (Savage, 2016) Additionally, the Centre for independent studies in Australia exemplifies how think tanks can advocate for reducing public spending on education (Lingard, 2016);

- facilitating collaboration and generating solutions. Think tanks like EDULOG in Portugal create networks that connect academia, business, and government, fostering knowledge creation and political decision-making. They serve as intermediaries, promoting cooperation between various stakeholders to address educational challenges effectively (Viseu & Carvalho, 2018).

Although think tanks often advocate for specific programs, their role in promoting dialogue and collaboration among various stakeholders can also lead to a more comprehensive educational policy. This dual role highlights the complexity of their impact on the academic landscape.

Think tanks significantly shape educational policy across different regions, using various methodologies and ideological frameworks. These organisations often act as intermediaries between academia, government, and the private sector, influencing policy through research and advocacy. Below are key think tanks that conduct research in educational policy.

The think tank Inter-American Dialogue focuses on educational reform in Latin America. Primarily, it promotes neoliberal (market-oriented) policies that increase private sector involvement in education and uses a hybrid governance model in its advo-

cacy to influence government policy (Jarquín-Ramírez, Díez-Gutiérrez & Palomo-Cermeño, 2024).

One of the latest education-related analyses by the center is A Comprehensive Model for Satellite Connectivity for Educational Purposes: HISPASAT's E-learning Solution (Tejada, 2024), aimed at promoting digital transformation and the use of quality content in schools with limited internet access. In this report, the think tank assessed HISPASAT's e-learning solution. HISPASAT is an e-learning model focused on connecting schools in remote areas to provide access to the Internet and quality digital content that supports the development of both teachers and students. This program consists of three key elements: (1) digital infrastructure, (2) a comprehensive teacher support strategy, and (3) a real-time data collection and monitoring system. Inter-American Dialogue study and evaluates HISPASAT as a comprehensive model for addressing connectivity issues for students and teachers in remote schools across Latin America (Tejada, 2024).

The Australian think tank, Centre for independent studies in Australia, advocates for conservative education policies, emphasizing market-based solutions and reduced government spending on education. The center is well-known for its influential report, School Funding on a Budget, which criticizes public schooling (Lingard, 2016).

The latest published analytical papers on education are Using Curriculum-Based Measurement for Primary School Maths Screening (Lembke, Singell, Donofrio, & Martin, 2024) and Learning Lessons: The Future of Small-Group Tutoring (Jha, 2024).

Researchers study universal screening as an essential component of the Multi-Tiered Support System (MTSS) for mathematics in Using Curriculum-Based Measurement for Primary School Maths Screen-

ing. The screening aims to identify the risk of developing math learning difficulties among primary school students. The study describes Curriculum-Based Measurement, as an effective tool for math screening due to its brief assessments that serve as indicators for achieving long-term goals (Lembke, Singell, Donofrio, & Martin, 2024).

The study *Learning Lessons: The Future of Small-Group Tutoring* describes the state of education in the post-COVID era and identifies small-group tutoring as a potential way to address learning loss. The Australian government has funded the tutoring; however, it was found that the progress of students with small-group tutoring showed no significant difference compared to those without it (Jha, 2024).

Brookings Institution, an American think tank, has a long history of research in education policy. The center supports innovative educational reforms through a collaborative environment among scholars and provides critical insights into the evolving landscape of education policy (Kumar, 2000).

One of the latest research papers by the think tank in education policy is *A Constitutional Amendment to Change Higher Education Governance in Nevada*. This study outlines a proposed constitutional amendment that would allow the state legislature to exercise direct oversight of the Board of Regents, including budget audits. The amendment aims to address persistent governance issues in the higher education system, such as inefficiencies, frequent staff turnover, and scandals involving unethical behavior by some regents. This change would enable the legislature to better align higher education with the state's economic and workforce needs (Damore, Saladino, & Brown, 2024).

The National Institute for Educational Policy Research (NIER) is a Japanese think tank that supports educational reforms. This center conducts research in the field of edu-

cation at various levels: elementary and secondary school, high school, and higher education. NIER is involved in research and policy formation aimed at improving the quality and accessibility of education. Recent research topics addressed by the center included the following: developing quality education during the transition from early childhood to elementary school; researching systematic and effective restoration and use of partially damaged school buildings; and studying effective ways to utilize the National Student Survey (NIER, 2023).

There is also an analytical center focused on educational policy analysis in Ukraine. It is called the Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University's analytical center, «OsvitAnalytika». The latest research from this center was titled «Education During the War: Experience of Ukrainian Schools» (Linnik, Bozhynskyi, Hrynevych, Kryzhanovska, Nikolaiev, & Rii, 2024).

This analytical report was dedicated to the findings of a study on the adaptation process of Ukrainian schools to working under martial law conditions since 2022. It outlined the main challenges schools faced and the solutions implemented to organize the educational process (Linnik, Bozhynskyi, Hrynevych, Kryzhanovska, Nikolaiev, & Rii, 2024).

The «Think Tanks and Civil Societies Program» (TTCSP) at the Lauder Institute of the University of Pennsylvania has conducted research on the roles of various «political institutions» specifically think tanks, which study policy decisions in multiple fields worldwide. Known as a «think tank for think tanks» TTCSP explores the evolution of the role and nature of organizations engaged in public policy research (McGann, 2021).

The program developed and later implemented a pilot project called the «Global Index of Think Tanks» in 2006. This initiative was designed to identify and

recognize think tanks across major fields of public policy research in every region of the world. As of 2021 (the project's latest edition), the program has provided technical assistance in 85 countries. The program aims to establish lasting institutional and governmental partnerships by engaging and mobilizing think tanks that have demonstrated the ability to produce high-

quality policy research and influence both public and elite opinions and actions for the public good (McGann, 2021).

We analyzed the latest available top 10 think tanks worldwide that focus on educational policy based on data presented in the reports and information publicly available in the University of Pennsylvania's library (see table 1).

*Table 1.*

**TOP-10 think tanks in educational policy**

<b>Rate</b>	<b>Name of the think tank</b>	<b>Country</b>
1	National Institute for Educational Policy Research	Japan
2	Urban Institute	United States
3	Brookings Institution	United States
4	RAND Corporation	United States
5	Center for Education Policy, SRI International	United States
6	Mathematica Policy Research (MPR)	United States
7	Center for Social and Economic Strategies (CESES)	Czech Republic
8	Cato Institute	United States
9	Center for Education Policy Research (CEPR)	United States
10	Center for Education Policy Analysis (CEPA)	United States

Based on this ranking, a trend in the development of such centers in the United States is evident. Of the 10 centers represented, 8 are based in the U.S., 1 in Asia, and 1 in Europe (Guides at Penn Libraries, 2024)

**Conclusions and future research perspectives.** Think tanks engage in diverse areas of educational policy research, including general education, digital education, education in wartime, national education standards, and inclusion. They often facilitate the implementation of neoliberal (market-oriented) reforms in educational policy,

promoting privatization, competitiveness, and neoliberal (market-oriented) approaches. In some cases, these reforms aim to support the private sector, particularly through resource mobilization and network building.

Furthermore, this ranking analysis shows that the most influential think tanks in educational policy are predominantly located in the U.S., underscoring the country's leadership in shaping the global educational discourse.

For Ukraine, examining how international think tanks influence national educa-



tional reforms remains relevant, especially in terms of supporting specific ideologies or reforms. Studying this influence could offer practical tools for adapting international recommendations to the Ukrainian context and advancing the Euro-integration process.

### Література

**Желанова В., Крижановська В.** Трансформація діяльності університетських аналітичних центрів у контексті викликів сьогодення. *Педагогічна освіта: Теорія і практика. Психологія. Педагогіка*. 2024. № 40(2). С. 13–18. DOI: <https://doi.org/10.28925/2311-2409.2023.402>.

**Ліннік О., Божинський В., Гриневич Л., Крижановська В., Ніколаєв Є., Рій Г.** Освіта під час війни: досвід українських шкіл. Аналітичний звіт. Київ: ГО «Куншт», Аналітичний центр «ОсвітАналітика» Університету Грінченка, 2024. 128 с.

**Damore D. F., Saladino C. J., Brown W. E., Jr.** A constitutional amendment to change higher education governance in Nevada. *Brookings*. 2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/a-constitutional-amendment-to-change-higher-education-governance-in-nevada>

**Guides:** Public policy research think tanks: Top think tanks by area of research. *Research Guides – Guides Home – Guides at Penn Libraries*. URL: <https://guides.library.upenn.edu/c.php?g=1035991&p=7509990>.

**Jarquín-Ramírez M. R., Díez-Gutiérrez E. J., Palomo-Cermeño E.** Élités, think tanks y su influencia en las políticas educativas: el caso de Diálogo Interamericano. *Revista internacional de educación y análisis social crítico mañé, ferrer & swartz*. 2024. Vol. 2, no. 1. P. 1–45. DOI: <https://doi.org/10.51896/easc.v2i1.536>.

**Jha T.** Learning Lessons: The future of small-group tutoring. 2024. URL: <https://www.cis.org.au/publication/learning-lessons-the-future-of-small-group-tutoring/>

**Kumar D. D.** A study of education policy research at the Brookings Institution. *Higher education policy*. 2000. Vol. 13, no. 3. P. 303–317. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0952-8733\(00\)00003-9](https://doi.org/10.1016/S0952-8733(00)00003-9).

**Lembke E. S., Singell E. L., Donofrio G. L., Martin M.** Using curriculum-based measurement for primary school maths screening. *The Centre for Independent Studies*, August 15, 2024. URL: <https://www.cis.org.au/publication/using-curriculum-based-measurement-for-primary-school-maths-screening/>

**Lingard B.** Think tanks, ‘policy experts’ and ‘ideas for’ education policy making in Australia. *Australian Educational Researcher*. 2016. No. 43(1). С. 15–33. DOI: <https://doi.org/10.1007/S13384-015-0193-0>.

**Matovich I., Srivastava P.** The G20 and the Think 20 as new global education policy actors? Discursive analysis of roles and policy ideas. *Journal of international cooperation in education*. 2023. Vol. 25, no. 1. P. 4–20. DOI: <https://doi.org/10.1108/jice-07-2022-0017>.

**Mendes V. D. R., Peroni V. M. V.** Estado, mercado e formas de privatização: a influência dos think tanks na política educacional brasileira. *Revista espaço pedagógico*. 2020. Vol. 27, no. 1. P. 65–88. DOI: <https://doi.org/10.5335/rep.v27i1.10575>.

**McGann J.** Global Go To Think Tank Index Report. Think tanks and civil societies program, International relation program. University of Pennsylvania, 2017.

**McGann J.** 2020 Global Go To Think Tank Index Report / Think tanks and civil societies program, International relation program, University of Pennsylvania. 2021.

**NIER.** Research in connection with policy issues. 2023. URL: <https://www.nier.go.jp/English/research/2023/2023projects.pdf>.

**Pautz H.** Revisiting the think-tank phenomenon. *Public Policy and Administration*. 2011. No. 26(4). P. 419–435. DOI: <https://doi.org/10.1177/0952076710378328>.

**Savage G. C.** Think tanks, education and elite policy actors. *Australian Educational Researcher*. 2016. No. 43(1). P. 35–53. DOI: <https://doi.org/10.1007/S13384-015-0185-0>.

**Stone D.** Non-Governmental policy transfer: the strategies of independent policy institutes. *Governance*. 2000. Vol. 13, no. 1. P. 45–70. DOI: <https://doi.org/10.1111/0952-1895.00123>.

**Tejada A. H.** A comprehensive model for satellite connectivity for educational purposes: HISPASAT's e-learning solution – The Dialogue. 2024. URL: <https://www.thedialogue.org/analysis/satellite-connectivity-for-educational-purposes-hispasats-e-learning-solution/>

**Viseu S., Carvalho L. M.** Think tanks, policy networks and education governance: The rising of new intra-national spaces of policy in Portugal. *Education Policy Analysis Archives*. 2018. No. 26. Art. no. 108. DOI: <https://doi.org/10.14507/EPAA.26.3664>.

## References

**Zhelanova, V., & Kryzhanovska, V.** (2024). Transformatsiia diialnosti univer-sytetskykh analitychnykh tsestriv u konteksti vyklykiv sohodennia [Transformation of the activities of university analytical centers in the context of today's challenges]. *Pedahohichna osvita: Teoriia i praktyka. Psykholohiia. Pedahohika – Pedagogical Education: Theory and Practice. Psychology. Pedagogy*, 2(40), 13–18. DOI: <https://doi.org/10.28925/2311-2409.2023.402> [in Ukrainian].

**Linnik, O., Bozhynskyi, V., Hrynevych, L., Kryzhanovska, V., Nikolaiev, Ye., & Rii, H.** (2024). Osvita pid chas viiny: dosvid ukrainskykh shkil. Analytychnyi zvit [Education during war: the Ukrainian schools' experience. Analytical report]. Kyiv: Kunsht NGO, OsvitAnalytics Think Tank of Grinchenko University [in Ukrainian].

**Damore, D. F., Saladino, C. J., & Brown, Jr, W. E.** (2024). A constitutional amendment to change higher education governance in Nevada. Brookings. Retrieved from <https://www.brookings.edu/articles/a-constitutional-amendment-to-change-higher-education-governance-in-nevada/> [in English].

**Guides at Penn Libraries.** (2024). Guides: Public policy research think tanks: Top think tanks by area of research. Research Guides – Guides Home – Guides at Penn Libraries. Retrieved from <https://guides.library.upenn.edu/c.php?g=1035991&p=7509990> [in English].

**Jarquín-Ramírez, M. R., Díez-Gutiérrez, E. J., & Palomo-Cermeño, E.** (2024). Élités, think tanks y su influencia en las políticas educativas: El caso de Diálogo Interamericano. *Revista internacional de educación y análisis social crítico mañé, ferrer & swartz*, 2(1), 1–45. DOI: <https://doi.org/10.51896/easc.v2i1.536> [en Español].

**Jha, T.** (2024). Learning Lessons. The future of small-group tutoring. Retrieved from <https://www.cis.org.au/publication/learning-lessons-the-future-of-small-group-tutoring/> [in English].

**Kumar, D. D.** (2000). A study of education policy research at the Brookings Institution. *Higher Education Policy*, 13(3), 303–317. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0952-8733\(00\)00003-9](https://doi.org/10.1016/S0952-8733(00)00003-9) [in English].

**Lembke, E. S., Singell, E. L., Donofrio, G. L., & Martin, M.** (2024). Using curriculum-based measurement for primary school maths screening. *The Centre for Independent Studies*, August 15. Retrieved from <https://www.cis.org.au/publication/using-curriculum-based-measurement-for-primary-school-maths-screening/> [in English].

**Lingard, B.** (2016). Think Tanks, 'policy experts' and 'ideas for' education policy making in Australia. *Australian Educational Researcher*, 43(1), 15–33. DOI:

<https://doi.org/10.1007/S13384-015-0193-0> [in English].

**Matovich, I., & Srivastava, P.** (2023). The G20 and the Think 20 as new global education policy actors? Discursive analysis of roles and policy ideas. *Journal of International Cooperation in Education*, 25(1), 4–20. DOI: <https://doi.org/10.1108/jice-07-2022-0017> [in English].

**Mendes, V. D. R., & Peroni, V. M. V.** (2020). Estado, mercado e formas de privatização: A influência dos think tanks na política educacional brasileira. *Revista espaço pedagógico*, 27(1), 65–88. DOI: <https://doi.org/10.5335/rep.v27i1.10575> [en Español].

**McGann, J.** (2017). Global Go To Think Tank Index Report. Think tanks and civil societies program, International relation program. University of Pennsylvania / Director J. G. McGann. [in English].

**McGann, J.** (2021). 2020 Global Go To Think Tank Index Report. Think tanks and civil societies program, International relation program. University of Pennsylvania / Director J. G. McGann. [in English].

**NIER.** (2023). Research in connection with policy issues. Retrieved from <https://www.nier.go.jp/English/research/2023/2023projects.pdf> [in English].

**Pautz, H.** (2011). Revisiting the think-tank phenomenon. *Public Policy and Administration*, 26(4), 419–435. DOI: <https://doi.org/10.1177/0952076710378328> [in English].

**Savage, G. C.** (2016). Think tanks, education and elite policy actors. *Australian Educational Researcher*, 43(1), 35–53. DOI: <https://doi.org/10.1007/S13384-015-0185-0> [in English].

**Stone, D.** (2000). Non-Governmental policy transfer: The strategies of independent policy institutes. *Governance*, 13(1), 45–70. DOI: <https://doi.org/10.1111/0952-1895.00123> [in English].

**Tejada, A. H.** (2024). A comprehensive model for satellite connectivity for educational

purposes: HISPASAT's e-learning solution. The Dialogue. The Dialogue. Retrieved from <https://www.thedialogue.org/analysis/satellite-connectivity-for-educational-purposes-hispasats-e-learning-solution/> [in English].

**Viseu, S., & Carvalho, Luís, M.** (2018). Think tanks, policy networks and education governance: The rising of new intra-national spaces of policy in Portugal. *Education Policy Analysis Archives*, 26, 108. DOI: <https://doi.org/10.14507/EPAA.26.3664> [in English].

\*\*\*

### **.Zhelanova V., Kryzhanovska V. Activity of Analytical Centers in the Field of Educational Policy**

The article substantiates the relevance and expediency of the activities of analytical centers in the field of educational policy in modern society. The research methodology, based on the principles of systemic, axiological, and environmental approaches, is presented, along with the research methods employed. A contemporary interpretation of the phenomenon of analytical centers is provided.

Various classifications of analytical centers in the field of educational policy (independent and autonomous, semi-autonomous, governmental, quasi-governmental, university-based, party-affiliated, and corporate) are outlined, and their functions are revealed.

The dimensions of analytical centers' activities in educational policy are analyzed, including advocating for market-oriented educational policies, influencing the formulation of educational policy, fostering collaboration, and generating solutions. The activities of specific analytical centers are highlighted: the Inter-American Dialogue, focused on educational reform in Latin America; the Centre for Independent Studies in Australia, promoting conservative educational policies with an emphasis on market solutions and reduced public spending on education; the Japanese National Institute for Educational Policy Research (NIER),

supporting educational reforms; and the Ukrainian analytical center of Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, «EducationAnalytics», focusing on the adaptation of schools under martial law conditions.

The article also presents a ranking of the Top 10 analytical centers in the field of educational policy.

*Keywords:* analytical center, educational policy, types of analytical centers, dimensions of analytical centers' activities, Top analytical centers in educational policy.

### **Желанова В. В., Крижановська В. В. Діяльність аналітичних центрів в сфері освітньої політики**

У статті доведено актуальність й доцільність діяльності аналітичних центрів у галузі освітньої політики у сучасному суспільстві. Подано методологію дослідження, що базується на ідеях системного, аксіологічного й середовищного підходів; розкрито методи дослідження. Представлено сучасне тлумачення феномену аналітичного центру. Наведено різні класифікації аналітичних центрів у галузі освітньої політики (самостійні та незалежні, напівзалежні, державні, квазідержавні, університетські, партійні та корпоративні) та розкрито їх функції.

Проаналізовано виміри діяльності аналітичних центрів в галузі освітньої політики, а саме: адвокація ринково-орієнтованої освітньої політики; вплив на формування освітньої політики; формування та підтримка співпраці, продукування рішень. Презентовано діяльність аналітичного центру Міжамериканський діалог, що зосереджується на освітній реформі в Латинській Америці; австралійського аналітичного центру, Centre for Independent Studies in Australia, що виступає за консервативну освітню політику та наголошує на ринкових рішеннях та зменшенні державних витрат на освіту; японського аналітичного центру, National Institute for Educational Policy Research (NIER), що надає підтримку освітнім реформам та ін; український аналітичний центр Київського столичного університету Грінченка «ОсвітАналітика», що акцентується на дослідженні адаптації шкіл в умовах воєнного стану.

Представлено ТОП-10 аналітичних центрів в галузі освітньої політики.

*Ключові слова:* аналітичний центр, освітня політика, типи аналітичних центрів, виміри діяльності аналітичних центрів, ТОП аналітичних центрів у галузі освітньої політики.

Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

