

Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.087

про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Олійник Оксана Ігорівна, 1998 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2020 році Київський університет імені Бориса Грінченка за спеціальністю «Освітні, педагогічні науки» (Педагогіка вищої школи), з вересня 2020 р. й дотепер працює вчителем української мови та літератури в ЗЗСО I-III ступенів ліцеї «Едюкейтер», виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Освітні, педагогічні науки»

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.087 Київського столичного університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, від 24 квітня 2025 року № 264 , у складі:

Голова разової спеціалізованої вченої ради:

БРАТКО Марія Василівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Рецензенти:

ЖЕЛАНОВА Вікторія В'ячеславівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;

КОЗИР Маргарита Валентинівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Офіційні опоненти:

ЗАСЄКІНА Тетяна Миколаївна, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, заступник директора з науково-експериментальної роботи Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України;

ВОЛОШИНА Оксана Василівна, доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і освітнього менеджменту Факультету педагогіки,

психології і професійної освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

На засіданні 11 червня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Олійник Оксани Ігорівні на підставі прилюдного захисту дисертації «Розвиток інноваційної компетентності вчителів закладів загальної середньої освіти з використанням цифрових освітніх платформ» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Дисертацію виконано у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ.

Науковий керівник: Хоружа Людмила Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація Олійник Оксани Ігорівни «Розвиток інноваційної компетентності вчителів закладів загальної середньої освіти з використанням цифрових освітніх платформ», подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, є завершеною, самостійною роботою, що містить науково обґрунтовані результати, актуальність, наукову новизну, теоретичне та практичне значення і відповідає п. 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 № 44 (зі змінами), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 №40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», затвердженого Міністерством юстиції України 03.02.2017 за №155/30023. Дисертація Олійник Оксани Ігорівни та наукові публікації, в яких висвітлено наукові результати дисертації, виконано на належному науковому рівні з дотриманням академічної доброчесності. Олійник Оксана Ігорівна на високому рівні

оволоділа методологією наукової та педагогічної діяльності, набула теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей. Здобувачка вільно володіє матеріалом.

Здобувачка має 9 одноосібних наукових праць, з них 5 статей у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 4 публікації, у яких додатково висвітлено наукові результати дисертації.

1. Олійник О. І. «Поняття «інновація» та «новація» в освітньо-науковому дискурсі». Педагогічна освіта: теорія і практика. Психологія. Педагогіка. 2022. № 37 (1). С.88 – 93. ISSN 2311-2409 (Print) ISSN 2412-2009 (Online). DOI: <https://doi.org/10.28925/2311-2409.2022.3713> Вебпосилання: <https://pedosvita.kubg.edu.ua/index.php/journal/aboutJournal>

2. Олійник О. І. Тайм-менеджмент як інструмент розвитку інноваційної компетентності вчителя. Молодь і ринок. 2022. № 7/205. С. 145 – 150. ISSN 2308-4634 (Print), ISSN 2617-0825 (Online). DOI:<https://doi.org/10.24919/2308-4634.2022.266187>. Вебпосилання: <http://mir.dspu.edu.ua/article/view/266187>

3. Олійник О. І. Бар'єри інноваційної діяльності вчителя та шляхи їх усунення. Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки». 2024. № 1. С. 133-139. ISSN 2076-586X (Print), 2524-2660 (Online). DOI: <https://doi.org/10.31651/2524-2660-2024-1-133-139>.

Вебпосилання:<https://new.ejournal.cdu.edu.ua/pedagogics/article/download/17/17>

4. Олійник О. І. Рефлексія в структурі інноваційної компетентності вчителя закладів загальної середньої освіти. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: «Педагогіка. Соціальна робота». 2024. Том 2 № 55. С. 65 – 71. ISSN 2524-0609. DOI: <https://doi.org/10.24144/2524-0609.2024.55.65-71>. Вебпосилання: <http://visnyk-ped.uzhnu.edu.ua/article/view/314458> .

5. Олійник О. І. Менеджмент освітньої інновації: від ідеї до реалізації. Український педагогічний журнал. 2024. №4. С. 112 – 122. ISSN: 2411-1317 (Print)ISSN: 2411-7420 (Online) DOI: <https://doi.org/10.32405/2411->

<https://uej.undip.org.ua/index.php/journal/article/view/804/984>

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Желанова Вікторія В'ячеславівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, побажання та зауваження:

1. Ураховуючи міждисциплінарну природу досліджуваного феномену, вважаємо, що до переліку методологічних підходів, представлених дисертанткою в роботі, варто було б додати міждисциплінарний підхід.
2. У підрозділі 1.2 авторкою подається огляд сучасних електронних ресурсів, проте, на нашу думку, потребує деталізації аспект їх потенціалу щодо розвитку інноваційної компетентності вчителів ЗЗСО.
3. Варто зауважити, що в поданій дисертації мають місце фрагменти дещо відсторонені від предмету дослідження (наприклад, низка біогенетичних та соціогенетичних теорій розвитку особистості, представлених у підрозділі 1.2).

Козир Маргарита Валентинівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, побажання та зауваження:

1. Потребує розширення міжнародна аналітика зокрема приклади реалізації аналогічних програм у провідних країнах-лідерах освіти.
2. Емпіричний розділ, хоча і достатньо повний, міг би містити більш розгорнуту візуалізацію результатів (графіки, діаграми, кореляційний аналіз).
3. Не всі виклики цифрової трансформації (зокрема цифрова нерівність, технічна підтримка, емоційне виснаження вчителів) були всебічно проаналізовані, адже ця перспектива могла б додати глибини.

Засєкіна Тетяна Миколаївна, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, заступник директора з науково-експериментальної

роботи Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України, зауваження:

1. Фокус на платформі «Human» міг би бути ширше доповнений аналізом ще 2-3 альтернативних платформ, аби посилити порівняльний аспект дослідження.
2. Практичне значення (Instagram-сторінка) як приклад популяризації можна оцінити неоднозначно – це цікавий креативний хід, але потребує більшої методичної деталізації, щоб бути прикладом для масового впровадження.
3. Змістово-методичне забезпечення та багатокomпонентна структура інноваційної компетентності подані змістовно, але могли би виграти від наочного їх відображення у вигляді моделі чи інфографіки.
4. У тексті відчутна перевага дескриптивного стилю над аналітичним у деяких теоретичних підрозділах – більше порівняльних узагальнень могло би посилити наукову глибину.

Волошина Оксана Василівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і освітнього менеджменту Факультету педагогіки, психології і професійної освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, зауваження:

1. Позитивно оцінюючи практичне значення дослідження, зокрема розроблення й запровадження в систему методичної роботи закладів загальної середньої освіти курсу «Інноваційні аспекти діяльності педагога»; проведення методичних інноваційних сесій з вчителями; упровадження рефлексивного есе; розроблення дисертанткою сторінки в соціальній мережі «Instagram», вважаємо, що необхідно було більш детально зупинитися на ролі неформальної й інформальної освіти, оскільки вони є важливою складовою розвитку інноваційної компетентності вчителів закладів загальної середньої освіти в умовах змішаного і дистанційного навчання.
2. У дисертації зустрічається певне дублювання. Так, у параграфі 2.3. дисертантка аналізує наукові розвідки щодо виокремлення принципів

розвитку інноваційної компетентності вчителів закладів загальної середньої освіти (дидактичні, андрагогічні принципи навчання), визначає інноваційні принципи, які стали певним науковим підґрунтям дослідження. Проте в параграфі 1.1., присвяченому методологічним засадам розвитку інноваційної компетентності вчителів закладів загальної середньої освіти, частково висвітлено це питання.

3. На наш погляд, необхідно було більш чітко окреслити експериментальну базу дослідження. На с. 160 зазначено, що до педагогічного експерименту були залучені вчителі трьох закладів освіти: закладу загальної середньої освіти I-III ступенів ліцею «Едюкейтер», закладу загальної середньої освіти I-III ступенів «Скандинавська гімназія» (м. Київ), Свалявського ЗЗСО № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів (м. Свалява). А у параграфі 2.2. «Діагностика розвитку інноваційної компетентності вчителів закладів загальної середньої освіти» зазначено, що експериментальна частина проводилася у двох закладах загальної середньої освіти – ліцеї «Едюкейтер» (м. Київ) та Свалявському ЗЗСО № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів (с. 132).

4. Відповідно до діагностики розвитку кожного компонента інноваційної компетентності учителів дисертантка ретельно підбрала діагностичні методики. Вважаємо, що дослідження б виграло, якби до нього долучилася адміністрація закладів загальної середньої освіти, атестаційні комісії педагогічних працівників.

5. Авторка наукової праці зазначає, що в дисертації вперше обґрунтовано змістово-методичне забезпечення розвитку інноваційної компетентності вчителів закладів загальної середньої освіти з використанням цифрових освітніх платформ. На наш погляд, варто було б видати за результатами наукової праці самостійні методичні розробки (методичні рекомендації тощо), це підсилило б практичну значимість дослідження і було б корисним для освітян.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.087 присуджує ОЛІЙНИК Оксані Ігорівні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради ДФ 26.133.087



Марія БРАТКО