

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ КЕРІВНИХ КАДРІВ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ АРХІВНОЇ СПРАВИ
ТА ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА
УКРАЇНСЬКА БІБЛІОТЕЧНА АСОЦІАЦІЯ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ»
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЗВ'ЯЗКІВ З ГРОМАДСЬКІСТЮ

ІНФОРМАЦІЯ, КОМУНІКАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ ЗНАННЯМИ В ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ

**Матеріали Восьмої міжнародної наукової конференції
15–17 травня 2025 р.**

ЧАСТИНА І

**Київ
Видавничий центр КНУКіМ
2025**

Редакційна колегія:

Горбань Юрій Іванович, завідувач кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв, канд. культурології, професор; **Новальська Тетяна Василівна**, професорка кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв, д-ка іст. наук, професорка; **Каракоз Олена Олександрівна**, доцентка кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв, канд. іст. наук, доцентка; **Кириєнко Євгенія Олексіївна**, асистентка кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв; **Кобижча Наталія Іванівна**, доцентка кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв, канд. культурології, доцентка; **Прокопенко Людмила Іванівна**, доцентка кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв, канд. культурології, доцентка; **Цілина Марина Миколаївна**, доцентка кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв, канд. філол. наук, доцентка

Упорядник:

Цілина Марина Миколаївна, доцентка кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю Київського національного університету культури і мистецтв, кандидатка філологічних наук, доцентка

Рекомендовано до друку

*вченою радою Київського національного університету культури і мистецтв
(протокол № 15 від 24 квітня 2025 р.)*

Інформація, комунікація та управління знаннями в глобалізованому світі : зб. матеріалів Восьмої міжнар. наук. конф., м. Київ, 15–17 трав. 2025 р. / редкол.: Ю. І. Горбань, Т. В. Новальська, О. О. Каракоз [та ін.]; упоряд. М. М. Цілина. Київ : Вид. центр КНУКіМ, 2025. Ч. 1. 225 с.

Автори опублікованих статей несуть повну відповідальність за достовірність викладеного матеріалу, за правильне цитування джерел та посилання на них та за всі інші відомості.

Думки авторів можуть не збігатися з позицією редакторів.

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Григоревська Олена Вікторівна

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: РЕПУТАЦІЯ, РЕЙТИНГ, АКРЕДИТАЦІЯ..... 10

Кириленко Катерина Михайлівна

СИНЕРГІЙНИЙ ОСВІТНІЙ ДОСВІД ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ) 12

Добровольська Вікторія Василівна

УКРАЇНСЬКИЙ КУЛЬТУРНИЙ ФОНД У КУЛЬТУРНОМУ СЕРЕДОВИЩІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ..... 15

Новальська Тетяна Василівна

ФАХОВІ ПЕРІОДИЧНІ ВИДАННЯ ЯК ПЛАТФОРМА ПРЕДСТАВЛЕННЯ ГАЛУЗЕВОЇ НАУКИ 18

Половинчак Юлія Миколаївна

КНИЖКОВА КУЛЬТУРА В УМОВАХ ВІЙНИ: ВИКЛИКИ І ПЕРСПЕКТИВИ..... 21

Тимошик Микола Степанович

СУЧАСНІ ЗАГРОЗИ ЯКІСНІЙ ЖУРНАЛІСТИЦІ: ТЕХНОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ..... 23

Салата Галина Володимирівна

ОРГАНІЗАЦІЯ ЕЛЕКТРОННИХ БІБЛІОТЕЧНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ: НОТАТКИ ДО ІСТОРІОГРАФІЇ ПРОБЛЕМИ 27

Прокопенко Лілія Сергіївна

НАУКОВА РОБОТА НАЦІОНАЛЬНИХ БІБЛІОТЕК КРАЇН ЄВРОПИ У 2019–2023 РОКАХ: ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ 30

Палеха Юрій Іванович

МОДЕЛЬ ДОКУМЕНТАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРАНСПОРТНИХ КОМУНІКАЦІЙ..... 33

Гончаров Дмитро Олександрович

СПРИЙНЯТТЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ БІБЛІОТЕКАМИ СВІТУ У 2024 РОЦІ..... 36

СЕКЦІЯ 1. БІБЛІОТЕЧНА ПРАКТИКА: ІНФОРМАЦІЙНІ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ВИМІРИ

Бачинська Надія Анатоліївна

ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ФАХІВЦІВ В УМОВАХ АДАПТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ БІБЛІОТЕЧНИХ УСТАНОВ..... 39

Біловус Леся Іванівна, Яблонська Наталія Мирославівна

БІБЛІОТЕЧНІ МАРКЕТИНГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В АСПЕКТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ СИСТЕМ 41

Биркович Тетяна Іванівна

БІБЛІОТЕКИ У СУЧАСНОМУ ДЕРЖАВОТВОРЕННІ..... 44

Гвоздецька Марія Андріївна

ШВЕДСЬКИЙ ДОСВІД ЦИФРОВОЇ НАУКОВОЇ КАТАЛОГІЗАЦІЇ КИРИЛИЧНОЇ СПАДЩИНИ: РУКОПИСИ Й СТАРОДРУКИ У ФОНДАХ БІБЛІОТЕК І АРХІВІВ 46

Єрмакіна Наталія Володимирівна

БІБЛІОТЕКА ЯК ПРОСТІР ТУРБОТИ: ЗАХОДИ З ПІДТРИМКИ МЕНТАЛЬНОГО ЗДОРОВ'Я..... 48

Дніпренко Вадим Іванович

РОЗВИТОК ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ІНФОРМАТИЗАЦІЮ БІБЛІОТЕК 51

Забіянов Євген Володимирович

TELEGRAM-КАНАЛ БІБЛІОТЕКИ..... 52

Касьян Владислав Володимирович

ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГ У ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНИХ БІБЛІОТЕК УКРАЇНИ 55

Лісова Ірина Володимирівна

РОБОТА ЗАРУБІЖНИХ БІБЛІОТЕК З ІМІГРАНТАМИ: ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ..... 57

Матвієнко Оксана Володимирівна, Кравченко Анастасія Русланівна

ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО ІМІДЖУ БІБЛІОТЕКИ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ..... 60

Маранчак Микола Миколайович

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК НОВИЙ ІНСТРУМЕНТ РЕФЕРЕНСНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ В ПУБЛІЧНИХ БІБЛІОТЕКАХ..... 63

Новальська Юлія Вікторівна

РОЛЬ БІБЛІОТЕКИ В ЖИТТІ ІМІГРАНТІВ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ..... 65

Січкаренко Галина Геннадіївна, Пілюгіна Ангеліна Олегівна

ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ БІБЛІОТЕК: МОЖЛИВОСТІ ТА БАР'ЄРИ 68

Сокур Олена Леонідівна, Клименко Оксана Зіновіївна

ВЗАЄМОДІЯ БІБЛІОТЕЧНОЇ НАУКИ, ОСВІТИ І ПРАКТИКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ..... 71

Чередник Людмила Анатоліївна

БІБЛІОТЕКА ЯК НОВІТНІЙ ЦЕНТР КОМУНІКАЦІЇ ІЗ ГРОМАДСЬКІСТЮ..... 74

Шаповалов Дмитро Олександрович

ЦИФРОВИЙ АРХІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ НАУКОВОЇ МЕДИЧНОЇ БІБЛІОТЕКИ УКРАЇНИ ЯК ВИКЛИК ТА ОРІЄНТИР ДЛЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ БІБЛІОТЕЧНОЇ ОСВІТИ 77

СЕКЦІЯ 2. ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО ТА СУМІЖНІ ГАЛУЗІ: ВИКЛИКИ І РІШЕННЯ

Бойко Віта Федорівна

**ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ІНСТИТУТУ
АРХІВНОЇ СПРАВИ ТА ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА** 80

*Дідух Людмила Валентинівна, Міхалко Володимир Володимирович, Чорноморець Євгенія
Матеївна*

**КОНВЕРТУВАННЯ ЦИФРОВИХ АУДІОВІЗУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ ЯК СТРАТЕГІЯ ЇХ
ДОВГОТРИВАЛОГО ЗБЕРІГАННЯ** 83

Доброносова Юлія Дмитрівна

УКРАЇНСЬКА ЕНЦИКЛОПЕДИСТИКА ПЕРЕД ВИКЛИКАМИ ВОЄННОГО ЧАСУ 86

Збанацька Оксана Миколаївна

**ВІДОБРАЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ ТЕМАТИКИ В ДОКУМЕНТНОМУ ПОТОЦІ ПУБЛІЧНИХ
БІБЛІОТЕК УКРАЇНИ** 88

Артеменкова Олена Миколаївна, Криклива Анастасія Михайлівна

**РОЗВИТОК ІНФОРМАТИЗАЦІЇ АРХІВНОЇ СПРАВИ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА
УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ** 90

Шкурко Олена Петрівна, Лапшуда Людмила Станіславівна

**УДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ДОКУМЕНТАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПРИВАТНОМУ
ПІДПРИЄМСТВІ** 93

Ластовська Оксана Леонідівна

**АРХІВНІ ДОКУМЕНТИ ЯК ДЖЕРЕЛА ДЛЯ НАУКОВОЇ ТА ЕКСКУРСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
МУЗЕЮ «ЗОЛОТІ ВОРОТА» У КИЄВІ** 95

Матвієнко Оксана Володимирівна, Цивін Михайло Наумович

ПРО ТЕРМІН «ДОКУМЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНІ УСТАНОВИ» 97

Соколов Віктор Юрійович

СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «АЛЬБОМ» 99

Тімофєєва Катерина Олександрівна

**ЕПІСТОЛЯРІЙ ЯК ВИД АРХІВНИХ ДОКУМЕНТІВ: ДИСКУСІЙНІ ПИТАННЯ ЩОДО
АРХІВОЗНАВЧОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ** 102

Цілина Марина Миколаївна

**СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ДОКУМЕНТАМИ З ВІДКРИТИМ КОДОМ: МОЖЛИВОСТІ ТА
ПЕРЕВАГИ** 105

СЕКЦІЯ 3. ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ: КУЛЬТУРА, КОМУНІКАЦІЯ, МОДЕЛЮВАННЯ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ

Антонюк Оксана Юріївна

**ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ БІБЛІОГРАФІЧНИХ РЕСУРСІВ В ЕПОХУ ГЛОБАЛЬНОЇ
ІНФОРМАТИЗАЦІЇ** 109

Варенко Володимир Михайлович, Кушнар'ов Ігор Володимирович

ЦИФРОВА ПЛАТФОРМА LOOKER STUDIO ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ БІЗНЕС-АНАЛІТИКИ.....111

Венгер Олена Миколаївна

ЛЕВ МАНОВИЧ: БАЗА ДАНИХ ЯК СИМВОЛІЧНА ФОРМА.....115

Григораш Світлана Михайлівна, Ілюк Тетяна Юріївна

МАС-МЕДІА В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ: ВЗАЄМОДІЯ З АУДИТОРІЄЮ118

Демчина Любов Іванівна

ІНФОРМАЦІЙНІ ПОСЛУГИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ ОСВІТЯНСЬКИХ БІБЛІОТЕК123

Іванова Майя Вікторівна

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ: КОНЦЕПЦІЯ РОЗВИТКУ125

Кулієва Тамара Володимирівна

ДІЯЛЬНІСТЬ БІБЛІОТЕК ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОТРЕБ ФАХІВЦІВ МЕДИЧНОЇ ГАЛУЗІ127

Куліш Інна Михайлівна

ІНФОРМАЦІЙНА ПІДТРИМКА В ПОЛІТИЦІ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА130

Куліш Юлія Олександрівна, Дорошенко Євгеній Олегович

ЕТИЧНІ АСПЕКТИ НАУКОМЕТРІЇ132

Ляшук Наталія Вікторівна, Гудзь Дмитро Іванович

ЗАСОБИ ВЕБАНАЛІТИКИ В СИСТЕМІ PR-ДІЯЛЬНОСТІ134

Прокопенко Людмила Іванівна, Каракоз Олена Олександрівна

КЛІПОВЕ МИСЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В СУЧАСНОМУ ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....136

СЕКЦІЯ 4. ЖУРНАЛІСТИКА, PR І НОВІ МЕДІА: ВИКЛИКИ, ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

Васильєв Сергій Сергійович

ДІЯЛЬНІСТЬ ПРЕСАГЕНТА У БРОДВЕЙСЬКОМУ ТЕАТРІ.....139

Гарачковська Оксана Олександрівна

ПРОБЛЕМА ФУНКЦІОНУВАННЯ ФЕЙКОВИХ ПОВІДОМЛЕНЬ У СИСТЕМІ МАСОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ.....141

Гребньов Геннадій Вікторович, Верховець Дар'я Ігорівна

ЖІНОЧА ПСИХОЛОГІЯ ВІЙНИ: ВПЛИВ СТРЕСУ НА ЖІНОЧИЙ ОРГАНІЗМ.....143

Дубов Дмитро Володимирович, Дубова Світлана Володимирівна

ТРАНСФОРМУЮЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В СФЕРІ МАС-МЕДІА: ЯК ЗМІНЮЄТЬСЯ СФЕРА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ПРАВ ПІД ТИСКОМ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ?.....144

Іванець Тетяна Олександрівна, Пастухова Олександра Олександрівна

СТРАТЕГІЇ ПРОСУВАННЯ BEAUTY-ПОСЛУГ В ІНСТАГРАМІ.....147

Кочубей Лариса Олександрівна

ПОЛІТИЧНА КОМУНІКАЦІЯ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ: ОСНОВНІ ВИКЛИКИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ149

Миколаєнко Алла Юріївна

СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТОК ФАКТЧЕКІНГУ: СВІТОВИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД.....151

Мотлях Олександр Іванович

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ЖУРНАЛІСТСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ: ПЛЮСИ І МІНУСИ153

Парфенюк Ігор Миколайович

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У СФЕРІ PR: ТРАНСФОРМАЦІЯ ПІДХОДІВ ТА КОМУНІКАЦІЙНИХ ІНСТРУМЕНТІВ.....155

Полісученко Анна Юріївна, Муртазіна Альона Сергіївна

РОЛЬ PR-МЕНЕДЖЕРІВ У ПОДОЛАННІ КРИЗ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ.....158

Пристай Галина Іванівна

ЦИФРОВА ЕРА ЛОКАЛЬНИХ МЕДІА: АДАПТАЦІЯ, ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ.....160

Рибаченко Віктор Федорович

РОЛЬ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ «КОПІРАЙТИНГ» У ФОРМУВАННІ МЕДІАФАХІВЦІВ162

Рибаченко Віктор Федорович, Барашко Дмитро Сергійович

ЯК РОЗВИТОК ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ВПЛИВАЄ НА СУЧАСНУ ЖУРНАЛІСТИКУ164

Савенко Оксана Володимирівна, Баховська Олександра Юріївна

КУЛЬТУРА СКАСУВАННЯ В СОЦІАЛЬНИХ МЕДІА165

Савенко Олександр Миколайович, Савенко Тетяна Дмитрівна

СОЦІОПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ: ГРУПОВА ЕМОЦІЙНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЯК КОМПОНЕНТ МІЖІНДИВІДУАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ168

Струтинська Тетяна Іванівна

ПРИФРОНТОВИЙ ФОКУС: ТРАНСФОРМАЦІЯ НОВИННОЇ СТРІЧКИ ТЕЛЕКАНАЛУ «СУСПІЛЬНЕ ЖИТОМИР».....172

Ткач Леся Миколаївна

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ВИДАВНИЧІЙ ГАЛУЗІ: НОВІ ВИКЛИКИ І ЗАГРОЗИ173

Федорчук Артур Григорович

ВИСВІТЛЕННЯ ВІЙНИ В УКРАЇНІ В ПУБЛІКАЦІЯХ ІНОЗЕМНИХ ВИДАНЬ.....175

Хрущ Світлана Сергіївна, Іщенко Вікторія Віталіївна

ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТІСНОГО ІМІДЖУ У КОНТЕКСТІ PR ТА ЖУРНАЛІСТИКИ В СУЧАСНОМУ СВІТІ.....178

Шкурко Олена Петрівна

PR: СТАНОВЛЕННЯ ТА ТРЕНДИ СУЧАСНОСТІ.....180

СЕКЦІЯ 5. ІНФОРМАЦІЯ, КОМУНІКАЦІЯ, СУСПІЛЬНИЙ РОЗВИТОК: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ТА СУЧАСНІ ПРАКТИКИ

Гардабхадзе Ірина Анатоліївна

ЕВОЛЮЦІЯ ТАНДЕМУ «ДИЗАЙНЕР – СМАРТ-АГЕНТ» НА ШЛЯХУ СТАЛОГО РОЗВИТКУ183

Гарачковська Оксана Олександрівна, Біляченко Єлизавета-Марія Олександрівна

СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК МАЙДАНЧИК ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ186

Горбань Юрій Іванович

ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ БІБЛІОТЕК ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ УПРАВЛІННЯ.....187

Гребньов Геннадій Вікторович, Матвієнко Іван Володимирович

МЕДІАГРАМОТНІСТЬ ЯК ОСНОВА БЕЗПЕКИ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА.....190

Іващенко Олена Леонідівна, Подгаєцька Вікторія Віталіївна

ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....192

Кравчук Олена Анатоліївна, Олійник Яна Сергіївна

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ОСВІТНЬОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В ПЕРІОД КРИЗОВИХ ЯВИЩ.....194

Кушнар'ов Валерій Володимирович

ОГЛЯД НАУКОВИХ ЖУРНАЛІВ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ІНФОРМАЦІЙНА, БІБЛІОТЕЧНА ТА АРХІВНА СПРАВА».....197

Ластовський Валерій Васильович

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ І ВИКОРИСТАННЯ ДЖЕРЕЛ У НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....200

Лук'яненко В'ячеслав Вікторович, Ковбель Вікторія Русланівна

ПЛАГІАТ І ІНСТРУМЕНТИ ЙОГО ВИЯВЛЕННЯ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СИСТЕМ UNICHECK, STRIKEPLAGIARISM І TURNITIN SIMILARITY202

Скаченко Олена Олексіївна, Мальшакова Алла Василівна

ТЕМАТИКА І РЕДАКЦІЙНА ПОЛІТИКА «УКРАЇНСЬКОГО ЖУРНАЛУ З БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВА ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ НАУК».....205

Соколова Ірина Василівна

**ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ БІБЛІОГРАФІЧНИХ ЗАПИСІВ У СЛОВЕНЬКОМУ СЕГМЕНТІ
КОРПОРАТИВНОГО КАТАЛОГУ СОВІВ207**

Тур Оксана Миколаївна, Шабуніна Вікторія Валентинівна

**АВТОМАТИЗОВАНІ БІБЛІОТЕЧНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНОЇ
ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ209**

Федорчук Олена Іванівна

**КОМУНІКАЦІЯ В СІМ'Ї ЯК ПСИХОЛОГІЧНИЙ ВИМІР СТАНУ СУСПІЛЬСТВА В УМОВАХ
ВІЙНИ211**

Сєдих Віктор Васильович, Кобижча Наталія Іванівна

**Б. О. БОРОВИЧ ЯК ПЕДАГОГ: ОРГАНІЗАЦІЯ КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В
ДИТЯЧИХ І РОБІТНИЧИХ КЛУБАХ В УКРАЇНІ (1910-ті – ПОЧАТОК 1920-х рр.).....214**

Хрущ Світлана Сергіївна, Бондар Вікторія Ігорівна

**PR-СТРАТЕГІЇ ТА НОВІ МЕДІА ЯК ІНСТРУМЕНТИ ЗАЛУЧЕННЯ МОЛОДІ ДО БІБЛІОТЕК:
СУЧАСНІ ПІДХОДИ ТА ІННОВАЦІЙНІ ПРАКТИКИ.....218**

Хрущ Світлана Сергіївна, Веретюк Вікторія Олександрівна

**ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕДІА НА СПРИЙНЯТТЯ І ПОПУЛЯРИЗАЦІЮ КУЛЬТУРНОЇ
СПАДЩИНИ.....222**

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

УДК 378(477)

Григоревська Олена Вікторівна,
професорка кафедри інформаційних комунікацій
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка,
докторка наук з соціальних комунікацій, старша наукова співробітниця,
м. Київ, Україна

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: РЕПУТАЦІЯ, РЕЙТИНГ, АКРЕДИТАЦІЯ

Система вищої освіти в Україні та світі розвивається під впливом різноманітних факторів суспільного, технологічного, економічного, геополітичного та інституціонального характеру. Одним з стратегічних питань модернізації освітнього простору України є досягнення конкурентоспроможної якості вищої освіти, яка на сьогодні розглядається науковцями і практиками у контексті стійкого розвитку в умовах євроінтеграції та перспектив післявоєнного відновлення [1, 2, 3, 4 та ін.].

У розвитку дискусійного питання, що саме визначає якість вищої освіти – рейтинг ЗВО чи результати акредитації освітніх програм ЗВО, і як це впливає на репутацію ЗВО, пропонуємо спиратися на дослідження фахівців Інституту вищої освіти НАПН України, матеріали аналітичних доповідей та річних звітів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО), публікації науковців та практичний п'ятирічний досвід роботи Галузевої експертної ради 02 Культура і мистецтво.

У «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (ESG 2015) «якість вищої освіти» розглядається як багатовимірне поняття, що оцінюється крізь призму досягнення чотирьох головних цілей. Першою ціллю є підготовка студентів до активної громадянської позиції; другою – розширення їхніх можливостей для ефективного працевлаштування; третьою – сприяння особистому розвитку студентів; четвертою – створення умов для побудови широкої і розвиненої бази знань, стимулювання досліджень та інновацій [5].

У колективній монографії наукового колективу Інституту вищої освіти НАПН України «Розвиток систем забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти в контексті стійкого розвитку» (2024) зазначено, що одним з результатів дослідження в напрямку вдосконалення якості вищої освіти є «з'ясування повної системи механізмів оцінювання якості вищої освіти (на крайніх полюсах якої акредитація і рейтинг, котрі відповідно пов'язані з мінімально достатньою та максимально досконалою якістю)» [1, с. 12]. З позиції практиків, які вже понад п'ять років реалізують європейські підходи до створення культури якості вищої освіти, активно працюють над позитивним сприйняттям цієї культури академічною спільнотою, складно погодиться із вищезазначеними тезами. Відповідно до яких на крайніх полюсах ієрархічного переліку механізмів оцінювання якості знаходяться рейтинг (фіксує максимально досконалу якість) та акредитація (виявляє мінімально достатню якість).

Проаналізуємо загальну статистику проведення акредитаційних процедур НАЗЯВО за період 2019–2024 рр. та розподіл акредитаційних процедур ГЕР 02 Культура і мистецтво за спеціальностями. Загалом за період 2019–2024 рр. Національним агентством було розглянуто понад 10 тис. акредитаційних справ, а на 01.05.2025 р. у

системі знаходиться понад 12 тис. акредитаційних справ. Лише у 2024 р. фахівцями Агентства розглянуто 2518 освітніх програм, за якими проведено 2539 процедур і ухвалено відповідні рішення.

ГЕР 02 Культура і мистецтво за визначений період розглянула 324 справи за повною процедурою (2020 р. – 71; 2021 р. – 90; 2022 р. – 28; 2023 р. – 73; 2024 р. – 62). Динаміка розгляду справ у 2025 р. є більш активною, ніж у 2024 р. За період січень – квітень 2025 р. уже понад 60 ОП перебувають в електронній системі ГЕР на різних етапах розгляду та ухвалення рішень, проте у цей показник входять і ті справи, які повертаються ГЕР на повторний розгляд (здебільшого ті, стосовно яких запропоновано попереднє рішення про умовну (відкладену) акредитацію).

Як уже зазначено, у 2024 р. Агентство розглянуло за повною процедурою і ухвалило рішення щодо 62 освітніх програм у галузі знань 02 Культура і мистецтво. З них за рівнями вищої освіти: 22 освітні програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, 37 другого (магістерського) рівня та 3 третього (освітньо-наукового) рівня. Традиційно найбільше освітніх програм розглянуто за спеціальностями 022 Дизайн (17) та 025 Музичне мистецтво (16), найменше – за спеціальностями 026 Сценічне мистецтво та 021 Аудіовізуальне мистецтво (по 2 ОП). Освітні програми за спеціальністю 027 Музеєзнавство, пам'яткознавство того року не розглядались за повною процедурою. Рішення про акредитацію було ухвалено для 52 ОП (83,9 %), рішення про умовну (відкладену) акредитацію було ухвалено для 9 (14,5 %) освітніх програм [6, с. 42–43].

Цікавою є і динаміка розгляду справ та ухвалення рішень порівняно з 2023 р. Загальна кількість освітніх програм, які було розглянуто за повною процедурою і за якими ухвалено рішення, зменшилась на 15,1 % (з 73 до 62). Відповідно до розподілу освітніх програм за рівнями вищої освіти: зменшилася частка програм першого (бакалаврського) рівня (з 45 до 22); відповідно збільшилася кількість освітніх програм другого (магістерського) рівня (з 24 до 37); кількість освітніх програм третього (освітньо-наукового) рівня змінилася не суттєво – зросла з 2 до 3; освітні програми третього (освітньо-творчого) рівня вищої освіти у 2024 р. на розгляд не надходили.

Слід відзначити також певні позитивні моменти. І у 2023, і у 2024 р. було ухвалено за одним рішенням про акредитацію із визначенням «зразкова» за спеціальністю 025 Музичне мистецтво на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Нагадаємо, що у 2021 р. рішення про акредитацію із визначенням «зразкова» було ухвалено для однієї ОП за спеціальністю 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. У 2025 р. уже ухвалено рішення про акредитацію однієї ОП із визначенням «зразкова» за спеціальністю 022 Дизайн другого (магістерського) рівня вищої освіти.

До певної міри тривожною є тенденція зміни розподілу ухвалених рішень у 2023 та 2024 рр. Частка освітніх програм, для яких було ухвалено рішення про акредитацію, зменшилася з 95 % до 83,9 %. Частка освітніх програм, для яких було ухвалено рішення про умовну (відкладену) акредитацію, зросла з 5 % до 14,5 %. У 2023 р. було ухвалено 4 рішення про умовну (відкладену) акредитацію, у 2024 р. це число збільшилося до 9. Ця ж тенденція може продовжитися і у 2025 р., якщо відповідальні за розвиток внутрішньої системи якості освіти у ЗВО та гаранті і групи розробників ОПП та ОНП не звернуть належну увагу на переліки суттєвих недоліків, які з 2024 р. є невід'ємною складовою експертних висновків експертних груп та галузевих експертних рад. Успішність проходження процесів акредитації освітніх програм є, окрім іншого, часткою репутації ЗВО.

Нам імпонує думка Н.Наконечної про те, що «репутація університету є багатовимірною конструкцією, яка спирається на академічну компетентність, відповідальне управління та соціальну привабливість» [7, с. 199]. Успішно акредитовані програми також можна вважати фактором, який впливає на формування репутації ЗВО,

робить її більш привабливою та впливовою, засвідчує тісний зв'язок із різними групами стейкхолдерів, розкриває потенціал національного та міжнародного лідерства у сфері освітніх послуг.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Розвиток систем забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти в контексті стійкого розвитку: монографія / О. Воробйова, В. Луговий, О. Паламарчук, О. Слюсаренко, Ж. Таланова, В. Ткаченко; за ред. В. Лугового, Ж. Таланової. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2024. 92 с.
2. Механізми оцінювання якості вищої освіти в умовах євроінтеграції : монографія / О. Воробйова, М. Дебич, В. Луговий, О. Оржель, О. Слюсаренко, Ж. Таланова, К. Трима; за ред. В. Лугового, Ж. Таланової. Київ : Ін-т вищої освіти НАПН України, 2020. 220 с.
3. Доповідь про якість вищої освіти в Україні, її відповідність завданням сталого інноваційного розвитку суспільства у 2022 році / за ред. А. Бутенка, О. Єременко, Н. Стукало. Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2023. 59 с.
4. Доповідь про якість вищої освіти в Україні, її відповідність завданням сталого інноваційного розвитку суспільства у 2023 році / авт. колектив: А. Бутенко, І. Грузинська, О. Єременко та ін. Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2024. 54 с.
5. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015). URL: <https://naqa.gov.ua/wpcontent/uploads/2019/07/Додаток-1.-Стандарти-і-рекомендації-щодо-забезпечення-якості-в-Європейському-просторі-вищої-освіти.pdf>
6. Річний звіт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за 2024 рік [Електронне видання] / за ред. А. Бутенка, О. Єременко, Н. Стукало. Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2025. 154 с.
7. Наконечна Н. Репутація університету як ресурс розвитку культури якості вищої освіти (на прикладі акредитації освітніх програм з визначенням «зразкова»). Річний звіт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за 2021 рік [Електронне видання] / за ред. А. Бутенка, О. Єременко, Н. Стукало. Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2022. С. 197–207.

УДК 130.2:316.77:004]:378.4(477.411)КНУКиМ

*Кириленко Катерина Михайлівна,
завідувачка кафедри філософії і педагогіки
Київського національного університету культури і мистецтв,
докторка педагогічних наук, професорка,
м. Київ, Україна*

СИНЕРГІЙНИЙ ОСВІТНІЙ ДОСВІД ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ)

Перша чверть XXI століття в контексті розвитку її соціокультурних вимірів може бути означена як залучення усіх сфер життєдіяльності людини і суспільства в процеси цифровізації, що чимраз активніше набирає обертів. Поняття цифровізації дедалі більше концептуалізується і потребує більш фундаментальних академічних рефлексій.