



International periodic scientific journal

ONLINE

www.sworldjournal.com

D.A.Tsenov Academy of Economics - Svishtov (Bulgaria)

Indexed in
INDEXCOPERNICUS
(ICV: 73)
GOOGLESCHOLAR

SWorld Journal

Issue №37
Part 5
May 2026

Published by:
SWorld & D.A. Tsenov Academy of Economics, Svishtov, Bulgaria

Editor: Shibaev Alexander Grigoryevich, *Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician*
Scientific Secretary: Kupriienko Sergiy, *PhD in Technical Sciences*

Editorial board: More than 400 doctors of science. Full list on page:
<https://www.sworldjournal.com/index.php/swj/about/editorialTeam>

Expert-Peer Review Board of the journal: Full list on page:
<https://www.sworldjournal.com/index.php/swj/expertteam>

The International Scientific Periodical Journal "SWorldJournal" has gained considerable recognition among domestic and foreign researchers and scholars. Today, the journal publishes authors from from different countries.

Journal Established in 2018. Periodicity of publication: 6 times a year

The journal activity is driven by the following objectives:

- Broadcasting young researchers and scholars outcomes to wide scientific audience
- Fostering knowledge exchange in scientific community
- Promotion of the unification in scientific approach
- Creation of basis for innovation and new scientific approaches as well as discoveries in unknown domains

The journal purposefully acquaints the reader with the original research of authors in various fields of science, the best examples of scientific journalism.

Publications of the journal are intended for a wide readership - all those who love science. The materials published in the journal reflect current problems and affect the interests of the entire public.

Each article in the journal includes general information in English.

The journal is registered in the INDEXCOPERNICUS, GoogleScholar.

DOI: 10.30888/2663-5712.2026-37-05

Published by:
SWorld &
D.A. Tsenov Academy of Economics
Svishtov, Bulgaria
e-mail: editor@sworldjournal.com

Copyright
© Authors, scientific texts 2026



UNDERSTANDING BY PHYSICAL EDUCATION TEACHERS OF THE ROLE OF FORMING PSYCHOLOGICAL COMPETENCE IN STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION INSTITUTIONS

РОЗУМІННЯ ВЧИТЕЛЯМИ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ РОЛІ ФОРМУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ

Shopina M.O. / Шопіна Марина Олександрівна

ORCID: 0000-0001-5421-0546

Yakunin Ya.Yu. / Якунін Ярослав Юрійович

ORCID: 0000-0001-5421-0546

Cherpak Yu.V. / Черпак Юрій Васильович

ORCID: 0000-0002-7511-1237

Institute of In-Service Training, Borys Grinchenko Kyiv University,

Bulvarno-Kudriavska str. 18/2, Kyiv, 04053, Ukraine

Інститут післядипломної освіти, Київський університет імені Бориса Грінченка

буль. Бульварно-Кудрявська, 18/2, Київ, 04053, Україна

Анотація. Стаття присвячена дослідженню розуміння вчителями фізичної культури ролі формування психологічної компетентності учнів закладів загальної середньої освіти. У роботі розглядаються погляди педагогів на значення психологічного супроводу школярів у процесі фізичного виховання, особливості його реалізації та методи, які застосовуються у професійній діяльності. Метою дослідження було з'ясувати бачення вчителями фізичної культури ролі психологічної компетентності в освітньому процесі. Основними завданнями стали: визначення ролі, яка приділяється питанню формування психологічної компетентності учнів; аналіз способів здійснення психологічного супроводу; виявлення методів, що використовуються педагогами; а також встановлення аспектів, які вчителі вважають найбільш важливими у роботі з учнями. Отримані результати дають змогу окреслити сучасні підходи до поєднання фізичного виховання та психологічної підтримки учнівської молоді.

Ключові слова: психологічна компетентність, заклади загальної середньої освіти, вчителі фізичної культури.

Вступ.

З метою з'ясувати бачення вчителями фізичної культури значення психологічного супроводу школярів у процесі фізичного виховання нами було розроблено і проведено анонімне опитування.

Опитування проводилось під час навчання вчителів на курсах підвищення кваліфікації, де вони опановували програму тренерів вчителів за програмами Нової української школи і готувалися бути наставниками інших педагогів у роботі з дітьми за новими освітніми програмами для середніх закладів освіти.

Завданнями дослідження були такі:



З'ясувати, яка роль приділяється питанню психологічного супроводу школярів на уроках фізичної культури. Яким чином вчителі фізичної культури здійснюють психологічний супровід своїх учнів. Які саме методи для цього застосовують. Які аспекти психологічної підтримки дітей вважають важливішими.

Основний текст.

У дослідженні взяли участь 62 вчителі фізичної культури (43 жінки і 19 чоловіків) закладів загальної середньої освіти міста Києва. Серед них 19 осіб також ведуть гуртки спортивного спрямування, один працює також тренером у дитячому спортивному клубі, а ще один – інструктором лікувально-спортивного комплексу. За досвідом роботи більшість респондентів є досвідченими вчителями зі стажем понад 20 років - 34 особи (55%). Від 10 до 20 років стажу мають 17 осіб (27%), а молодих вчителів з досвідом до 10 років серед респондентів було 11 осіб (18%).

Дослідження відбувалось шляхом опитування за допомогою стандартизованої анкети. Анкету було надано респондентам під час on-line зустрічі у вигляді текстового файлу. Тоді ж респонденти отримали інструкції про її заповненню. Також, до кожного запитання (завдання) анкети надавались письмові примітки про правила відповіді на запитання (виконання завдань). Анкетування було анонімним.

Анкета для опитування мала таку загальну структуру:

1st блок – загальна інформація про респондента: напрями роботи (вчитель в середній школі, керівник шкільного гуртка, тренер спортивної секції, інше); стать; досвід роботи (педагогічний стаж);

2nd блок призначений для самооцінки власної діяльності вчителів. Він складається з 3 запитань. Перше для суб'єктивної оцінки вчителями значення психологічного супроводу учнів під час занять фізкультурою і спортом. Друге і третє – щодо практичного використання ними різноманітних психологічних методів і прийомів при роботі з дітьми;

3rd блок має продемонструвати, які саме елементи психологічної



компетентності учнів вчителі визначають як пріоритетні. Блок містить 3 однакових завдання з різним набором по 3 твердження. Кожне з тверджень відповідає одному з елементів психологічної компетентності: самопізнання і самоконтроль, спілкування і взаємодія з людьми, саморозвиток і самореалізація. Респондентам пропонували розташувати їх у порядку зниження пріоритетності. Далі, результати цих трьох завдань узагальнювались і аналізувались деталі кожного з елементів психологічної компетентності учнів.

4th блок складався з двох запитань, метою яких було з'ясувати, як вчителі оцінюють важливість правильного ставлення до двох емоційно насичених подій, таких як «перемога» та «програш» у контексті своєї професійної діяльності.

Аналіз результатів. Зібрані дані вручну переносились у програму МО Excel і опрацьовувались за допомоги стандартних функцій програми. При аналізі результатів використані такі статистичні методики:

- методика виборки, яка на основі опитування випадково відібраної групи респондентів дозволяє зробити припущення про загальну тенденцію у ставленні вчителів фізичної культури до формування психологічної компетентності учнів;

- зведення і ранжування
- групування

Результати дослідження. На початку 2nd блоку запитань вчителям запропонували висловити свою особисту оцінку значення психологічного супроводу і формуванню психологічної компетентності в учнів. Для цього їм поставили таку задачу: *«На Вашу думку, наскільки важливою є психологічна підготовка дітей для досягнення позитивних результатів у навчанні (тренуванні) на уроках у школі, заняттях гуртка, тренуваннях спортивної секції? (Оцініть за 10-ти бальною шкалою: 0 – не важливо, 10 – найважливіше для кожного з трьох варіантів)»*. В результаті вчителі визначили важливість психологічної підготовки учнів як високу. Так, важливість психологічного компоненту на уроках фізичної культури в школі була ними оцінена в середньому на 9,1 бали, на заняттях гуртка на 8,4 бали, а на тренуваннях у спортивних секціях на 9,7 балів. Слід відмітити, що серед респондентів, які



працюють не лише вчителями, а і ведуть спортивні гуртки, бали виставлені ними для занять спортивного гуртка були або вищими, або такі ж самими, як і для шкільного уроку. А взагалі, респонденти вважали, що психологічна підготовка важливіша для вихованців спортивних секцій. Це можна пояснити участю останніх у різноманітних змаганнях, де відчуття відповідальності за власний результат і за результат всієї команди значно більше впливає на психічний стан дитини. З іншого боку, діти відвідують спортивні гуртки для власного задоволення і не відчують такого тиску відповідальності, як навіть при оцінюванні навчальних досягнень в школі. Цим можна пояснити відносно невисокий середній бал, який вчителі виставили важливості психологічної підготовки дітей на заняттях спортивних гуртків.

Друге запитання 2nd блоку мало на меті з'ясувати з якою періодичністю і в яких обставинах шкільними вчителями застосовуються різноманітні психологічні прийоми і методики. Воно було подано в такій редакції: *«Яку увагу Ви приділяєте психологічній підготовці на Ваших заняттях? (Оберіть одну або кілька відповідей, за необхідності додайте свою)»*. На вибір були запропоновані такі варіанти відповідей (результати представлені на діаграмі Fig. 1):

- *«а. Ви починаєте заняття з розминки і вправи, що допомагає психологічному налаштуванню на роботу (тренування)»;*
- *«б. Майже кожна Ваша рекомендація (пояснення) учневі включає психологічне обґрунтування»;*
- *«с. Ви закінчуєте заняття психологічною вправою задля правильного усвідомлення результатів роботи (тренування)»;*
- *«д. Ви робите це лише у тих випадках, коли мають відбутися важливі події (оцінювання, змагання тощо)»;*
- *«е. Ви вважаєте, що Вашим завданням є лише грамотно і безпечно організувати фізичні вправи, а психологічний розвиток дитини – це питання її батьків і відповідних фахівців»;*
- *«ф. Ви звертаєтесь до психологічних методів (прийомів, вправ) лише при виникненні критичних ситуацій з Вашими підопічними (нервовий зрив, страх*



тощо)»;

- «g. Надайте власний варіант відповіді».

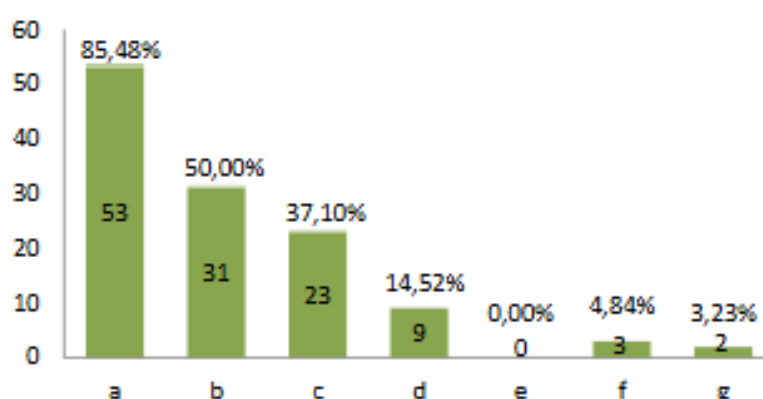


Figure 1 - Обставини, у яких учителі використовують різноманітні психологічні прийоми

Як видно з відповідей вчителів на це запитання більшість вчителів вказали, що налаштовують учнів на роботу на початку заняття (відповідь «а»), в той же час приділяють увагу рефлексій наприкінці заняття майже у 2 рази менше вчителів (відповідь «b»), що виглядає не дуже логічним і може вказувати на певну безсистемність використання психологічних прийомів в їхній роботі. Повну логічну узгодженість між початком і закінченням уроку показав 21 респондент, обравши одночасно і відповідь «а» і відповідь «b». Факт, що серед респондентів, які проводять психологічне налаштування своїх учнів перед важливими подіями (відповідь «d»), не було жодного з керівників спортивних гуртків узгоджується з нашим попереднє висловленим припущенням про більш позитивний психологічний клімат на заняттях гуртків спортивного спрямування. З цим також узгоджується і той факт, що серед респондентів, які вказали, що вдаються до психологічних методів у критичних ситуаціях (відповідь «f»), також не було керівників гуртків.

Слід відмітити, що жоден з вчителів фізичної культури не обмежує свої обов'язки лише організацією спортивних вправ і безпеки для своїх учнів. Ніхто з респондентів не обрав відповідь «e». Це коректно співвідноситься з високими балами, якими вчителі визначили значення психологічної підготовки своїх учнів,



які були наведені вище.

Із твердження половини вчителів про те, що вони намагаються в кожне своє звернення до учнів вкладати психологічний компонент (відповідь «b»), що є досить складним завданням, можна зробити припущення про несистемне застосування психологічних методик при роботі з дітьми.

Третє запитання 3rd блоку мало на меті з'ясувати, а що саме вчителі розуміють під психологічним супроводом і психологічним вихованням своїх учнів, респондентів попросили дати відповідь на таке запитання: *«Яким чином при своїй роботі Ви здійснюєте психологічну підготовку учнів? (Оберіть одну відповідь, яка точніше передає Ваші найчастіші дії)»*. На вибір були запропоновані такі варіанти відповідей (у дужках біля кожної відповіді вказані кількість респондентів, що її обрали, а результати у відсотках від загальної кількості респондентів представлені на діаграмі Fig. 2):

- *«a. Використовую методики зі спеціальної літератури (книжок, статей, рекомендацій тощо)»* (11);
- *«b. Використовую методи, які винайшов сам або побачив у колег»* (12);
- *«c. Просто пояснюю дітям, на рівні власного розуміння, наскільки важливим є правильний психологічний настрій»* (39);
- *«d. Вважаю, що це робота психолога»* (0).

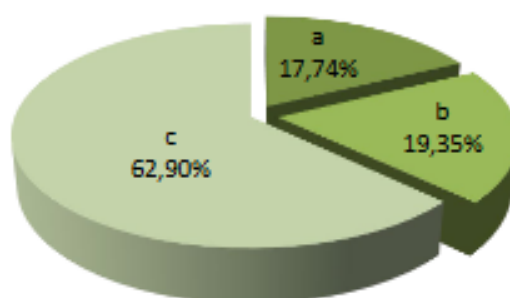


Figure 2 - Використання вчителями різних методів психологічної підготовки учнів

Не зважаючи на те, що всі вчителі фізичної культури чудово розуміють роль психологічної підготовки учнів на своїх уроках (жоден з респондентів не обрав



відповідь «d»), системний підхід до цього питання демонструють лише шоста частина з них (обрали відповідь «a»). Решта вчителів ставиться до формування психологічної компетентності учнів досить легковажно, підбираючи методи або випадковим чином (ті, хто вказав відповідь «b»), або інтуїтивно (ті, хто обрав відповідь «c»). Отже, головний висновок, який можна зробити за результатами аналізу першої групи запитань: вчителі фізичної культури визнають свою роль у формуванні психологічної компетентності учнів на своїх уроках, але належним чином її не реалізують.

Стало цікавим дослідити можливий взаємозв'язок між методами, що використовують вчителі для психологічного своїх занять, та досвідом їхньої роботи. Для цього ми виокремили дані про кількість вчителів, що обрали різні методи психологічної дії на учнів, зі стажем їхньої роботи (Tab. 1).

Table 1 - Кількість вчителів, що використовують різні методи психологічного супроводу своїх занять, в залежності від досвіду роботи

Методи психологічного супроводу заняття	Стаж роботи (років)				
	до 5	5-10	10-15	15-20	20+
Стандартизовані методики	-	-	1	3	7
Власні або запозичені у колег методики	-	-	2	1	9
Працюють інтуїтивно	3	8	4	6	18

З наведених даних видно, що до використання стандартизованих психологічних методик звертаються вчителі зі стажем роботи понад 10 років. Зі збільшенням стажу роботи до стандартизованих методик звертаються більше вчителів, але в цілому їхня кількість значно менша від тих, що працюють інтуїтивно.

Наступна група з 3 запитань спрямована на визначення пріоритетів між групами здібностей особистості, які ми взяли за основу психологічної компетентності: здатність до самопізнання і самоконтролю; здатність до ефективного спілкування та взаємодії з іншими людьми; здатність до саморозвитку і самореалізації. Задля виявлення вказаних пріоритетів, вчителям було запропоновано таке завдання: «Які з наведених здобутків учня від заняття



фізичною культурою (спортом) Ви би поставили на 1-е, 2-е та 3-є місця за важливістю?». Далі вчителям запропонували три групи критеріїв по три варіанти відповідей у кожному. При цьому, у кожному з наборів відповідей варіант відповіді «а» відносився до навичок самопізнання і самоконтролю, відповідь «b» – до навичок спілкування та взаємодії з іншими людьми, а відповідь «с» – до саморозвитку і самореалізації.

У діаграмі (Fig. 3) наведені результати рейтингування таких психологічних навичок учня:

- «а. Впевненість у своїх фізичних силах і можливостях»;
- «b. Виховання загальної культури (ввічливість, дотримання правил тощо)»;
- «с. Виховання дисциплінованості (правильно розподіляти час, сили, розставляти пріоритети)».

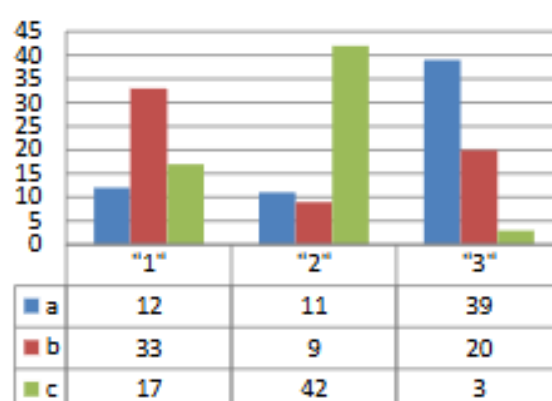


Figure 3 - Результати виконання респондентами 1 завдання блоку 3

З наведеної діаграми (Fig. 3) видно, що, при таких формулюваннях відповідей, більшість вчителів на перше місце поставили навички спілкування, на друге – питання саморозвитку і самореалізації, а на третє – навички щодо самопізнання і самоконтролю. При цьому, пік «с» на позиції «2» і пік «а» на позиції «3» більш яскраво виражені. Це може свідчити про більшу впевненість вчителів про правильність рейтингування відповідних параметрів.

У діаграмі (Fig. 4) наведені результати рейтингування таких психологічних навичок учня:



- «а. Вміння стримувати емоції, які заважають високим досягненням»;
- «б. Вміння ефективно взаємодіяти з іншими членами команди»;
- «с. Виховання цілеспрямованості, націленості на результат».

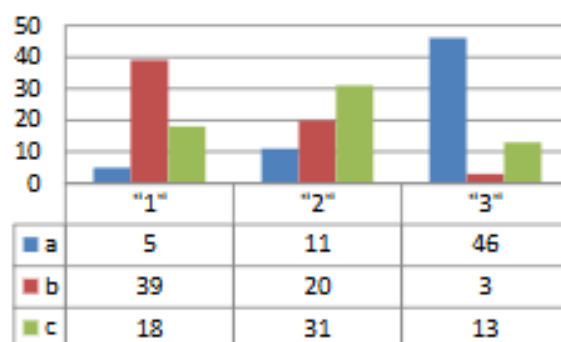


Figure 4 - Результати виконання респондентами 2 завдання 3rd блоку

З діаграми (Fig. 4) видно, що в цілому за розподілом пріоритетів, результати збігаються з такими у попередньому завданні. Але свою чіткість зберіг лише пік «а» у позиції 3. А пік «с» на позиції «2» втратив свою яскраву вираженість.

У діаграмі (Fig. 5) наведені результати рейтингування таких психологічних навичок учня:

- «а. Вміння концентруватися на завданні теперішнього моменту»;
- «б. Самоствердження, набуття авторитету серед однолітків, друзів»;
- «с. Можливість розвиватися і реалізувати себе, як особистість».

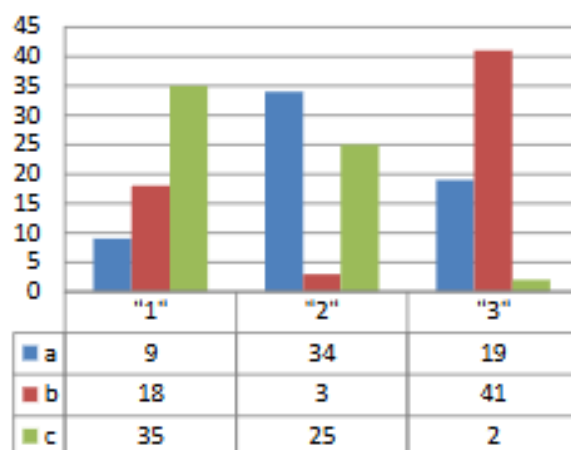


Figure 5 - Результати виконання респондентами 3 завдання 3rd блоку



При виконанні 3 завдання 3 блоку картина рейтингування вчителями навичок учня дещо змінилася. На перше місце вчителі поставили тезу, що відповідала навичкам саморозвитку і самореалізації. На друге – тезу, що відповідала навичкам самопізнання і самоконтролю. На третє – тезу, що відповідала комунікативним навичкам.

На наступній діаграмі (Fig.4) ми просумували результати виконання всіх завдань 3 блоку. Це дає можливість побачити загальну кількість голосів респондентів, що були подані за кожну з навичок, що вчителі вважають за необхідне розвивати в учнів у першу, другу та третю чергу. Отже, вчителі вважають необхідним спрямовувати психологічний супровід на розвиток у учнів комунікативних навичок в першу чергу. На другому місці – розвиток навичок саморозвитку і самореалізації, а на третьому – навички самопізнання і самоконтролю.

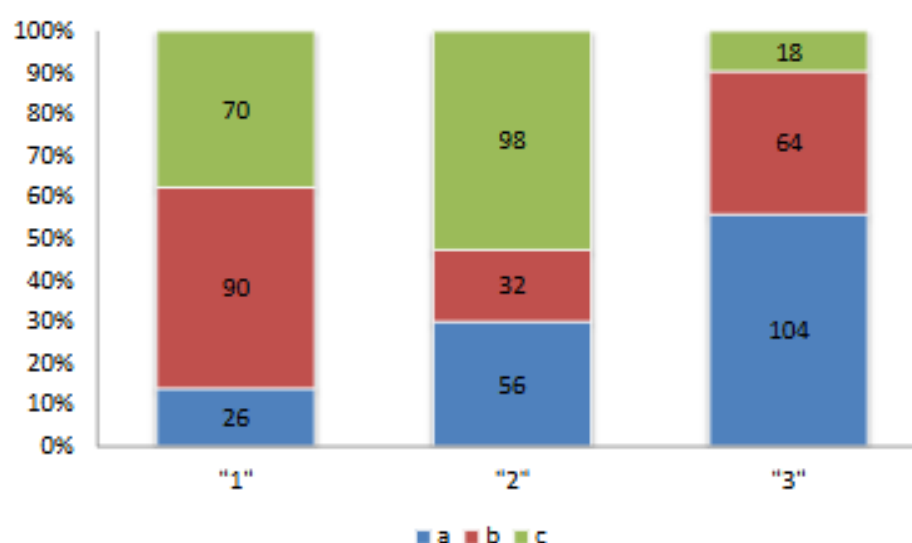


Figure 4 - Сумарні результати виконання респондентами всіх завдань 3rd блоку

Далі розглянемо, як з точки зору вчителів розподіляється пріоритетність навичок учнів всередині кожного з елементів психологічної компетентності. Отже, серед комунікативних навичок, що визначені вчителями у якості першочергового пріоритету, можна визначити таку градацію:



- Вміння ефективно взаємодіяти з іншими членами команди; (39)
- Виховання загальної культури (ввічливість, дотримання правил тощо); (33)
- Самоствердження, набуття авторитету серед однолітків, друзів. (18)

Градація серед навичок саморозвитку і самореалізації виглядає таким чином:

- Можливість розвиватися і реалізувати себе, як особистість; (35)
- Виховання цілеспрямованості, націленості на результат; (18)
- Виховання дисциплінованості (правильно розподіляти час, сили, розставляти пріоритети). (17)

Градація серед навичок самопізнання і самоконтролю виглядає таким чином:

- Впевненість у своїх фізичних силах і можливостях (12)
- Вміння концентруватися на завданні теперішнього моменту (9)
- Вміння стримувати емоції, які заважають високим досягненням (5)

Висновки.

При розгляді наведеної градації пріоритетів психологічних навичок учня, що визначили вчителі, привертають до себе увагу дві яскраво виражені тенденції. По-перше, вчителі вважають головними для учня ті психологічні навички, що безпосередньо пов'язані з командними змаганнями. Ефективна взаємодія між членами команди і дотримання кожним із них правил гри є необхідними складовими успіху команди взагалі. Ймовірно, через діяльність у команді учні бачать можливість кожного учня розвиватися і реалізувати себе як особистість. Це безумовно важливі навички, які допоможуть учням успішно соціалізуватись, бо команда є моделлю суспільства. Так, як і в команді, так і в суспільстві є формальні та неформальні лідери, які впливають на інших членів суспільства. Такий вплив часто буває негативним. Причини тому можуть бути різні. Наприклад, між формально рівними членами команди може бути нечесна конкуренція або заздрість. Серед формально нерівними між собою членами команди (капітаном і гравцем, керівником і підлеглим) може виникати бажання підвищити свій статус через самоствердження. Правильна реакція на такі



негативні прояви взаємодії, що відпрацьована під час гри на уроці, може допомогти людині в майбутньому бути успішною в суспільстві. У подальших дослідженнях буде цікавим з'ясувати, як вчителі відстежують і корегують процес формування цих психологічних навичок своїх учнів.

По-друге, психологічні навички учня, що пов'язані з процесами самопізнання і самоконтролю набирають у створеному вчителями рейтингу найнижчі позиції. Це може означати, що вчителі не приділяють достатньої уваги розвитку саме цих навичок у своїх учнів. Такі навички людини, як вміння контролювати власні емоції і концентрувати увагу, є універсальними і абсолютно необхідними як на уроках фізичної культури, так і при вивченні інших предметів. Наприклад, ми помічаємо, що досить часто діти проявляють себе в якійсь одній галузі навчальної діяльності: у спорті, у мистецтві або у природничих чи точних науках. Хтось показує кращі результати при грі у футбол на уроках фізичної культури, а хтось розв'язуючи задачі на уроці математики. Це означає, що саме ці види діяльності здатні зацікавити дітей, тобто підсвідомо, без надмірних зусиль сконцентрувати їхню увагу. Але для розвитку особистості потрібні обидва види діяльності: і фізична, і розумова. Є учні, які вдало поєднують у собі успіхи в науках і у спорті. Тому що вони зрозуміли, що для успіху у будь якій галузі діяльності потрібні одні і ті ж самі навички володіння собою. Концентрація уваги на об'єкті діяльності і контроль над власними емоціями при виконанні штрафних кидків у баскетболі не менш важлива ніж при перетворенні формул у алгебрі. Вже давно помічено, якщо вдається навички самоконтролю переносити з одного виду діяльності на інший, то це дає позитивні результати.

По-третє. Дії вчителів закладів загальної середньої освіти, що спрямовані на формування психологічної компетентності учнів носять несистемний характер і потребують суттєвого вдосконалення.



References.

1. Serhii Rudyshyn , Svitlana Tsybulska, Yaroslav Yakunin, Maryna Shopina, Valentyna Malyk (2025) Developing the readiness of higher school students for research activities through the means of Problem-Based Learning (PBL) *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 6 (1). pp. 1-10. ISSN 2675-9780
2. Tretiak Olha, Smolnykova Halyna, Yakunin Yaroslav, Shopina Maryna (2025) Optimization of the educational process through the use of artificial intelligence in teachers' work *Eduweb-Revista de Tecnologia de Informacion y Comunicacion en Educacion*, 19 (1). pp. 105-119. ISSN 1856-7576
3. Svitlana Tsybulska, Maryna Shopina, Yaroslav Yakunin, Natalia Romanyshyna, Vira Dundiuk (2025) Peculiarities of postgraduate teacher training in the context of the new ukrainian school *Revista EDaPECI - Educação a Distância e Práticas Educativas Comunicacionais e Interculturais*, 25 (1). pp. 149-165. ISSN 2176-171X
4. Dyka Nataliia, Tretiak Olha, Yakunin Yaroslav, Shopina Maryna, Horobets Svitlana, Rozinkevych Nataliia (2024) The role of interactive platforms in enhancing self-motivation during distance postgraduate studies *Eduweb-revista de tecnologia de informacion y comunicacion en educacion* (v.18№2). pp. 50-62. ISSN 1856-7576
5. Natalia Dyka, Olha Tretiak, Svitlana Horobets, Yaroslav Yakunin, Maryna Shopina, Svitlana Tsybulska (2023) The Impact of Digitalization of Education on the Development of Key Teacher Competencies *Revista de la universidad del zulia*, 14 (41). pp. 187-205. ISSN 0041-8811; 2665-0428
6. Tretiak, Olha Petrovna and Smolnykova, Halyna Valentinovna and Yakunin, Yaroslav Yuriyovych and Shopina, Maryna Oleksandrivna and Tsybulska, Svitlana and Kuziv, O. (2023) Dialogue-Interaction-Respect as key elements of pedagogical partnership and their significance for the development of teachers' competence *International Journal of Education and Information Technologies* (17). pp. 118-127. ISSN 2074-1316



Abstract. *The article is devoted to the study of the understanding of physical education teachers of the role of forming psychological competence of students of secondary education institutions. The work examines the views of teachers on the importance of psychological support of schoolchildren in the process of physical education, the features of its implementation and the methods used in professional activities. The aim of the study was to find out the vision of physical education teachers of the role of psychological competence in the educational process. The main tasks were: to determine the role that is given to the issue of forming students' psychological competence; to analyze the methods of implementing psychological support; to identify the methods used by teachers; and to establish the aspects that teachers consider most important in working with students. The results obtained allow us to outline modern approaches to combining physical education and psychological support for students.*

Keywords: *psychological competence, secondary education institutions, physical education teachers.*