

14. Mukoviz O.P. *Formuvannja vmin' samostijnoi' piznaval'noi' dijal'nosti u studentiv pedagogichnyh VNZ zasobamy informacijnyh tehnologij: monografija / O.P. Mukoviz.* – Uman': PP Zhovtyj O.O., 2010. – 180 s.
15. Petrov A.V. i dr. *Samostoyatelnaya poznavatelnaya deyatelnost v sisteme razvivayuscheho obucheniya / Petrov A.V., Petrova O.V., Tsulaya L.V.* // Nauka, kultura, obrazovanie. – №8/9. – 2001. – S. 150 – 154.
16. Pidkasyty P.I. *Samostoyatelnaya poznavatelnaya deyatelnost shkolnikov v obuchenii.* – M.: Pedagogika, 1980. – 238 s.
17. Pydkasysty P.Y. *Sushhnost' samostojatel'noj raboty studentov y psihologo-dydaktycheskye osnovy ee klassififikaciy / P.Y. Pydkasysty* // Problem aktyvyyzacyy samostojatel'noj raboty studentov – Perm': Permskij un-t, 1979. – S. 23 – 32.
18. Sroda R.B. *Vospitanie aktivnosti i samostoyatelnosti v obuchenii.* M.: APN RSFSR, 1956. – 56 s.
19. Syiroezhkin I.T. «*Igra v rabochee vremya?*» // *Ekonomika i organizatsiya promyishlennogo proizvodstva* – Novosibirsk: Nauka, 1975. – № 1. – 118 s.
20. Usova A.V. *Suschnost, znachenie i osnovnye napravleniya v osuschestvlenii mezhpredmetnyih svyazey.* // *Sovershenstvovanie protsessa obucheniya fizike.* – 1976. – vyip. 3. – Chelyabinsk: ChGPI, 1976. – S. 3 – 10.
21. Usova A.V. *Formirovanie u shkolnikov nauchnyih ponyatiy v protsesse obucheniya.* / APN SSSR. – M.: Pedagogika, 1986. – 173 s.
22. Shabalina L.G. *Samostoyatelnaya rabota studentov vyisshykh shkoly / L.G. Shabalina* // *Materialy Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii; Orenburgskiy gos. un-t.* – Orenburg: OGU, 2011. – S. 1682-1687.

## Педагогика

УДК 37.091.64

кандидат педагогических наук, доцент

Богданец-Билоскаленко Наталия Ивановна

Киевский университет имени Бориса Гринченка (г. Киев)

## ТРЕБОВАНИЯ К УЧИТЕЛЮ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ЯКОВА ЧЕПИГИ

**Аннотация.** В статье проанализированы взгляды на личность учителя украинского педагога и ученого начала XX века Якова Феофановича Чепиги, которые он раскрыл в статье «Самовоспитание учителя» (1914). Он надавал большого значения идеальному образу учителя, ведь был убежден, что образцом для ребенка, главной фигурой в осуществлении дальновидных национально-просветительских планов учебы и воспитания в школе является педагог.

**Ключевые слова:** учитель, воспитание, качества учителя, идеал учителя.

**Annotation.** In the article the views on the teacher's personality of the Ukrainian educator and scientist of the XX century beginning Jakov Feofanovich Chepiga are analyzed, which are revealed in the article «Self-education of Teacher» (1914). He paid great attention to the teacher's ideal appearance as he was convinced that a teacher at school is both a standard for a child and a main figure in realization of nationally-elucidative plans of studies and education.

**Key words:** teacher, education, teacher's qualities, ideal of teacher.

## *Проблемы современного педагогического образования.*

### *Сер.: Педагогика и психология*

**Введение.** Наследство украинского педагога, психолога, культурно-общественного деятеля Якова Феофановича Чепиги большое и многоплановое. Оно является объектом исследования многих научных работников. В частности, концепцию национальной школы рассматривали Ж.Ильченко и И.Зайченко, теоретические принципы учебы и воспитания младших школьников в педагогическом наследии Я.Чепиги раскрыла в диссертационном исследовании Л.Николенко, методическую концепцию проанализировала С.Яворская. Анализу научно-педагогической деятельности Я.Чепиги посвящены труды Л.Березивской, С.Болтица, В.Марочки, Р.Палийчук, О.Сухомлинской и других исследователей.

Я.Чепига работал учителем, преподавателем, научным сотрудником научно-исследовательского института педагогики в Харькове. Он основатель института Педологии в Киеве.

Яков Феофанович Чепига писал научные труды, посвященные проблемам педагогики, теории учебы и воспитания, методике преподавания отдельных предметов, истории, образованию. Кроме этого, создал учебники для начальной школы, методические пособия для учителей, книжки для дошкольных заведений, детских библиотек. Публикации в журналах подписывал разными псевдонимами и криптонимами: Я.З., Я.Ч., З-вич, Бучицкий, Садовник, Учитель Я.Чепига и др. Значительную часть своих трудов Я.Чепига печатал на страницах журналов «Светло», «Учителя», «Педагогический журнал», «Украинская хата», «Свободная Украинская Школа», «Путь образования» и др. Основные положения этих работ касаются взаимодействия между знанием родного языка, деятельности нации и общим развитием ребенка; а также расскрывают сущность понятия «национальное воспитание». По мнению ученого, национальное воспитание – это жизненная потребность нации и основой такого воспитания является семья и школа (статья «Национальность и национальная школа», 1910).

Об актуальных вопросах развития образования, создания национальной школы Яков Чепига писал на страницах журнала «Светло» в течение 1909 - 1914 гг. Педагог определил принципы создания новой школы. По его мнению, она должна быть народной, национальной, естественной и свободной (статья «Основные принципы нормальной школы», 1911). Он отмечал необходимость построения новой системы образования и воспитания, основанной на глубоком изучении природы ребенка («Внимание и умственное развитие ребенка», 1911; «Страх и наказание», 1912; «Лживость в деле воспитания», 1912). Итоговым трудом в этом направлении является создание и публикация «Проекта украинской школы» (1913). В ней Я.Чепига подыскивает свои многолетние исследования, взгляды и формирует требования к новой украинской школе.

Взгляды на проблемы воспитания (а именно: умственное, физическое, моральное, трудовое, семейное и национальное), учебы, развитие ребенка, представленные в сборнике трудов «Проблемы воспитания и учебы» (1913). Я.Чепига был сторонником идеи создания трудовой школы, он определил ее социально-психологические и социально-этические фундаменты (статья «К трудовой свободной школе», 1918). Яков Чепига всегда заботился об учебе и развитии украинского ребенка на национальной почве. С этой целью он пишет не только научные труды, но и создает ряд учебников по украинскому языку: Плодотворно работает над развитием дошкольного воспитания и начальной школы.

**Формулирование цели статьи.** В этой статье мы раскроем взгляды и наработки ученого на проблему качеств педагога, которые были расскрыты в труде «Самовоспитание учителя».

Яков Феофанович Чепига считал, что учитель – это и культурная сила, которая несет людям свет, знание. Его личность и поведение является образцом для детей и для взрослых. В процессе деятельности учитель должен прививать молодому поколению моральные убеждения, добродетели. Именно поэтому на учителя и возлагается большая ответственность перед людьми. Педагогу, как никому другому, нужно совершенствоваться, развиваться, расти в научно-методическом плане.

Я.Чепига был убежден, что просто передавать сухие знания ребенку – это маловато. Нужно привить ребенку общечеловеческие ценности, все то лучшее, что есть у человека. Подытоживая эту мысль, педагог отмечал: «чтобы быть настоящим примером для других, нужно, чтобы учитель достиг высоты общечеловеческих добродетелей, беспрестанным трудом воспитал себя, улучшил и усовершенствовал свои способности и произвел собственный характер и волю» [4, с.10].

Ученый акцентирует внимание на постоянном самовоспитании учителя. Я.Чепига отмечает, что постоянная работа над собой очищает душу и сердце, тем самым способствует воспитанию в учителя таких черт, как справедливость, доброта, терпение, любовь. Именно они, по мнению ученого, подскажут пути в достижении целей и заданий настоящей педагогики. Каждый свой шаг учитель должен внимательно рассмотреть и обдумать, чтобы не было ошибки. Педагогу нужно всегда прогнозировать (предусматривать) последствия в будущем от своего поведения, своих слов и поступков.

Яков Феофанович делает большой акцент на таком качестве, как справедливость учителя. Он говорит, что педагогу нужно развить «душевный слух к чужим переживаниям, понимать страдание других» [4, с 11]. И это, по его мнению, является первой степенью морального усовершенствования. Главное – не делать другим того, чего не хотим, чтобы делали нам. Ученый указывает на главные правила педагога в работе с детьми: «не вреди детям» и «будь справедливым к детям в своем труде». Лишь при таких условиях самовоспитания учитель достигнет общечеловеческого идеала справедливости, что так необходимо ему.

Наведем постулаты выведенные Я.Чепигой относительно справедливости в работе учителя: «Когда хотите дать детям удовольствие, радость и счастье, будьте справедливыми к ним, выработайте в себе чуткость к их страданиям, к горю, к их переживаниям. Воспитывайте внимательность к малому человеческому существу, чтобы избегать в труде поступков, которые будут иметь хоть бы намек на неправду и неудовлетворение» [4, с.16].

Особенное место в самовоспитании учителя Я.Чепига отводит доброте. «Ничего так не приклоняет детей к учителю, как его искренняя, сердечная доброта» [4, с.17]. Однако эмоции иногда берут верх над умом и, соответственно, доброта уступает гневу. Поэтому учителю (да и вообще человеку) нужно иметь большую силу воли, чтобы в таких моментах эмоционального раздражения воздержаться и не нарушить своих моральных убеждений. Наилучшими лекарствами, по мнению Чепиги, является понимание и признание педагогом своих ошибок. Актуальным является утверждение ученого, что лицо учителя «слишком высоко для ребенка. И взрыв в нем злого

## *Проблемы современного педагогического образования.*

### *Сер.: Педагогика и психология*

чувства негативно влияет на ребенка и прививает плохие привычки на всю жизнь. Доброта же учителя влияет чрезвычайно положительно на формирование моральных взглядов и убеждений ребенка. Прививая ребенку доброту, мы прокладываем путь к высшим добродетелям» [4, с.20]. Следовательно, доброта – это одна из добродетелей, что наполняет учителя душевным покоем, тем самым способствуя позитивному микроклимату в классе, школе и делает счастливыми и радостными детские годы школьной учебы.

Рядом с добротой, Я.Чепига обращает внимание и на любовь к детям. Он советует учителям воспитывать в себе сердечность и чуткость к ребенку, призывает педагогов любить детей искренне. Ученый убежден, что только искренней любовью можно развить в душах детей зерна красивых человеческих чувств. «Воспитанные любовью и лаской учителя дети свободно и безудержно пойдут путем морального усовершенствования» [4, с.28 ].

Не менее важной учительской добродетелью является и терпеливость. Об этом Я.Чепига говорит во все том же труде «Самовоспитания учителя». Именно терпеливость помогает и облегчает труд учителю. Он проводит параллель в учебе и воспитании детей с деревом. Дерево можно медленно и терпеливо пригнуть к земле, дать желаемое направление и оно не сломается, а можно сразу наклонить – и дерево переломится. Яков Феофанович призывает учителей: «научимся выдержки, уважения к детским поступкам и изъянам, а главное – терпеливости и терпения в наших поступках и требованиях» [4, с.25].

Упомянутые педагогом добродетели: добро, любовь и терпеливость переплетаются, проникают друг в друга. Поэтому, по нашему мнению, учителю необходимо в первую очередь воспитывать в себе основные общечеловеческие ценности: Истину, Добро и Красоту, которые во все времена являются неизменными и опираться на них в своей деятельности.

И последнее, на чем останавливается в своем труде Я.Чепига – это вопрос национального самовоспитания учителя и национального понимания ребенка. Рассмотрим все последовательно.

Особенное место отводит Я.Чепига роли учителя в национальном воспитании ребенка. Учитель должен хранить национальность ребенка и не насаждать ей чужое, неродное, поскольку от этого будут лишь негативные последствия.

Ученый отмечает, что ребенок, который сызмальства растет в окружении родного языка, родной культуры, окружающего, вбирая готовые моральные образцы, впоследствии во взрослой жизни идет проторенным путем национальных убеждений, которые и остаются в ней на всю жизнь. Духовное достояние, которое производилось веками имеет потенциальную силу национальной энергии и именно она, по мнению ученого, передается ребенку. Безусловно, что с языком ребенок перенимает и культуру родного народа, его мировоззрение, мораль. Отметим, что родной язык – это язык культуры, в контексте которой воспитывается ребенок. Родной язык можно приобрести, потерять, изменить или так никогда и не иметь. Есть родная культура – есть родной язык. Нет родной культуры – есть язык общения.

С точки зрения науки подходил Я.Чепига к определению явления языка: «Язык народов как психофизический акт имеет все признаки национальности. Каждому слову и даже некоторым отдельным звукам предоставлено конкретное содержание, совмещенное определенными представлениями. И

такие понимания, как любовь, добро, правда и тому подобное, приобретают у каждого народа особых национальных черт» [4, с.30]. Видим, что уже тогда Я.Чепига начинал говорить о связи слова, его значения и представления. И только в конце XX века это получило распространение и углубленное изучение в виде концептов, слов-знаков национальной культуры.

Опираясь на исследования ученых прошлого (О.Потебня Н.Бердяев, И.Лисяк-Рудницкий, Л.Ребет, В.Янин), а также современных (Н.Дзюбишина-Мельник, Р.Зозуляк, Г.Олийник, Ж.Омельченко) можем отметить, что общечеловеческой культуры никогда не было, нет и не будет. Культура всегда конкретно национальная. Она выявляет духовность какого-то конкретного этноса, нации, народа. Культура объективирует духовность. «До сих пор человечество не произвело другой формы духовности, кроме национальной (этнической). А общечеловеческое существует потому, что существует национальное» [1, с.47]. В связи с этим для каждого человека актуально чувствовать свою принадлежность к определенной культуре, то есть быть национально сознательным.

Актуальным является мнение ученого, что сберегая национальность ребенка – учитель хранит и духовные творческие силы его. Очень важно, по мнению ученого-педагога, «чтобы школа имела учителя одной национальности с ребенком, воспитанного на родной почве с ним. А тем, кто не по своей воле должны учить в чужой школе, необходимо принять культуру, язык, национальные идеалы того народа, детей которого они должны учить» [4, с.33]. Поэтому для учителя необходимо, по мнению Я.Чепиги, национальное самовоспитание.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований в этом направлении.** Педагогические идеи Я.Чепиги, изложенные в данной статье, не потеряли своей значимости, важности для современной школы. Мыслящий учитель всегда найдет им применение. В перспективе можно проанализировать деятельность учителей и школ, которые опираются на методическое наследие ученого-педагога Я.Чепиги.

#### Литература:

1. Дзюбішина-Мельник Н.Я. Перекладна література як складова інкультурації дитини /Наталія Яківна Дзюбішина-Мельник // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 1998. - №1. – С. 46-48.
2. Березівська Л.Д. Чепіга (Зеленкевич) Я.Ф. Вибрані педагогічні твори: Навчальний посібник / Упор., науков. редактор Л.Д.Березівська / Інститут педагогіки АПН України. – Харків: «OVS», 2006. – 328 с.
3. Чепіга Я.Ф. Самовиховання вчителя / Яків Феофанович Чепіга. – К.: Українська педагогічна бібліотека, 1914 – 36 с.

#### References:

1. Dzyubyshyna-Mel'nyk, N.Ya. (1998). Perekladna literatura yak skladova inkul'turatsiyi dytyny. Vsesvitnya literatura v serednikh navchal'nykh zakladakh Ukrayiny, 1, 46-48.
2. Bereziv's'ka L.D. (2006). Chepiha (Zelenkevych) Ya.F. Vybrani pedahohichni tvory: Navchal'nyy posibnyk. Kharkiv: «OVS», 328.
3. Chepiha Ya.F. (1914). Samovykhovannya vchytelya. Ukrayins'ka pedahohichna biblioteka, 36.

УДК:374.31

кандидат сільськогосподарських наук Бордюг Наталія Сергіївна  
Житомирський національний агросекологічний університет (м. Житомир)

## ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «МОНІТОРИНГ ДОВКІЛЛЯ»

**Анотація.** У статті висвітлено проблему організації самостійної роботи студентів-екологів у вищих аграрних навчальних закладах під час вивчення моніторингу довкілля. Наведено, що самостійну роботу необхідно розглядати і як форму організації навчальної діяльності, яка формує навички самостійної роботи, активізує пізнавальні інтереси студентів, розвиває професійні та творчі здібності.

**Ключові слова:** форми організації самостійної роботи, самоосвіта, самоорганізація, самостійність, навчально-пізнавальна діяльність.

**Annotation.** В статье освещена проблема организации самостоятельной работы студентов-экологов в высших аграрных учебных заведениях при изучении мониторинга окружающей среды. Показано, что самостоятельную работу необходимо рассматривать и как форму организации учебной деятельности, формирует навыки самостоятельной работы, активизирует познавательные интересы студентов, развивает профессиональные и творческие способности.

**Ключевые слова:** формы организации самостоятельной работы, самообразование, самоорганизация, самостоятельность, учебно-познавательная деятельность.

**Annotation.** The paper presents the issues of self-study organization on the subject "Environmental Monitoring" for students of Environmental Engineering in higher educational establishments of agrarian field. Self-study is recommended to be considered a specific form of educational activity organization, which forms skills of independent work, activates cognitive interests of students and develops professional and creative abilities.

**Key words:** form of self-study organization, self-education, self-organization, independance, educational and cognitive activity.

**Вступ.** В сучасних умовах ринку праці та особливостей працевлаштування, зростають вимоги до професійної компетентності випускників, що обумовлює якісно нові форми та методи вищої освіти, спрямовані на створення цілісної системи безперервної освіти, на розширення сфери самостійної діяльності студентів, які формують навички самоорганізації та самоосвіти [3].

Відповідно до Положення "Про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах", самостійна робота студента є основним засобом засвоєння студентом навчального матеріалу в час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Розширення функцій та зростання ролі самостійної роботи студентів не тільки веде до збільшення її обсягу, а й обумовлює зміну у взаємовідносинах між викладачем і студентом як рівноправними суб'єктами навчальної діяльності, привчити його самостійно вирішувати питання