

Нормированное представление *понятия* для научного дискурса

Солдатова Л.П.,

Киевский университет имени Бориса Гринченко, г.Киев

Данное исследование мотивировано и детерминировано необходимостью исследования нормированных структур научного дискурса, где важнейшим есть использование гносеологических принципов.

Дискурс как явление бытия во всех своих проявлениях требует необходимости качественного лингвистического инструментария, как для коммуникативных процессов, так и для процессов познания и управления организмом. И основным для этого являются знания, выражаемые понятиями с максимальной достоверностью истинности, однозначности, полноты их сущности и, в особенности, выраженные обобщенными общенаучными понятиями – категориями, а также их производными – частнонаучными категориями.

Все науки используют лингвистику как один из основных инструментариев в исследовании бытия, в мыслительных процессах и фиксации результатов знаний. Качество этого инструментария влияет на процесс познания и его результат.

В лексикологии недостаточно развито учение о понятиях. В словарных статьях представлены несистемные, неструктурированные описания понятий-категорий, без их единства в общей системе знаний и даже не согласующиеся в различных научных словарях. Лингвисты в основном недостаточно владеют знаниями общих философских и частных наук, а представители этих наук уделяют недостаточно внимания познанию и совершенствованию лингвистики. Поэтому и не создана единая общенаучная система понятий как основа «языка-идентификатора, как жанр толкований значений» (Bally Ch. *Le Langage et la vie*. Paris 1926).

Это противоречие особенно остро проявляется при исследованиях структур и моделей научного дискурса. Проблема единых понятий, в том числе и лингвистических, решалась А.Ф. Лосевым и другими

философами-лингвистами, которые частично выполнили постановочную часть проблемы и представления с обоснованием нескольких лингвистических понятий-категорий [Теория и методология языкознания: методы исследования языка. – М., Наука, 1989. – С.256]. Однако данная проблема указывает на необходимость создания системы единых для всех употреблений и вариаций дискурса толковательных формул значения основополагающих понятий; систему от «начала» до всех общенаучных, частнонаучных и, в том числе, лингвистических понятий; систему, базирующуюся на единой для всех понятий характеристической структуре (ХС), что является унормированием; систему – как следствие необходимостей, производностей и соотносимостей понятий.

Актуальность и необходимость этого сейчас очевидна для исследователей всех научных знаний. Задачи по данной проблеме должны решаться в основном лингвистической наукой, т.к. она ответственна за кодирование своей лексикой всего познания бытия.

Прежде чем ответить на актуальные вопросы о сущности понятий, об обобщающих и нормирующих значения принципах представления обобщенных знаний мы определим само понятие «сущность», а уже потом определим сущность понятий и структуру их представления.

«Начало» всему есть бытие – это все то, что существует: и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения, и мысли, и фантазии, и мифы, и вера в бога...– все нечто реальное. Бытие характеризуется качеством, количеством и мерой их одного в другом. «...бытие образует начало, потому что оно в одно и тоже время есть и чистая мысль, и неопределенная простая непосредственность, а первое начало не может быть чем-нибудь опосредствованным и дефинированным» (Гегель Г. Наука логики. Т. 1. – М.: Мысль, 1974. – С.217). Любое бытие имеет своим основанием материальную субстанцию. Возникновение той или иной формы бытия есть результат перехода одной формы бытия в другую.

Основным понятием-категорией производным от *бытия* есть понятие-категория *сущность*. *Сущность* – нечто главное пребывающее в вещах, их внутренних связях и управляющее ими, основание всех форм их внешнего проявления. В *сущности* заключено интегральное единство всех глубинных, закономерно связанных элементов содержания объекта в их противоречиях, причинно-следственных отношениях, в зарождении, развитии и тенденции к

будущему, в ней и причина и закон, и основные противоречия и структура, и та истина, что лежит в основании всех свойств объекта. То есть *сущность* – это некоторый организованный принцип, основа бытия объекта в формах его внешнего выражения. «Сущность тем самым есть бытие как видимость в себе самой. Абсолютное есть сущность» (Гегель Г. Наука логики. Т. 1. – М.: Мысль, 1974. – С.264). Это представление понятия «сущность» необходимо для дефиниции самого акусто-графического кода (АГК) «понятие» и впоследствии представления понятия «сущность» по предлагаемой характеристической структуре толковательной формуле значения понятия (ТФЗП).

Есть *бытие* с его сущностями, в нем есть человеческий разум (мозг как его сущее) со своей сущностью, и этот разум по необходимости и возможности отображает это *бытие* и познает его сущности посредством мышления и практики. А результатом является отображенный в мозгу или иным способом объем (количество и качество) знаний о познанном уровне сущности бытия. Этот процесс повторяется много, много раз и многими разумами людей и становятся понятиями, а самое всеобщее из этого – становится понятием-категорией. «Практическая деятельность человека миллиарды раз должна была приводить сознание человека к повторению различных логических фигур, дабы эти фигуры могли получить значение аксиом» (понятий) (Ленин В. Философские тетради. Т.29. – М., 1963. – С.172). Такой исторический путь образования понятий и понятий-категорий, а различие в них можно воспроизвести из следующих их словарных дефиниций: «*понятие* – знания отражающие в обобщенной форме предметы и явления действительности и существенные связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними» (ФЭС, С. 513).

«Категория – это всеобщие фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания и соотносятся со всеми видами бытия. Будучи формами и организующими принципами процесса мышления, категории воспроизводят свойства и отношения бытия и познания во всеобщей и наиболее концентрированной форме» (ФЭС, С. 251).

И так как *понятие* – исторически сформированный объем (система и т.п.) знаний о какой-то сущности бытия посредством отображения и мышления развитым человеческим разумом, истинность которых подтверждена опытом, то как всякое «что-то» оно должно «чем-то» характеризоваться, а именно: иметь свое качество и свое количество; быть необходимым по каким-то причинам (иметь причинность); иметь свое содержание и форму; иметь этимологию своего становления и иметь возможность развития; иметь относительно необходимую полноту и однозначность; быть истинными и всеобщими; быть органической составляющей системы знаний; определяться мотивом, который развил эти знания; иметь критику на себя.

Таким образом, мы приходим к необходимости формирования характеристической структуры (ХС) для толкования значений понятий и категорий. Причем ХС понятий должна в основном определяться основными понятиями-категориями. Сначала мы эти понятия и категории для ХС примем как данные нам в историческом развитии нашего разума, а в последствии также проведем их толкования по предлагаемой ХС, и это есть закономерность диалектического познания.

Для анализа «суждений» и последующего синтеза ТФЗП предлагаем, как наиболее оптимальный для будущего развития, следующий прототип ее ХС. Нижеприведенные аннотационные представления характеристик понятий синтезированы по результатам анализа статей из Физическая энциклопедия. / Гл. ред. А.М. Прохоров : В 3 т. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – Т 2. – 703 с.; Философский энциклопедический словарь. М.: СЭ, 1983. 839 с.; Словник української мови в 11 томах / Ред кол. Білодід І.К. та ін. – К.: Наукова думка, 1970-1980):

1. Представление (описание) понятия, категории

1.1. Сущность бытия, отраженного в понятии на настоящее время – достигнутый уровень знаний, подтвержденный практикой.

В этом исследовании необходимо представить синтезированную дефиницию понятия на основе полного анализа предшествующих знаний по данному понятию посредством категорийного понятийного базиса и в соответствии с логическими нормами дефиниции.

Понятие **сущности** соотносится со всеми категориями и есть первоосновой для них: понятие «качество» выражает лишь аспект сущности; понятие «закон» отображает связь в сущности и может не отображать глубинного состояния сущности и т.д. для всех понятий и категорий. Определить сущность чего-либо – значит познать его качество, свойство, причину возникновения, законы жизни, тенденции развития. И все это происходит по ступеням познания истины сущности, которая всегда конкретна. Сущность, как и бытие, динамична и подвержена принципу развития.

1.2. Проявление бытия понятия, явление его сущности.

В этом исследовании необходимо представить все известные проявления **сущности**.

Явление есть то, как сущность проявляет себя во взаимодействии со всем иным бытием, в том числе с органами и средствами восприятия человека. «Сущность должна являться» [Гегель Г. Энциклопедия философских наук. - Т. 1. Наука логики. – М.: Мысль, 1974. – 452 с., С.295] и, если это не так, то для человека непроявляющаяся сущность лишь абстракция бытия. Явление определяется как сущностью бытия, так и сущностью субъекта, исследующего данное бытие. И, таким образом, познаваемость сущности определяется как проявлениями самой сущности, так с особенностями (качеством) субъекта познания.

1.3. Сущность всеобщей области бытия, частью и/или единицей которой является рассматриваемое понятие.

В этом исследовании необходимо представить связи и отношения внутри этой области, причинности и взаимодействия.

2. Основы и принципы существования бытия понятия

2.1. связи и отношения (внутри бытия понятия и вне его)

В этом исследовании необходимо представить все известные структуры с их элементами, связи этих элементов в структурах и их отношения.

Связи – отображение зависимости между частями в целом и между целыми в бытии и его явлениях; отображение взаимообусловленности их существования и развития. Все связи имеют свою сущность, основание. Существуют оптимальные сочетания многообразных типов и видов связей в

зависимости от уровня организации материи для относительной стабильности бытия и его развития и между всеми формами бытия (функциональные и генетические, пространственные и временные, причинно-следственные, электрические и гравитационные, односторонние и многосторонние и т.д.).

Отношения – взаимосвязи объектов и процессов, взаимосвязи процессов. Всеобщий характер имеют отношения зависимости в различных проявлениях, отношения функциональной связи между частью и целым, отношения равенства и неравенства, формы и содержания и т.д.

Элементы – простейшие начала, составляющие бытие, имеющее существенное значение данного бытия при его познании.

Структура – совокупность устойчивых связей и отношений бытия, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе при различных иных внутренних и внешних изменений.

2.2. Взаимодействие

В этом исследовании необходимо представить все виды взаимодействий в бытии данного понятия, которые делают это бытие стабильным и развиваемым.

Все бытие постоянно находится в взаимодействии, и все его сущности – сплошные взаимодействия.

Взаимодействие отражает процессы воздействия различных объектов друг на друга, воздействия всевозможных их составляющих, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, порождение одним другого... Познание сущности бытия – это познание комплекса взаимодействий. Свойства объекта (бытия) могут проявляться и быть познанными только во взаимодействии с другими объектами (формами бытия). Взаимодействия объединяют части в целое. Информационное взаимодействие людей в коммуникативном процессе создает организованный социум, силовые взаимодействия создают атомы, молекулы, вещества и все из этого последующее. Без изучения взаимодействия в его общем и конкретном проявлении невозможно познать ни свойств, ни законов действительности. «Ни один феномен не объясняется

сам по себе и из самого себя...» (Гете Избранные философские произведения. – М., 1964. – С. 334).

Поэтому любая теория есть познание форм взаимодействия в их закономерностях и само познание есть результат взаимодействия между объектом и субъектом познания.

2.3 Развитие и историзм (этимология)

В этом исследовании необходимо представить структуру историзма развития понятия. Такая структура представляется классификацией его дефиниций по существенным, специфическим признакам; анализом причинности этих признаков; анализом связи между этими признаками; выявлением существенного общего и различного в дефинициях; анализом противоречий в каждой дефиниции; анализом понятийного базиса дефиниций и соответствия логических норм дефиниций.

Развитие есть необходимое, определенно направленное и закономерное изменение состояния бытия, приводящее к возникновению его нового качества. Развитие проявляется как форме прогресса, так и в форме регресса, а так же и совместно в обеих формах. Развитие осуществляется во времени и оно выявляет его направленность и необратимость.

Важнейшим методологическим средством познания есть принцип **историзма** – познание бытия во времени его развития, существования. Это позволяет определить связи, взаимодействия, закономерности, движущие силы и изменение количества бытия на всех этапах его развития, что позволяет прогнозировать последующие этапы развития бытия.

2.4 Причинность и детерминизм

В этом исследовании необходимо представить структуры генезиса развития бытия, известные причинно-следственные связи в его структурах.

Причинность – генезисная связь между отдельными состояниями видов и форм бытия в процессе его развития при определенных условиях. Причинность универсальна, всеобща. Нет и не может быть состояний бытия и явлений его сущности, которые бы не порождали те или иные следствия и не были бы сами рождены другими. Причинность может быть как внешним к бытию обстоятельством, так и его внутренним противоречием.

Причинность – это связь взаимодействий, при которых происходит перенос материи и движения от причины к следствию и, как следствие, перенос структур от причины к следствию, т.е. отображение структуры причины в структуре следствия. На основе причинного воздействия и переноса структуры по причинным связям осуществляются все виды восприятия, формирования, передачи, хранения и использования информации во всех видах бытия.

Следствие может воздействовать на производящую его причину, видоизменяя, уменьшая или увеличивая ее, что влечет к изменению следствия – это растянутое во времени взаимодействие причины и следствия термируется как принцип обратной связи. Он архиважен и действует во всем бытии, особенно нагляден в самоорганизующихся системах.

Детерминизм – методологический принцип познания сущности бытия. В бытии все взаимосвязано, имеет системные отношения и причинно обусловлено. Из этого следует возможность познания, объяснения и предсказания состояния бытия, имеющих как однозначно определяемую, так и вероятностную природу. Детерминизм включает в себя как относительную необходимость, так и абсолютную, а также объективную целесообразность.

2.5 Системность

В этом исследовании необходимо представить функциональные, пространственные и коррелятивные связи систем бытия, которые обеспечивают стабильность и существование.

Помимо генезисных и временных связей причинности, которые развивают бытие, существуют функциональные, пространственные и коррелятивные связи, ориентированные в основном на стабильность, устойчивость и гармоничность в бытии – это связи системные. **Система** – это внутренне организованное посредством связей, отношений и взаимодействий своих элементов бытие, которое является целостным и единым по отношению к другим системам бытия. Элементы системы сами могут являться системами.

Взаимообусловленную совокупность связей в составе системы, определяющую собой ее качественную специфику, представляет структура системы. Основным видом системных отношений является корреляция, т.е. связь соответствия, при которой ни один элемент системы не может

измениться без того, чтобы то или иное изменение не претерпевала и вся система в целом. Все виды функциональных зависимостей – суть проявления коррелятивных связей, которые детерминируются в синхронном аспекте. Особенностью системного бытия есть то, что проходя ряд сменяющихся в развитии качественно различных состояний, система бытия остается идентичной самой себе (кроме фактов ее распада), при этом структурная организация может претерпевать изменения.

2.6 Законы и закономерности в понятии

В этом исследовании необходимо представить законы и закономерности в бытие данного понятия.

Закон – необходимая, существенная, устойчивая и повторяющаяся связь между явлениями сущности как между элементами внутри бытия, так и между различными его свойствами. Понятие закона выражает качественную устойчивость повторяющихся связей, оценивая их не с позиций причинности и системности, а с позиции их необходимости и регулярного повторения их качества, т.е. есть мерой устойчивости качества и мерой предсказуемости этой связи. В основном закон представлен в виде функциональной зависимости – законы функционирования; в виде коррелятивных связей – законы строения; в виде связей причинной детерминации – законы развития.

Закономерность выражает не жестко детерминированный характер объективной необходимости, а лишь ту или иную степень вероятности ее проявления.

3. Характеристики по основным категориям бытия познания.

3.1. В этом исследовании необходимо определить свойства бытия, их необходимое единство и устойчивость.

Свойство – проявление определенной сущности бытия по отношению к другим, с которыми оно вступает во взаимодействие. Свойства могут быть энергетические (ощущаемые органами чувств и приборными средствами) и не энергетические (отображаемые в понятиях (совесть и т.д.), а также проявляющиеся в отношениях бытия и субъекта бытия). Поэтому качество бытия определяется при взаимодействии и зависит от условий взаимодействия и любое качественное состояние бытия относительно.

Качество – целостная характеристика определенности функционального единства существенных свойств бытия, его внутренней и внешней определенности, относительно устойчивого единства элементов и структур бытия.

3.2. В этом исследовании необходимо определить:

Количество – исчислимое множество общего и единичного в бытии, его явлениях и выражает внешнее, формальное взаимоотношение предметов, их частей, свойств, связей, степень проявления того или иного свойства.

3.3. В этом исследовании необходимо определить:

Меру – как единство качества и количества – количественную границу данного качества, в пределах которой качество модифицируется, варьируется в силу изменения количества и несущественных свойств, сохраняя при этом свои существенные характеристики, определяющие это качество. За пределами этих границ качество изменяется.

Таким образом, количество выражает меру общности однопорядковых свойств, меру раздельности целого на сосвойственные части.

3.4. В этом исследовании необходимо определить:

Единичное, которое выражает относительную обособленность, дискретность, разграниченность объектов и событий в пространстве и времени, выражает специфические особенности, составляющие их неповторимую качественную и количественную определенность. Единичным может быть и класс объектов, и отдельное свойство или признак объекта, если он берется в своей индивидуальной неповторимости.

Общее (всеобщее), которое выражает определенное свойство или отношение, характерное для данного класса объектов, событий, а также закон существования и развития всех единичных форм бытия. **Общее** – это единое во многом. **Общее** не существует отдельно, а существует как закон рождения и жизни единичного. Оно содержит в себе закономерности единичных.

Различие единичностей есть **особенное**.

3.5 В этом исследовании необходимо определить структуру идеального генезиса бытия и случайностей, которые повлияли на развитие реального бытия:

Необходимость – предопределенность состояния бытия, его развития в системе его всеобщих закономерных связей, отражающих совокупность условий их возникновения, устойчивость существования бытия, основные направления его развития, способы превращения возможного в действительное.

Необходимость генезисно обусловлена, имеет свой внутренний геном развития идеальной необходимости как закономерной потребности бытия.

Случайность – изменение состояния бытия, вызванное влиянием необязательных, несущественных, неустойчивых, единичных связей и воздействий как внешних к бытию, так и его внутренних – генезисно не обусловленных – процессов. Случайности могут оказывать влияние на ход процесса развития необходимости: ускорять или замедлять его, инициировать его. Необходимое иногда проявляется через случайное, между ними существует диалектическое единство на пути развития реального необходимого.

3.6. В этом исследовании необходимо представить **необходимость** как **потребность**, когда одно бытие требует (нуждается) существования и развития другого для своего существования и развития.

«Понятие» - продукт и потребность человеческой деятельности, которая требует условий биологического существования: процесса обмена систем организма, устойчивости существования в среде обитания и условий прогрессивного развития и размножения. Поэтому любое «понятие» есть необходимой потребностью для этой триединой задачи жизни, для решения которой есть потребность в познании, в мышлении, в развитии среды обитания и социума, в релаксации возбуждения мозга и т.д.

Потребности – выражение взаимосвязи субъекта и условий его деятельности, их функциональности.

3.7. В этом исследовании необходимо определить:

Возможность – объективная тенденция становления бытия, выражающаяся в наличии условий для его возникновения. **Возможность** –

это сущность перед проявлением, потенция бытия, имеющая причинную обусловленность. В познавательной деятельности человека познание как возможность содержится уже в чувственном восприятии, наличии приборных средств. Вскрыть возможности сущего в понятии – важнейшая задача лингвистики.

Действительность – это и возможность, и процесс развития нового бытия и, главное, само это наличное, подлинное бытие.

4. Специфические характеристики понятий (частнонаучных, социальных и т.д.)

В этом исследовании необходимо определить для понятия «лингвистика» в конкретном социуме специфики. Такими спецификами, например, могут быть:

4.1. Фонетическая физиологичность, которая характеризует физиологичность фонем и их синтагм при формировании акустических комплексов морфем, слов. Под физиологичностью понимается совпадаемость (максимальная корреляция) действий систем организма (в данном случае гортанно-голосовых) в свободном, недетерминированном необходимостью состоянии, и состояния внешне возбуждаемых для выполнения определенных действий (производства речи). Так, например, производство фонем /o/, /a/ - физиологичны, а фонемы /г/, /д̃/ – нет.

При анализе фонетической физиологичности необходимо производить и исследовать фонетические различия фонем в составе фоносинтагм.

4.2. Физиологичность синтагматического базиса характеризует оптимальность для человека, его разума (физико-механических параметров и других средств жизнедеятельности) формирование коммуникативной информации на основе семантического базиса, элементов и структур синтагматического базиса. Оптимальный для физиологии человека в жизни есть структура: действие – объект – пространство – время.

4.3. Полнота и однозначность семантического базиса характеризует необходимую достаточность (или недостаточность) базиса во всех видах жизнедеятельности человека и социума, формирование и хранение его (социума) генезиса, социумную этимологическую составляющую часть в этом базисе и часть привнесенную из семантических базисов других социумов;

состояние однозначности семантических (смысловых) элементов при их использовании в синтагматических конструкциях лингвистики, в коммуникативных, мыслительных и иных деятельности человека.

4.4. Информационная плотность и коммуникативная скорость.

Информационная плотность характеризуется соотношением количества информации и количества лингвистических параметров (фонем, слов) необходимых для окончательного выражения информации при ее передаче и хранении.

Коммуникативная скорость характеризуется количеством информации, выраженной средствами лингвистики, в единицу времени при ее последовательной различимой передаче акустическими или графическими кодами этой лингвистики с нормированным темпом передачи.

4.5. Символизм характеризует качество, количество и частоту употребление символов, включаемых в семантический базис лингвистики, когда выполнение действий человеком после восприятия символа не требует процесса мышления для анализа информации восприятия.

4.6. Некорректности лингвистики характеризуются некорректностями как семантическими, так и синтагматическими составляющими («да нет наверное», «давай пойдём» и т.д.); употреблением фонем, слов, словосочетаний не имеющих отношений к сущности информации по контексту и т.д.

4.7. Валентность, модель, программа и др. Специфики лингвистики, которые не отражены в разделе 3.1. «Качество».

5. Характеристика развития понятия

Понятие есть продукт произведенный человеком, социумом и ими же потребляемый, поэтому и субъектами развития понятия есть человек и социум, качество которых и определяют качество развития.

5.1. В этом исследовании необходимо определить **проблемы понятия**, которые характеризуются объективно возникающими в процессе развития незнаниями тех или иных состояний бытия, знание которых представляет существенную практическую или теоретическую потребности. **Проблемы**

любого **понятия** неизбежны, потому что наши знания не есть абсолютно истинны, а только какая-то степень истинности. Поэтому и проблемы понятия возникают уже с этапа его возможности и только возрастают из сложности в процессе его развития, вплоть до перехода в новое понятие, новое качество.

Проблема лингвистики состоит в ее недостаточном качестве для использования в развивающихся коммуникативных и мыслительных процессах.

5.2. В этом исследовании необходимо определить **противоположности внутри понятия**, характеризующие процесс развития.

Движущей силой развития любого бытия есть **противоречие** – взаимодействие различных, противоположных сторон, свойств и тенденций, находящихся во внутреннем единстве и возникновении бытия.

В начальной стадии бытия, существуя еще в возможности, противоречие содержит несущественные различия. И далее в процессе существования, путем накопления количеств, эти различия переходят в существенные противоположности, которые стремятся взаимоотрицать друг друга.

Основной задачей этого раздела для характеристики понятия есть задача определения диалектических противоположностей и степени их взаимоотрицающих взаимодействий на настоящее время их развития.

Необходимо различать развитие бытия, не зависящее от человека в существенном, и развитие знаний об этом бытии и его развитии, существенно зависящих от человека.

Познание развивается в постоянном противоречии между сущностью бытия и стремлении человека и социума как можно полнее воспроизвести ее в системе научных знаний – понятиях. «Все существенные идеи в науке родились в драматическом конфликте между реальностью и нашими попытками понять ее» (Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики. С.249). Диалектические противоречия познания отражает эти противоречия бытия в мышлении, где они фиксируются и разрешаются. Знания в свою очередь создают и развивают бытие.

Таким образом, бытие и знание о его сущности – диалектические противоположности.

Критерии диалектических противоположностей:

- противоположности должны быть необходимым единством частей бытия в составе целого;

- противоположности должны быть относительно самостоятельными.

Кроме выше указанных категорий, характерными являются противоположности:

- предложение – потребление,

- наследственность – изменчивость,

- форма – содержание,

- часть – целое и т.д.

Понятие «лингвистика» – составляющая противоположность таких внешних для нее понятий бытия как коммуникативный и мыслительный процессы, а противоположностями для нее в этих процессах есть потребности социума и человека, соответственно. Потребности этих процессов обусловлены интернационализацией, развитием иных отраслей знаний, необходимостью адаптации межлингвистических трансформаций информации и т.д. А возможности лингвистики этим потребностям не соответствует.

5.3. В этом исследовании необходимо определить, что есть **отрицанием**, что **преемственностью** в развитии.

Развитие характеризуется возникновением нового и отрицанием старого. В гносеологии функцию отрицания выполняет его субъективная форма – критика. В ней заключена направленность на выявление противоречий, на утверждение истинности и отвержение заблуждений. Отрицая заблуждение, неактуальные, пережившие состояния знаний, однако диалектическая критика сохраняет все позитивное, необходимое как преемственное в развитии, проявляет себя как непрерывную цепь историзма в будущем.

И величайшим талантом субъекта в познании сущности бытия (понятия) есть его способность критически исследовать диалектические противоположности – противоречить, отрицать и сохранять необходимое.

«Когда видишь большого мастера, обнаруживаешь, что он отрицал в имя созидания, и что он использовал лучшие черты своих предшественников и именно это сделало его великим» (Эккерман И.П. Разговоры с Гете. – М., 1981., С.194).

5.4. В этом исследовании необходимо определить **критерии прогресса и прогноз развития**.

Для человека и социума **прогресс развития** – это переход от систем бытия с преобладанием естественно-физиологической детерминации к системам бытия с преобладанием социально-исторической детерминации, в основе чего есть развитие социума, его производительности, в том числе коммуникативности и таких ее средств как лингвистика.

Объективным критерием прогрессивного развития и совершенствования есть дифференциация и интеграция системы бытия; усложнение связей внутри системы и усложнение отношений между системами; увеличение информационной емкости системы; расширение реальных возможностей дальнейшего развития, нарастание темпов развития.

Критерием развития понятия есть отображение в нем прогноза – вероятностного суждения о состоянии развития – как самого бытия, так и знаний о нем. В технологии прогнозирования используют такие основные способы: экстраполяция, моделирование, экспертиза, аналогия, индукция и дедукция, статистические методы и др. Но все они основываются на анализе противоречий развития, на законах развития и существования бытия, историзме, причинности, необходимости, потребности и т.д., т.е. тех характеристик, которые в основном представлены в ХС ТФЗП и полное представление «понятия» по ТФЗП позволит в итоге синтезировать вероятностный прогноз развития «понятия».

Заключение

Необходимостью и потребностью данного исследования было определение лингвистической структуры для унормированного

представления основ знаний в технологии научного дискурса для развития и получения новых знаний – понятий о сущности бытия.

Предложенная в исследовании такая структура, и означенная как толковательная формула значении понятий (ТФЗП), где формула означает соотношение связей и взаимодействий в структуре, состоит из характеристических составляющих, каждая из которых соответствует основным общенаучным знаниям – категории, истинность которых утверждена практикой бытия человечества.

ХС ТФЗП предопределяет необходимость производить аналитические исследования понятия по категориальному общенаучному базису знаний. ХС есть всеобщая для всех понятий, и тем самым унормирует представление всех понятий. Посредством ХС ТФЗП возможно детерминировать производность и соотносимость всех частнонаучных понятий.

Сущность бытия есть в причинных и системных связях и отношениях элементов структуры бытия, в их закономерном, необходимом и потребном взаимодействии, устанавливающим для частей и целого определенные качества и количества, детерминируемые их мерой.

Понятие – творение человеческого социумного сознания, отражающее сущность бытия в возможных на данном этапе развития степени истинности и формах. Понятие представим ТФЗП по ХС сущности бытия. Нормой представления понятия есть потребность анализа причинности и прогноза развития.

Представленная структура ТФЗП не догматична, а развиваема. Не все понятия легко представимы по ней на настоящий момент развития знаний средствами существующих лингвистик и субъектов представления. Но это и подтверждает корректность и потребность ТФЗП как диалектического инструментария лингвистики в развитии знаний технологией научного дискурса. Создание ТФЗП – это технология представления знаний и следует это отличать от технологии получения (создания) знаний.

Литература:

1. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. – Т. 1. Наука логики. – М.: Мысль, 1974. – 452 с.
2. Гёте Й. Избранные философские произведения. – М., 1964. – 520 с. – С. 334

3. Ленин В. Философские тетради. Т.29. – М., 1963. – 782 с.
4. Словник української мови в 11 томах / Ред кол. Білодід І.К. та ін. – К.: Наукова думка, 1970-1980
5. Теория и методология языкознания [Текст] : Методы исследования языка / АН СССР ; ред. В. Н. Ярцева. – М. : Наука, 1989. – 256 с.
6. Физическая энциклопедия. / Гл. ред. А.М. Прохоров : В 3 т. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – Т 2. – 703 с.
7. Философский энциклопедический словарь. М.: СЭ, 1983. – 839 с.
8. Эккерман И. П. Разговоры с Гёте / Пер. Н.Ман; Вступ. ст. Н. Н. Вильмонта; Коммент. А. А. Аникста. — М.: Худож. лит., 1981. – 687 с.
9. Bally Ch. Le Langage et la vie. Paris 1926. 237 p.