ДЖЕРЕЛА


В статье раскрывается содержание понятия психологическая культура будущего педагога. Психологическая культура — это своеобразный путь, условие, играющая важную роль в профессиональной деятельности будущего учителя.
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In the article maintenance of concept opens up psychological culture of future teacher. A psychological culture is an original way, condition, playing an important role in professional activity teacher.
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АГРЕСИВНІСТЬ І ТРИВОЖНІСТЬ ЯК ФАКТОРИ ДЕСТРУКТИВНОЇ КОНФЛІКТНОСТІ СТУДЕНТІВ

В роботі подано результати констатаційного дослідження проблеми виявлення деструктивної конфліктності юнаків. Проаналізовано виявлені взаємозв’язки між агресивністю, тривожністю та деструктивною конфліктністю студентів як представників юнацького віку.
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Підвищення агресивності особистості є однією з найбільш розповсюджених проблем, з якими доводиться працювати сучасним практикуючим психологам. Агресивна поведінка виявляється в багатьох людей як відображення їх безпосередньої і їмпульсивності. Однак у певної категорії особистостей агресія як стійка форма поведінки не лише зберігається, а й розвивається, трансформуючись у стійку рису особистості. Як наслідок, знижується продуктивний потенціал людини, збувається можливості повноцінної комунікації, деформується її особистісний розвиток. Агресивна людина завдає копоту не лише оточенню, а й собі.

Вияви агресивності та тривожності мають місце і щодо представників юнацького періоду. Перебудовуючи на теренах осмислення та розв’язання групових психологічних завдань подальшого життєвого самовищення та початку самореалізації, молодь людина зіштовхується з суттєвими суперечностями, як зовнішнього, так і внутрішнього походження. Складність розв’язування цих суперечностей, невизначеність соціальної ситуації та дефіцит внутрішніх ресурсів юнака схильні викликати зростання тривожності та агресивності. В свою чергу, дані емоційно-поведінкові прояви можуть спровокувати закріплення деструктивної конфліктності як негативної особистісної якості молодої людини. Ця якість негативно впливатиме на процеси соціалізації та індивідуалізації юнака. Зважаючи на розв’язаність означеної вище ситуації, завданням психологічної практики є профілактика та корекція надмірної агресивності та тривожності юнаків. Реалізація цього завдання можлива за умов детального вивчення проблеми зв’язку агресивності, тривожності та деструктивної конфліктності, що і стало предметом нашого аналізу.

Метою роботи є вивчення взаємозв’язку між агресивністю й тривожністю як емоційно-поведінковими проявами та деструктивною конфліктністю як негативною особистісною якістю представників юнацького віку.

Перебувачі в статусі студента, молодь людина неминуче зіштовхується з ситуаціями, що ускладнюють або й унеможливлюють задоволення й базових психологічних потреб. Емоційна та поведінкова ре-
акцій студента на фрустраційну ситуацію суттєво залежить від сформованих рис його особистості. В багатьох випадках має місце вияв надмірної агресивності та тривожності. Предметом нашого локального наукового аналізу в контексті вивчення загальної проблеми деструктивної конфліктності юнаків стало виявлення зв'язків цією негативною особистісною якістю й агресивністю та тривожністю.

Першочерговою проблемою фігурує з'ясування термінологічного тезарусу. Так, агресивність зазначають як прагнення завдати умисною шкоду іншому об'єкту, причому її ознаки можуть бути фізичними і вербальними, безпосередніми і опосередкованими [1, с. 211].

Сукупністю до агресивності є категорія ворожості, яка тлумачиться неоднозначно. Так, існує поняття про ворожість як ознаку агресії: її ніяк не дії або слова, а загальне упереджене сприйняття оточення як ворожого у поєднанні з бажанням не лише наводити, а й захиститися від нього. Ворожість, за А. О. Реаном [6, с. 389] — агресія, при якій головною метою агресора є нанесення шкоди та провокування страждань жертв.

У Великому тлумачному психологічному словнику знаходимо наступні пояснення: «Ворожість — тривалий емоційний стан, що характеризується ворожею щодо інших і бажанням нанести їм шкоду та спричинити біль» Ворожічка — інтенсивна та тривала неприязнь, при якій почутия проявляються активно і відкрито» [2, с. 152].

Термін «відносність» використовується для позначення стійких індивідуальних схильностей особистості відчуття стан тривоги, занепокоєння та остраху. У цьому випадку відносність означає рису особистості. При відповідній відносності спілкування в людини стає вибірковим, емоційно нерівним і, як правило, обмежується старим колом прихильників. Ускладнюються контакти з незнайомими людьми, їй важко почати розмову. На думку А. Г. Андрієвської [1], тривога в більшій мірі властива людям з розповсюдженим початтям власної гідності, відповідальності, обов'язку. У зв'язку з цим тривога виступає як занепокоєння і почування відповідальності за життя, благополуччя як своє, так і близького.

Наше трактування деструктивної конфліктності особистості зводиться до бачення її як психологічного негативного явища, яке має проявлі у деструктивній поведінці в конфліктних ситуаціях, продовжуваній конфліктів і конфліктогенів, наявності деструктуруючих внутрішніх конфліктів.

Американські психологи Е. Ериксон [8], Г. Крайт [4], Ф. Райс [7] схильні пов'язувати зв'язок між агресивністю, тривожністю та деструктивною конфліктністю юнаків на міру усвідомлення та вироблення програми статутального дослідження, проведенного з студентами 2 курсу напряму підготовки «Початкова освіта» Київського університету імені Бориса Грінченка у кількості 54 особи.

У фокус нашого практичного дослідження потрапили:
— рівень особистісної тривожності,
— рівень загальної агресивності та її локальних проявів,
— рівень ворожості,
— рівень особистісної та професійно спрямованої фрустрованості,
— використання стилів реагування під час конфліктів.

На підставі аналізу наукових джерел ми сформулювали гіпотезу про існування зв'язку між деструктивною конфліктністю та агресивністю і тривожністю особистості. Так, причиною деструктивної конфліктності студентів може стати стан фрустрування, високий рівень агресивності, що провокуватиме конфліктності і супроводжуватиме. Висока тривожність може бути запобіжним чинником для розвитку деструктивної конфліктності, оскільки часто та надмірна тривога вперше посиленням, сором/зваленістю особистостям. Важливою ознакою деструктивної конфліктності вважаємо значне домінування такого стилю реагування у конфліктах, як конкуренція, де людина домагається свого будь-якої ціною, ізгнання інтереси іншого.

Первинними діагностичними зразками стали методика К. Томаса та Р Кілмена [3, с. 277] щодо визначення домінуючого стилю реагування в конфлікті, опитувальник визначення тривожності Ч. Д. Спілбергера — Ю. Л. Хаїна [5, с. 55], модифікована методика діагностики рівня соціальної фрустрованості (Л. І. Вассерман) [5, с. 124], опитувальник визначення рівня агресивності А. Басса — А. Дарки [5, с. 92].

Аналізуючи результати дослідження рівня агресивності та ворожості студентів, виявлено невідому картину перевагання їх завищеного рівня (рис. 7).

Проблемність ситуацій підтверджують і середньостатистичні показники агресивності та ворожості щодо всіх вибір кілець досліджуваних — 74 балів та 77 балів відповідно (норма становить 65 балів за шкалою агресивності та 56 балів за шкалою ворожості).

При проведенні даного опитування ми зафіксували схильність студентів виражати тенденцію до аутоагресії, добро здостатньо, спрямовано на самого себе, чим ми можемо пояснити переважання рівня ворожості над рівнем агресивності.
Заслуговує на увагу виявлене нами співвідношення рівня фізичної та вербальної агресії, що виявлялося опитувальником. Попри той факт, що більшість досліджуваних становили дівчат, суттєвої розбіжності у показниках даних видів агресії (приміром, на користь вербальної) не було виявлено. Навпаки, рівень вербальної агресії досліджуваних суттєво позначив 66%, тоді як фізичної — 70%.

Недостатньо сприятливо для успішної самореалізації опитаних виглядає картина виявлення рівня їх особистісної тривожності, оскільки щодо майже третини студентів (31%) вона є високою (рис. 2).

Відповідно до отриманих даних, показник серединностатистичного рівня особистісної тривожності всієї вибірки опинився в діапазоні високого (50 балів в середньому межі помірного рівня 45 балів). Зауважимо, що в ході дослідження встановлено кореляційний зв’язок між тривожністю та ворожістю (кореляція Пірсона становить 0,403**). Відтак, високий рівень тривожності сприяє зростанню ворожості, що в свою чергу, провокує виявлення деструктивної конфліктності студентів.

Наставшим кроком є аналіз даних щодо рівня фрустраційної тривожності. Опрацьовані дані виявили, що фрустрацію як стан особистості є характерною для опитаних у різном діапазоні виходу. Зазначається фігурує поєднання і особистісної, і професійно спрямованої фрустрації щодо різних рівнів (детальніше в табл. 1). Кореляційний аналіз засвідчив тенденцію прямого зв’язку між цими виявами фрустрації (0,452**).

Таблиця 1

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>низький-помірний фрустрування</th>
<th>Дуже низький-помірний</th>
<th>низький-помірний</th>
<th>низький-високий</th>
<th>Дуже низький-високий</th>
<th>низький-високий</th>
<th>Дуже низький-високий</th>
<th>Дуже низький-помірний</th>
<th>низький-помірний</th>
<th>помірний-глибокий</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Кількість осіб (%)</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Середнє значення показників професійно спрямованої тривоги зазначається з середнім показником особистісної фрустрації (1,75 у.о. до 1,70 у.о.), однак розподіл за рівнями що ізрівнюється, оскільки більше ніж третина тривожних та високих рівні особистісної фрустрації (рис. 3 та рис. 4).

Отже, 31% опитаних студентів може виявити деструктивну конфліктність на підставі високих показників фрустрації особистісної та професійно спрямованої сфери. Однак, при дослідженні зв’язків між фрустрацією та тривожністю та агресивністю було виявлене зв’язок як прямим, так і зворотним коефіцієнта. Зокрема, кореляція Пірсона щодо професійно спрямованої фрустрації та агресивності має зворотний характер (−0,320*), а щодо тривожності зафіксовано прямий зв’язок (0,348*). Це означає, що зростання рівня професійно спрямованої фрустрації тягне за собою підвищення тривожності особистості та зменшення її агресивності.
Ймовірним є й зв’язок зворотного характеру – зростання тривожності та послаблення агресивності виступить чинником збільшення фрустраційності особистості, в тому числі й щодо професійно спрямованої сфери, оскільки мова йде про досліджуваних студентів. Ми тлумачимо цей факт через розгляд агресії як інструмента, що сприяє досягненню мети. Натомість, висока три- 
вожність стає на заводи цьому. Відповідно, фрустрація як стан пригнічення через неспроможність досягнути мети, посилюється у випадку зростання три- 
вожності та усунення агресивності.

Те припущення, що агресія може фігурувати як знайкада досягнення мети, підтверджують й дані кореляцій- 
ного аналізу результатів виявлення типового стилю реагування студентів під час конфлікту. Психологи К. Томас 
та Р. Кілмен [4, с. 277] виокремили п’ять типів сти- 
lів реагування людини у конфліктній ситуації: конкуренція, співробітництво, пристосування, компроміс, ухилення. 
Опрацьовані результати тестування виявили тенденцію до найчастішого використання студентами стиля вход- 
компромісу та співробітництва. Натомість, найменше опитані вдаються до конку- 
ренції (рис. 5).

Нами було виявлено пряме зв’язок агресивності з конкуренцією (кореляція Пірсона становить 0,518**). Щодо інших сти- 
lів реагування у конфлікті, то зафіксовано зворотну коре- 
lляцію між агресивністю та ухиленням (–0,406**), що вельми логічно. Заслу- 
гує на увагу виявлена тенденція зв’язку агресивності з пристосуван- 
нням зворотного характеру (–0,356*), відтак зростання агресивності змен- 
шує частоту використання пристосування, і навпаки. Помічену стилей прямі керують між присто- 
sуванням та ворожістю (0,424**), припускаємо, що мова йде про ворожість на аутогресію. Однак, не підтверджено припущення про зв’язок зворотного характеру між агресивністю та співробітництвом чи компромісом. Це означає, що недостатньо бути лише неагресивним, щоб конструктивно розв’язу- 
vати міжособистісний конфлікт.

Дане дослідження засвідчило також існування стійких зв’язків між конкуренцією та іншими стиля- 
ми реагування у конфлікті, а саме: конкуренція з ухиленням (–0,572**) та конкуренції з пристосуванням (–0,524**). Тобто, по суті, ці стилі є взаємопов’язаними.

На підставі отриманих даних можна вважати групою ризику щодо формування та закріплення де- 
структивної конфліктності студентів з конкуренцією як домінуючим стилем реагування в конфлікті, тим 
паче, що цей стиль прямо корелює з агресивністю особистості. Також проблемою вбачаємо ситуацію 
переваги пристосування, так як розглядаємо цей стиль катализатором щодо перспективної появи де- 
структивної конфліктності.

Проведений аналіз дозволяє зробити висновки.

Внаслідок теоретичного аналізу наукових джерел було сформульовано гіпотезу про зв’язок агресив- 
nості, тривожності та деструктивної конфліктності юнаків, на перевірку якої спрямовувалось подальше 
констатуване дослідження.

Опитана вибірка студентів продемонструвала високі показники рівня агресивності, як вербальної, 
так і фізичної, при перевазжані останньої. Третині студентів притаманний високий рівень особистісної
що викликається відповідно до встановленої зв'язки прямого характеру між агресивністю та конфліктування, звіротку кореляції щодо агресивності та ухилення й пристосування.

Значним вважається взаємозв'язок тривожності та агресивності на рівень особистісної та професійно спрямованої фрустрації. Дослідження виявило, що прямо кореляють між собою і такі несприйнятливі прояви особистості, як тривожність та ворожість.

Чинниками деструктивної конфліктності студентів фігурують високий рівень агресивності й фрустрації та домінування конфліктування й пристосування при розв'язанні ними міжособистісних конфліктів.

**Джерела**


В работе освещены результаты констатирующего исследования проблем, связанных с деструктивной конфликтностью подростка. Проанализированы обнаруженные взаимосвязи между агрессивностью, тревожностью и деструктивной конфликтностью студентов как представителей юношеского возраста.
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The results of research of problem of displays of destructive conflict of youth are in-process lighted up. The found out intercommunications is analyzed between an aggressiveness, anxiety and destructive conflict of students as representatives of youth age.

**Key words:** aggression, aggressiveness, hostility, anxiety, destructive conflict.