



Робоча навчальна програма **Методологія і методи мовознавчих досліджень**.  
для студентів спеціальності 8.02030302 „Мова і література (англійська)”,  
галузь знань 0203 Гуманітарні науки. – 2015 року. – 22 с.

Укладач: к.ф.н., Якуба Валентина Володимирівна, доцент кафедри  
англійської філології.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри англійської філології

Протокол від. “27” серпня 2015 року № 1

Завідувач кафедри англійської філології

\_\_\_\_\_  
“28” серпня 2015 року (Якуба В.В.)

Схвалено Вченою радою Гуманітарного інституту

Протокол від. “29” вересня 2015 року № \_\_\_\_\_

“05” травня 2015 року Вчений секретар \_\_\_\_\_ (Т.Л.Видайчук)



Структура програми типова. Години відповідають робочому навчальному плану.

Заступник директора Гуманітарного Інституту  
з навчальної роботи  
\_\_\_\_\_  
О.В. Єременко

**ЗМІСТ**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА .....	4
СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	6
ПРОГРАМА КУРСУ.....	8
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ .....	9
“МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИ МОВОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ” .....	9
ТЕМАТИЧНІ ПЛАНИ ЛЕКЦІЙ ТА СЕМІНАРІВ .....	10
САМОСТІЙНА РОБОТА .....	14
ІНДИВІДУАЛЬНЕ НАУКОВО-ДОСЛІДНЕ ЗАВДАННЯ .....	14
СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ.....	17
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА .....	20
КАРТА ПОВТОРНОГО КУРСУ .....	22

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Навчальна дисципліна „Методологія і методи мовознавчих досліджень”, є обов’язковим фаховим предметом для вивчення студентами освітньо-кваліфікаційного рівня „магістр”, які навчаються по спеціальності 8.02030302 Гуманітарні науки: мова і література (англійська).

Дана робоча програма є нормативним документом Київського університету імені Бориса Грінченка, який розроблено кафедрою англійської філології на основі освітньо-професійної програми підготовки спеціалістів відповідно до навчального плану для всіх спеціальностей денної та заочної форми навчання. Робочу навчальну програму укладено згідно з вимогами кредитно-модульної системи організації навчання. Програма визначає обсяги знань, які повинен опанувати філолог відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, необхідне методичне забезпечення, складові та систему оцінювання навчальних досягнень студентів.

Цей навчальний предмет сприяє узагальненню і систематизації знань про методи дослідження одиниць мови різних рівнів, про які отримано на попередньому освітньо-кваліфікаційному рівні „бакалавр”, таким чином поглиблюючи лінгвістичну компетенцію майбутнього філолога. Базовими знаннями для вивчення цього предмету є увесь блок мовознавчих дисциплін бакалаврату: теоретична фонетика, теоретична граматики, лексикологія, стилістика та історія англійської мови, оскільки методологія мовознавчих досліджень спирається на термінологічний апарат та достатній загальний рівень знань загальної лінгвістики. Водночас, ця дисципліна інкорпорує наявні знання про кожен окремий рівень у динамічну системну модель прикладного спрямування, яка дозволяє виміряти й описати природу мови, а також демонструє міждисциплінарні зв’язки мовознавства з усіма сферами наукового пошуку.

**Метою** навчальної дисципліни „Методологія і методи мовознавчих досліджень” є вивчення і засвоєння основних понять і методик

дослідження мови, які відображають її системну сутність та зв'язок з різними проявами її використання. Завданнями курсу є формування професійної лінгвістичної компетенції, володіння понятійним апаратом лінгвістики, вміння розрізняти загальні методи й окремі прийоми та інструменти, а також аналізувати когнітивні чинники та розмаїття мовних форм і практично застосовувати набуті знання у практичній діяльності та наукових дослідженнях.

Навчальна програма містить: пояснювальну записку, опис предмета навчального курсу, зміст програми, орієнтовний план розподілу годин, критерії оцінювання в умовах кредитно-модульної системи, матеріали до практичних занять і самостійної роботи, орієнтовні питання до заліку, орієнтовану тематику рефератів, перелік рекомендованої літератури для вивчення дисципліни.

## СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

## Освітньо-кваліфікаційний рівень „магістр”

Курс:	Напря́м, спеці́альність, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
<p>Кількість кредитів ECTS: 1,5</p> <p>Загальний обсяг дисципліни (години): 54 години</p>	<p>Шифр та назва напряму 0203 Гуманітарні науки</p> <p>Шифр та назва спеціальності: 8.02030302 Філологія. Мова і література (англійська)</p> <p>Освітньо-кваліфікаційний рівень "магістр"</p>	<p><b>Нормативна Рік підготовки:</b> 5 (1). <b>Семестр:</b> 1. <b>Аудиторні заняття:</b> 22 годин, з них: <b>Лекції</b> (теоретична підготовка): 10 годин <b>Практичні заняття:</b> 8 годин <b>Індивідуальна робота:</b> 4 години <b>Самостійна робота:</b> 29 годин <b>Модульний контроль:</b> 3 години <b>Вид контролю:</b> залік.</p>

## ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ п/п	Назви теоретичних розділів	Лекцій	Семінарських занять	Індивідуальна робота	Самостійна робота	Модульний контроль
1.	Базові терміни лінгвістичних методів дослідження. Основні методики, прийоми, інструментарій.	2			5	
2.	Методи досліджень мовних одиниць усіх рівнів, способи застосування методик відносно власної вибірки мовного матеріалу.	2	2	1	6	
3.	Герменевтичні методики опрацювання текстів художньої літератури.	2	2	1	6	1
4.	Лінгвопрагматичні методи опрацювання різних типів дискурсу.	2	2	1	6	1
5.	Способи побудови гіпотези дослідження та підбору відповідних методик.	2	2	1	6	1
<b>Разом за навчальним планом</b>		<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>3</b>

## ПРОГРАМА КУРСУ

*ТЕМА 1.* Вступ. Базові терміни лінгвістичних методів дослідження. Основні методик, прийоми, інструментарій.

*Види роботи: лекція, самостійна робота*

*ТЕМА 2.* Методи досліджень мовних одиниць усіх рівнів, способи застосування методик відносно власної вибірки мовного матеріалу.

**Практичне заняття.** Формування достатньої вибірки та визначення загально-наукової парадигми для її опрацювання.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота*

*ТЕМА 3.* Герменевтичні методик опрацювання текстів художньої літератури.

**Практичне заняття.** Інтерпретація та аналіз тексту як джерело базових даних дослідження.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота, індивідуальна робота, модульний контроль.*

*ТЕМА 4.* Лінгвопрагматичні методи опрацювання різних типів дискурсу.

**Практичне заняття.** Супра-синтактичний рівень лінгвістичних досліджень та набір методик дискурсивного аналізу.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота*

*ТЕМА 5.* Способи побудови гіпотези дослідження та підбору відповідних методик.

**Практичне заняття.** Формування власної методик дослідження на основі інструментарію різнорівневих прийомів вивчення мовних явищ.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота*

***Підсумковий контроль: МКР, захист проектної роботи, залік.***



**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ  
“МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИ МОВОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ”**

**Разом: 54 год.**, лекції – 10 год., практичні заняття – 8 год., індивідуальна робота – 4 год., самостійна робота – 29 год., модульний контроль – 3 год.

Нарахування балів	Відвідування – 1 бал	Відвідування – 1 бал	Відвідування – 1 бал	Відвідування – 1 бал	Відвідування – 1 бал
Теми лекцій	Introduction to the course. Basic terms for research methodologies. Ways and instruments of research in language.	Methods of study for language units of different levels. Application techniques and formation of source data selection.	Hermeneutic approach to text analysis as applied to fiction.	Linguo-pragmatic approach to text study in discourse analysis.	Grounds for hypothesis and its formulation. Selecting appropriate methods of research.
Нарахування балів		<b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>	<b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>	<b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>	<b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>
Теми практичних занять		Principles of data selection. Forming a salient database for research.	Stylistic text interpretation and basic lexico-grammatical analysis.	Suprasyntactic level units and the ways of combining analysis techniques for them. Discourse analysis and critical discourse analysis.	Defining appropriate research paradigm and designing the research methodology for the given data selection.
Самостійна робота		<b>5 балів</b> Conference: Presentation and Abstract	<b>5 балів</b> Article or paper for publication	<b>5 балів</b> Introduction to the paper: basic components	
Загальна сума балів	64 бали				
Поточний контроль	Модульна контрольна робота 25 балів				
ІНДЗ	30 балів				
Підсумковий контроль	Залік (119 балів) Коефіцієнт = 0,84				

## ТЕМАТИЧНІ ПЛАНИ ЛЕКЦІЙ ТА СЕМІНАРІВ

### **LECTURE 1. Introduction to the course. Basic terms for research methodologies. Ways and instruments of research in language.**

1. Distinction between method and methodology
2. Action plan vs research design
3. Planning a research
4. Selection of methods
5. Designing methodology

*Recommended literature:*

1. Gonzales-Marques M., Mittelberg I. *Methods in Cognitive Linguistics*. – Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2007. – 452 p.
2. Luchjenbroers, J. *Cognitive Linguistics Investigations. Across languages, fields and philosophical boundaries*. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2006. – 334 p.

### **LECTURE 2. Methods of study for language units of different levels. Application techniques and formation of source data selection.**

1. Overview of language levels and corresponding methods.
2. Forming a samples' selection.
3. Authenticity of samples.
4. Contextual adequacy and references.
5. Sample analysis and raw data.

*Recommended literature:*

1. Gonzales-Marques M., Mittelberg I. *Methods in Cognitive Linguistics*. – Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2007. – 452 p.
2. Luchjenbroers, J. *Cognitive Linguistics Investigations. Across languages, fields and philosophical boundaries*. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2006. – 334 p.
3. Bod, R., Hay, J., & Jannedy, S. *Probabilistic linguistics*. – Cambridge, MIT Press, 2003. – 217 p.

### **LECTURE 3. Hermeneutic approach to text analysis as applied to fiction.**

1. Supra-syntactic level and text as a language unit.
2. Text and interpretation.
3. Interpretation vs analysis.
4. Literary and linguistic approaches.

## 5. Limitations of hermeneutic approach.

### *Recommended literature:*

1. Gonzales-Marques M., Mittelberg I. *Methods in Cognitive Linguistics*. – Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2007. – 452 p.
2. Luchjenbroers, J. *Cognitive Linguistics Investigations. Across languages, fields and philosophical boundaries*. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2006. – 334 p.
3. Itkonen, E. *Analogy as Structure and Process. Approaches in linguistics, cognitive psychology and philosophy of science*. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2005. – 249 p.
4. Shelley C. *Multiple Analogies in Science and Philosophy*. – Cambridge, Cambridge University Press, 2003. – 368 p.

## **LECTURE 4. Linguo-pragmatic approach to text study in discourse analysis.**

1. Text and discourse studies.
2. Pragmatic aspects of discourse.
3. Discourse Analysis and Critical Discourse Analysis.
4. Cross-domain research and linguistic data.
5. Cognitive and pragmatic analysis.

### *Recommended literature:*

1. Itkonen, E. *Analogy as Structure and Process. Approaches in linguistics, cognitive psychology and philosophy of science*. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2005. – 249 p.
2. Shelley C. *Multiple Analogies in Science and Philosophy*. – Cambridge, Cambridge University Press, 2003. – 368 p.
3. Cameron, D. *Working with spoken discourse*. London, Thousand Oaks, Sage, 2001. – 346 p.
4. Gibbs, R. *Embodiment in Cognitive Science*. – Cambridge, Cambridge University Press, 2005. – 406 p.

## **LECTURE 5. Grounds for hypothesis and its formulation. Selecting appropriate methods of research.**

1. Hypothesis, aims and objectives.
2. Defense issues and findings.
3. Interpretation of results.
4. Introduction items and general conclusions.
5. Perspectives for further research.

*Recommended literature:*

1. Itkonen, E. *Analogy as Structure and Process. Approaches in linguistics, cognitive psychology and philosophy of science.* – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2005. – 249 p.
2. Luchjenbroers, J. *Cognitive Linguistics Investigations. Across languages, fields and philosophical boundaries.* – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2006. – 334 p.
3. Shelley C. *Multiple Analogies in Science and Philosophy.* – Cambridge, Cambridge University Press, 2003. – 368 p.

**Practical class 1. Principles of data selection. Forming a salient database for research.***Items for discussion:*

Minimal context and samples' selection procedure.

Problem phenomena recognition.

Salience and context.

Quantity and quality requirements.

Mathematical vs statistic calculations.

*Recommended literature:*

1. Gibbs, R. *Embodiment in Cognitive Science.* – Cambridge, Cambridge University Press, 2005. – 406 p.
2. Housen A., Pierrard P. *Investigations in instructed second language acquisition.* – Berlin, New York: Mouton De Gruyter. 2006. – 343 p.
3. Lasnik H. *The Minimalist Program in syntax.* – Trends in Cognitive Science. – Vol. 6. – 2002. – P. 432–437.

**Practical class 2. Stylistic text interpretation and basic lexico-grammatical analysis.***Items for discussion:*

Stylistic and linguistic analysis.

Discourse approach.

Focus on grammar and lexicon.

Structural and functional methods.

*Recommended literature:*

1. Cameron, D. *Working with spoken discourse.* London, Thousand Oaks, Sage, 2001. – 346 p.

2. Solan, Z., Horn, D., Ruppin, E., & Edelman, S. Unsupervised context /sensitive language acquisition from a large corpus. – Cambridge, MA: MIT Press. – vol. 16. – 2004. – P. 39 – 98.

**Practical class 3. Supra-syntactic level units and the ways of combining analysis techniques for them. Discourse analysis and critical discourse analysis.**

*Items for discussion:*

Linguopragmatic issues of research.  
Cognitive models and discourse models.  
Psycholinguistics and socio-linguistic issues.  
Cross-domain methods for language units.

*Recommended literature:*

1. Feng J. Computational Neuroscience: A Comprehensive Approach. – Boca Raton FL, CRC Press, 2003. – 586 p.
2. Gor, K. & Chernigovskaya, T. Formal instruction and the mental lexicon: The acquisition of verbal morphology. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2005. – P. 103 – 136.

**Practical class 4. Defining appropriate research paradigm and designing the research methodology for the given data selection.**

*Items for discussion:*

Paradigms in linguistics.  
Focus on approaches and leading methodology.  
Object-aim-findings correspondence.  
Computational methods for linguistics.

*Recommended literature:*

1. Benczes R. Creative Compounding in English. The Semantics of Metaphorical and Metonymical Noun-Noun Combinations. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2006. – 206 p.
2. Maass, W., Natschläger, T., & Markram, H. Computational models for generic cortical microcircuits. // Computational Neuroscience: A Comprehensive Approach. – Boca Raton, FL, CRC Press, 2003. – P. 86 – 154.

## САМОСТІЙНА РОБОТА

*Види та, вимоги до виконання та оцінювання поточної самостійної роботи:*

- ✓ анотація прочитаної додаткової літератури з курсу, бібліографічний опис, історико-лінгвістичні розвідки, підготовка тез та виступів на конференції (**5 балів**);
- ✓ підготовка наукового тексту до публікації у вигляді статті (**5 балів**);
- ✓ написання анотації та вступу до основного тексту дослідження (**5 балів**).

### Шкала оцінювання самостійної роботи

Рівень виконання	Кількість балів, що відповідає рівню	Оцінка за традиційною системою
Високий	14-15	Відмінно
Достатній	11-13	Добре
Середній	8-10	Задовільно
Низький	0-7	Незадовільно

## ІНДИВІДУАЛЬНЕ НАУКОВО-ДОСЛІДНЕ ЗАВДАННЯ

*Індивідуальна навчально-дослідна робота* є видом поза-аудиторної індивідуальної діяльності бакалавра, результати якої використовуються у процесі вивчення програмного матеріалу навчальної дисципліни.

*Індивідуальне навчально-дослідне завдання (ІНДЗ)* з курсу „Когнітивна семантика” – це вид науково-дослідної роботи, що містить теоретичну розвідку, збір даних та результати дослідницького пошуку, що відображає достатній рівень навчальної компетентності спеціаліста/магістра.

*Мета ІНДЗ:* самостійне вивчення частини програмного матеріалу, систематизація, узагальнення, закріплення та практичне застосування знань із навчального курсу, удосконалення навичок самостійної навчально-пізнавальної діяльності.

**Зміст ІНДЗ:** завершена теоретична або практична робота у межах навчальної програми курсу, яка виконується на базі знань, умінь та навичок, отриманих під час лекційних, практичних занять і охоплює декілька тем або весь зміст навчального курсу.

**Орієнтовна структура ІНДЗ** – дослідження у вигляді реферату: вступ, основна частина, висновки, додатки (якщо вони є), список використаних джерел.

Загальний обсяг виконаної роботи – від 10 до 20 сторінок, включаючи титульний аркуш, зміст та бібліографію. Обов'язковим компонентом виконання ІНДЗ є публічний захист результатів виконаного дослідження, який може відбуватися під час аудиторної роботи та на різних науково-дослідних заходах (наукових конференціях, круглих столах, засіданнях кафедр, наукових товариств, дослідницьких гуртків, тощо).

### Критерії оцінювання ІНДЗ

№ п/п	Критерії оцінювання роботи	Максимальна кількість балів
1.	Анотація прочитаної додаткової літератури з курсу, бібліографічний опис	6 балів
2.	Історико-лінгвістичні розвідки повідомлення з обраної теми	6 балів
3.	Дотримання вимог щодо оформлення структурних елементів роботи згідно обраної категорії та основних канонів риторики	6 балів
4.	Відповідність змісту обраній темі, логічність викладу, стилістична забарвленість тексту	6 балів
5.	Усна презентація роботи, рівень володіння мовою, управління часом, використання технічних та мультимедійних засобів	6 балів
<b>Разом</b>		<b>30 балів</b>

### Guidelines for presenting the paper:

- Please study the following list of topics suggested for your paper.
- Part 1. Make a deep inquiry into the background of the terms, approaches and types of the theoretical notions and practical outcomes.
- Part 2. Provide your **own (selected from an authentic source)** examples, contexts and observations pertaining the chosen topic.

- Organise the information into logical parts and write a 6-8 pages narration in Times New Roman, 14. Make sure that you give an objective and impartial overview and keep to scientific style in your paper.
- Prepare to express your critical evaluation during the oral presentation of your paper, be ready to relate your topic to other major problems of Cognitive Semantics.

### **Suggested topics for papers**

Methods and methodology in linguistics

Hermeneutic method in linguistic research

Historical and comparative group of research methods

Interpretational methods for texts

Immediate constituents analysis for lexicon

Immediate constituents analysis for syntactic structures

Sentence structure analysis

Distributional analysis

Combinability and collocability

Grammatical and lexical valency

Acoustic and phonological analysis

Semantic analysis

Contextual analysis

Transformational analysis

Conceptual analysis

Discourse analysis

Critical discourse analysis

Empirical data collection

Corpora analysis



## СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

Навчальні досягнення студентів оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості підсумкового контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів.

Контроль успішності студентів здійснюється відповідно до навчально-методичної карти, де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у таблицях.

Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю:

№ п/п	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	Всього
1.	Відвідування лекцій	1	5	5
2.	Відвідування практичних занять	1	4	4
3.	Робота на семінарському занятті	10	4	40
5.	ІНДЗ	30	1	30
6.	Модульна контрольна робота	25	1	25
7.	Самостійна робота	15	1	15
Коефіцієнт розрахунку балів: $100: 119 = 0,84$				

У процесі оцінювання навчальних досягнень магістрантів застосовуються такі методи:

➤ **Методи усного контролю:** індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, робота в парах та міні-групах.

➤ **Методи письмового контролю:** підсумкове письмове тестування, реферат.

➤ **Методи самоконтролю:** уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз.

**Порядок переведення рейтингових показників успішності у європейські оцінки ECTS**

<b>Підсумкова кількість балів (max – 100)</b>	<b>Оцінка за 4-бальною шкалою</b>	<b>Оцінка за шкалою ECTS</b>
1 – 34	<b>«незадовільно»</b> (з обов'язковим повторним курсом)	F
35 – 59	<b>«незадовільно»</b> (з можливістю повторного складання)	FX
60 – 74	<b>«задовільно»</b>	ED
75 – 89	<b>«добре»</b>	CB
90 – 100	<b>«відмінно»</b>	A

**Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів**

<b>Оцінка</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>«відмінно»</b>	ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності у розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.
<b>«добре»</b>	ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
<b>«задовільно»</b>	ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність з основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача.
<b>«незадовільно»</b>	виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення ВНЗ без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях, під час виконання самостійної та індивідуальної навчально-дослідної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності.

### **МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ**

- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ навчальні посібники;
- ✓ поточні матеріали для аудиторної та самостійної роботи;
- ✓ завдання для дистанційного навчання;
- ✓ завдання для самостійного опрацювання;
- ✓ засоби поточного та підсумкового контролю.

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна література:

1. Cameron, D. Working with spoken discourse. London, Thousand Oaks, Sage, 2001. – 346 p.
3. Gibbs, R. Embodiment in Cognitive Science. – Cambridge, Cambridge University Press, 2005. – 406 p.
4. Gonzales-Marques M., Mittelberg I. Methods in Cognitive Linguistics. – Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2007. – 452 p.
5. Luchjenbroers, J. Cognitive Linguistics Investigations. Across languages, fields and philosophical boundaries. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2006. – 334 p.

### Додаткова література

6. Benczes R. Creative Compounding in English. The Semantics of Metaphorical and Metonymical Noun-Noun Combinations. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2006. – 206 p.
7. Bod, R., Hay, J., & Jannedy, S. Probabilistic linguistics. – Cambridge, MIT Press, 2003. – 217 p.
8. Feng J. Computational Neuroscience: A Comprehensive Approach. – Boca Raton FL, CRC Press, 2003. – 586 p.
9. Gor, K. & Chernigovskaya, T. Formal instruction and the mental lexicon: The acquisition of verbal morphology. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2005. – P. 103 – 136.
10. Housen A., Pierrard P. Investigations in instructed second language acquisition. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter. 2006. – 343 p.
11. Itkonen, E. Analogy as Structure and Process. Approaches in linguistics, cognitive psychology and philosophy of science. – Berlin, New York: Mouton De Gruyter, 2005. – 249 p.

12. Lasnik H. The Minimalist Program in syntax. – Trends in Cognitive Science. – Vol. 6. – 2002. – P. 432–437.
13. Maass, W., Natschläger, T., & Markram, H. Computational models for generic cortical microcircuits. // Computational Neuroscience: A Comprehensive Approach. – Boca Raton, FL, CRC Press, 2003. – P. 86 – 154.
14. Shelley C. Multiple Analogies in Science and Philosophy. – Cambridge, Cambridge University Press, 2003. – 368 p.
15. Solan, Z., Horn, D., Ruppin, E., & Edelman, S. Unsupervised context /sensitive language acquisition from a large corpus. – Cambridge, MA: MIT Press. – vol. 16. – 2004. – P. 39 – 98.

**КАРТА ПОВТОРНОГО КУРСУ**

№	Тема заняття	Кількість годин	Кількість балів
1	Методи досліджень мовних одиниць усіх рівнів, способи застосування методик відносно власної вибірки мовного матеріалу.	2 год.	20 балів
2	Герменевтичні методики опрацювання текстів художньої літератури.	2 год.	20 балів
3	Лінгвопрагматичні методи опрацювання різних типів дискурсу.	2 год.	20 балів
4	Способи побудови гіпотези дослідження та підбору відповідних методик.	2 год.	20 балів
5	Захист ІНДЗ	1 год.	20 балів
	Залік		100 балів