

Міністерство освіти і науки України
Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського
Державна установа «Інститут економіки природокористування
та сталого розвитку НАН України» (Україна)
Гуманітарно-технічний університет
м. Бельсько-Бяла (Польща)

II МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

**«ГЛОБАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР:
ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ»**

21 жовтня 2016 року

**Миколаїв
2016**

УДК 330.34(063)
ББК 65.013.4я43
Г 54

Редакційна колегія:

Будак В.Д. – член-кореспондент НАПН України, доктор технічних наук, професор, ректор Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського;

Хвесик М.А. – академік НААН України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, директор ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України»;

Agata Malak-Rawlikowska – dr inż, Wydział Nauk Ekonomicznych Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;

Кіщак І.Т. – доктор економічних наук, професор, декан факультету економіки Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського;

Стройко Т.В. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародної економіки та менеджменту освіти Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського;

Іртицева І.О. – доктор економічних наук, професор кафедри міжнародної економіки та менеджменту освіти Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського;

Ткаліч Т.І. – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародної економіки та менеджменту освіти Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського;

Богославська А.В. – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародної економіки та менеджменту освіти Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського;

Рехтета О.М. – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародної економіки та менеджменту освіти МНУ імені В.О. Сухомлинського.

Рецензенти:

Шапошников К.С., доктор економічних наук, професор, директор Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій;

Клочник А.В., доктор економічних наук, доцент, завідувач кафедри світового сільського господарства і зовнішньоекономічної діяльності Миколаївського аграрного університету.

*Рекомендовано Вченою радою факультету економіки
Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського
(протокол № 9 від 29.11.2016 року)*

Глобальний економічний простір: детермінанти розвитку. Матеріали
Г 54 II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Миколаїв, 21 жовтня 2016 р.). – Миколаїв :
МНУ імені В.О. Сухомлинського, 2016. – 132 с.

ISBN 978-617-7326-17-4

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників II Міжнародної науково-практичної конференції «Глобальний економічний простір: детермінанти розвитку», яка відбулася 21 жовтня 2016 року (м. Миколаїв, МНУ імені В.О. Сухомлинського), в яких розглядаються питання розвитку національних економічних систем в умовах глобалізації, глобальних детермінантів розвитку міжнародної економіки, структурних трансформацій фінансових процесів в умовах глобалізації, стратегічних засад управління бізнес-організаціями в умовах посилення глобалізаційних процесів тощо.

УДК 330.34(063)
ББК 65.013.4я43

Отже, проаналізувавши динаміку обсягів залучених депозитних вкладів суб'єктів господарювання та фізичних осіб за 2008-2015 роки, ми бачимо як нестабільність економічної ситуації в країні впливає на них. Тобто, під час економічних криз 2008-2009 та 2014-2015 років відбувся значний відтік депозитів, що дуже негативно вплинуло на банківську систему країни.

За прогнозами економістів та банкірів, очікується, що протягом 2016 року депозитна база банків у цілому зросте на 10%. Протягом наступних кількох років триватиме нарощення ресурсної бази банківських установ. Банки будуть меншою мірою покладатися на зовнішнє фінансування і фокусуватися на депозитах корпоративного сектору та домогосподарств.

Література:

1. Навчальні матеріали онлайн «Депозитні операції» // Економіка. Основи ринкової економіки України – 2014 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://pidruchniki.com/15690314/ekonomika/depozitni_operatsiyi
2. Періодичні видання Національного банку України. [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=15727773&cat_id=36450
3. Успенко В.І., Лубянникова В.В. Сучасний стан депозитної політики // «Молодий вчений» № 1(28), частина 1 – 2016 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [file:///C:/Users/Home/Downloads/molv_2016_1\(1\)_47.pdf](file:///C:/Users/Home/Downloads/molv_2016_1(1)_47.pdf)

Кобилянська Л.М.

кандидат економічних наук, старший науковий співробітник,
доцент кафедри міжнародних відносин та міжнародного права
Київський університет імені Бориса Грінченка

УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ВЗАЄМОДІЇ МІЖНАРОДНИХ ФІНАНСОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Стрімкий розвиток глобалізаційних процесів обумовлює поглиблення процесів фінансової глобалізації і взаємозалежність фінансових ринків, створення глобальної мережі фінансових інститутів, поширення інноваційних інструментів та технологій. Водночас, значно зростає можливість виникнення періодичних фінансових криз та періодів затяжної рецесії зі значними соціальними наслідками у поєднанні з неефективним втручанням міжнародних організацій та неспроможністю протидії кризовим явищам, посилюючи розрив між рівнем життя найбагатших та найбідніших країн.

Досягнення глобалізації локалізуються у невеликому колі країн-лідерів, світова економічна система стає дедалі більш асиметричною та поляризованою на користь держав, захищених технологічно та фінансово, спричиняючи стратифікацію і суттєво відмежовуючи лідерів від слаборозвинених країн. 20%

найбагатших країн світу отримують 80% світового багатства, при цьому 1/5 частина людства намагається вижити на 2% всесвітнього доходу. За даними ООН, 800 мільйонів людей у світі продовжують жити в умовах крайньої бідності та потерпають від голоду [1], у країнах, що розвиваються, 840 млн робітників та їхніх сімей існують менш, ніж на 2 дол. США на день [2].

Глобалізація нівелює економічний суверенітет і потенціал національного макроекономічного регулювання, не забезпечуючи водночас функціонування наднаціональних регулюючих систем. У результаті відбувається значне посилення впливу світового фінансового ринку за відсутності належних системних елементів інституціонального регулювання.

На початку нового тисячоліття у світі з'явилися нові потужні глобальні та регіональні гравці, однак, система глобального фінансового управління виявилася неготовою до таких змін, регулювання глобальних асиметрій відбувалось у вузько спеціалізованому і розрізненому контексті, про що переконливо свідчать дві останні фінансові кризи. Нові проблеми вимагають перегляду ролі міжнародних фінансових інституцій та їх суттєвої координації діяльності, а також істотного реформування системи міжнародних фінансів.

Удосконалення роботи міжнародних фінансових організацій (МФО) передбачає запровадження широкого спектру змін на сучасному рівні розвитку міжнародних фінансів. Початковим етапом реформування системи глобального управління було розширення «Групи восьми» (G-8) до формату «Групи двадцяти» (G-20) як визнання існування багатопольярної моделі світу, в якому економічний вплив нових глобальних гравців стає дедалі вагомим. Ще одним важливим кроком стало створення у 2009 р. координаційного органу з компетенціями глобального нагляду – Ради з фінансової стабільності (Financial Stability Board – FSB).

Раді з фінансової стабільності (РФС) надано широкі повноваження у сфері фінансового нагляду та контролю. Інституція виконує роль координатора взаємодії національних фінансових регуляторів та міжнародних фінансових організацій при розробленні рекомендацій, що виносяться на обговорення під час зустрічей очільників держав та урядів, керівників центральних банків учасників «Групи двадцяти». Рада залишається основною координуючою інституцією у процесі регулювання діяльності національних органів з розробниками стандартів, зокрема, з Комітетом з глобальної фінансової системи (CGFS), Комітетом з платіжних і розрахункових систем (CPSS), Базельським комітетом з банківського нагляду (BCBS), Міжнародною організацією регуляторів ринків цінних паперів (IOSCO), Міжнародною асоціацією органів страхового нагляду (IAIS), Радою з міжнародних стандартів фінансової звітності (IASB), Міжнародною федерацією бухгалтерів (IFAC).

Наступним етапом трансформаційних перетворень стала модернізація діяльності значної кількості фінансових інституцій та створення нових фінансових організацій з наданням розширених повноважень у сфері регулювання системи міжнародних фінансів. Зокрема, розбудова наднаціональної структури нагляду за фінансовими інституціями Європейського Союзу посприяла створенню інституту макропруденційного нагляду –

Європейської ради з аналізу системних ризиків (European Systemic Risk Board – ESRB) для забезпечення стабільності фінансової системи ЄС та своєчасного виявлення й мінімізації системних ризиків, що призводить до фінансових криз. Іншим важливим кроком стало реформування у сфері мікропруденційного нагляду та створення трьох загальноєвропейських організацій: Європейської банківської організації (European Banking Authority – EBA), Європейської організації страхування й пенсійного забезпечення (European Insurance and Occupational Pensions Authority – EIOPA) та Європейської організації з цінних паперів і ринків (European Securities and Markets Authority – ESMA).

Наразі відбувається впровадження міжнародних стандартів, втілення рішень глобальної інституції «Групи двадцяти» щодо зміцнення стабільності банківської системи – Угоди Базель III. Водночас, держави Європейського Союзу закладають нові підвалини фінансового регулювання, що ґрунтуються на розробці та реалізації єдиної фінансової політики країн-учасниць завдяки впровадженню Директиви ЄС щодо доступу до діяльності кредитних організацій і пруденційного нагляду за діяльністю кредитних організацій та інвестиційних компаній (CRD-IV) [3] та Регламенту щодо пруденційних вимог для кредитних установ та інвестиційних фірм (CRR-IV) [4], а також Директиви про ринки фінансових інструментів (MIFID II) [5], Регламенту щодо ринків фінансових інструментів (MiFIR) [6]. З метою удосконалення функціонування фінансового сектора модернізовано європейську фінансову архітектуру, проте, з огляду на такі неузгоджені питання, як складнощі імплементації міжнародної збірки нормативів і стандартів, впровадження спільної фіскальної політики, створення Банківського Союзу, очевидно, що новостворена структура не лишатиметься сталою, а потребуватиме подальших інституціональних змін залежно від покладених на неї функцій та появи нових ризиків забезпечення фінансової стабільності. Наразі у форматі Європейського Союзу триває пошук оптимальних шляхів регулювання фінансової системи у контексті сучасних глобальних викликів.

З метою подальшої оптимізації інституціонального регулювання функціонуючої світової фінансової системи значні повноваження делеговано вже існуючим міжнародним фінансовим організаціям, зокрема, МВФ, Групі Світового банку. Вихід вбачається у створенні фінансових інституцій нового зразка з метою кореляції інтересів окремих держав або регіональних угруповань з механізмами взаємодії міжнародних фінансових організацій глобального рівня.

Література:

1. Організація Об'єднаних Націй в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.un.org.ua/ua/information-centre/news/2000>

2. Міжнародним фінансовим установам необхідно перейти від риторики до дій, спрямованих на захист зайнятості та боротьбу з нерівністю / Заява Глобальних профспілок до весняної наради МВФ і Світового банку 11-13 квітня 2014 року, Вашингтон [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/statement_ifi_ua.pdf

3. Directive 2013/36/EU of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 on access to the activity of credit institutions and the prudential supervision of credit institutions and investment firms, amending Directive 2002/87/EC and repealing Directives 2006/48/EC and 2006/49/EC Text with EEA relevance [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32013L0036>

4. Regulation (EU) No 575/2013 of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 on prudential requirements for credit institutions and investment firms and amending Regulation (EU) No 648/2012 Text with EEA relevance [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32013R0575>

5. Directive 2014/65/EU of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on markets in financial instruments and amending Directive 2002/92/EC and Directive 2011/61/EU Text with EEA relevance [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014L0065>

6. Regulation (EU) No 600/2014 of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on markets in financial instruments and amending Regulation (EU) No 648/2012 Text with EEA relevance [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014R0600>

Письменна М.С.

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту, економіки та права
Кіровоградська льотна академія
Національного авіаційного університету

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ НОРМАТИВНИХ ЗАСАД ФУНКЦІОНУВАННЯ СФЕРИ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ НА ПРИКЛАДІ ВІРМЕНІЇ

Останні 10 років, як і Україна, Вірменія неухильно проводить курс на широке реформування сфери держзакупівель в цілях створення в цій сфері умов для конкуренції, підвищення показників ефективності та економії коштів при здійсненні закупівель.

Незважаючи на це, за результатами проведеної оцінки, законодавство Вірменії в сфері держзакупівель відповідало міжнародним стандартам на 73%, що відповідає середньому рівню відповідності передовим стандартам міжнародної практики [1]. Серед критеріїв невідповідності слід зазначити категорії чесності та підзвітності у сфері держзакупівель.

Рішення уряду Вірменії щодо децентралізації системи держзакупівель і введенні процедур здійснення електронних закупівель, як і в Україні, стало найбільш прогресивним в частині відповідності міжнародним нормам. Проте виникли труднощі у реалізації таких норм, що відображали тягар проблем з

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Амірханян Г.Г. ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ ВИРОБНИЧОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ.....	3
Богма О.С. МІСЦЕ БЮДЖЕТНОЇ БЕЗПЕКИ В СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ КРАЇНИ	5
Vinska O.Y., Tokar V.V. LGBT INCLUSION CULTURE: IMPACT ON ECONOMIC GROWTH OF CHINA	7
Волковинський М.М. ЗНАЧЕННЯ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	11
Голобородько Т.В., Мартиненко В.М. АМОТИЗАЦІЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ АСПЕКТИ	13
Євсєєнко О.Ф., Волохова Л.Ф. МЕТОДИ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ ВАРТІСТЮ БРЕНДУ ТА РІВНЕМ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	17
Журавльова Ю.О. ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	20
Кондратюк А. НАПРЯМИ АКТИВІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНИХ БАНКІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ.....	23
Конрад Ю.В. ДЕТЕРМІНАНТИ ІНТЕГРАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ У МІЖНАРОДНІ ВИРОБНИЧІ МЕРЕЖІ	25
Купчишина О.А. РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	29
Масюк Ю.В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ АГРОХОЛДИНГІВ В УКРАЇНІ	31
Оганесян В.С. ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ ПРОДУКЦІЇ ВІВЧАРСТВА	34
Гянкова О.В. ОПОДАТКУВАННЯ ЗОВНІШНЬОТРОГОВЕЛЬНИХ ОПЕРАЦІЙ СУБ'ЄКТІВ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ.....	37
Романчук Ю.С. СУЧАСНІ ТЕНДЕЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ В УКРАЇНІ	40
Сорочка С.І. СИСТЕМА СТИМУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	43
Стукан Т.М. СУЧАСНІ КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ АГРАРНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ЕКОНОМІКИ	46

Халоал Ф.А. ТРАНСФОРМАЦІЯ МЕТОДОЛОГІЇ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПОДГОТОВКУ КАДРОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В БЮДЖЕТНЫХ УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	49
--	----

СЕКЦІЯ 2. ГЛОБАЛЬНІ ТА НАЦІОНАЛЬНІ ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІКИ

Бунік Ю.О. ПРИЧИНИ ТА СУТНІСТ КРИЗОВОЇ МІГРАЦІЇ В УМОВАХ ГЕОЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ	53
Matsola S.M. EU MECHANISM OF THE FOREIGN TRADE REGULATION.....	55
Медведєва І.В. РІВНІ ВПЛИВУ КУЛЬТУРНИХ ФАКТОРІВ НА МІЖНАРОДНИЙ БІЗНЕС	58
Мердич О.М СТРУКТУРНІ АСПЕКТИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	61

СЕКЦІЯ 3. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК В ГЛОБАЛЬНОМУ ПРОСТОРИ

Демчишак Н.Б. ФОРМАЛІЗОВАНІ ТА НЕФОРМАЛІЗОВАНІ ІНСТИТУТИ У ФІНАНСОВОМУ РЕГУЛЮВАННІ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	64
Заверуха М.М. ІНСТИТУЦІАЛЬНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ ЯК ФАКТОР ПРОТИДІЇ ТІНІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	67
Кирилов Ю.Є. РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОГО КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА	70

СЕКЦІЯ 4. СТРУКТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВИХ ПРОЦЕСІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Владиченко Л.В. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	74
Грязєва Т.В. НЕСТАБІЛЬНІСТЬ ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В КРАЇНІ ЯК ФАКТОР ВПЛИВУ НА ОБСЯГ ЗАЛУЧЕННЯ БАНКІВСЬКИХ ДЕПОЗИТІВ	75
Кобилянська Л.М. УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ВЗАЄМОДІЇ МІЖНАРОДНИХ ФІНАНСОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	78
Письменна М.С. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ НОРМАТИВНИХ ЗАСАД ФУНКЦІОНУВАННЯ СФЕРИ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ НА ПРИКЛАДІ ВІРМЕНІЇ	81
Піняга Н.О. ТРАНСФОРМАЦІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	85

Юхименко Т.В. РЕГУЛЮВАННЯ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	89
--	----

СЕКЦІЯ 5. СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ОРГАНІЗАЦІЯМИ В УМОВАХ ПОСИЛЕННЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Архіпов Н.М. ФАКТОРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТОРГІВЛІ	92
Безугла Л.С. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	94
Стройко Т.В., Буркун В.В. РЕТРОСПЕКТИВА УКРАЇНСЬКОГО АВТОМОБІЛЕБУДУВАННЯ	96
Гамма Т.М. КОНЦЕПЦІЯ СТРАТЕГІЇ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	98
Івко О.А. СТРАТЕГІЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ОРГАНІЗАЦІЯМИ В УМОВАХ ПОСИЛЕННЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	101
Кійко Ю.Т. АУДИТ МЕНЕДЖМЕНТУ БАНКУ: ЦІЛІ, ЗАВДАННЯ, СТРУКТУРА	105
Нижник А.О. СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ВАЛЮТНИМИ РИЗИКАМИ БАНКУ В УМОВАХ ПОСИЛЕННЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	108
Олійник О.В., Сідельнікова І.В., Олійник А.О. СОЦІАЛЬНІ ОБЛІГАЦІЇ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ СВІТОВОГО ФІНАНСОВОГО РИНКУ	111
Повshedная В.С. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	114
Приказюк Н.В. АНДЕРАЙТИНГ ЯК ВАЖЛИВИЙ БІЗНЕС-ПРОЦЕС СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ	117
Шевчук Є.О. ФРАНЧАЙЗИНГ ЯК ФОРМА ДІЛОВОГО ПАРТНЕРСТВА В ТУРИСТИЧНІЙ МЕРЕЖІ	121
Шерстюк О.Л. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ БІЗНЕС-ОРГАНІЗАЦІЙ.....	125

Наукове видання

МАТЕРІАЛИ ІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ГЛОБАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР:
ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ»**

(Миколаїв, 21 жовтня 2016 року)

Верстка: Н.М. Ковальчук

Дизайн: А.С. Юдашкіна

Підписано до друку 31.10.2016. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Цифровий друк.
Ум.-друк. арк. 7,67. Тираж 100. Замовлення № 1116-19.
Ціна договірна. Віддруковано з готового оригінал-макета.

Надруковано: ФОП Головка О.А.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 4871 від 24.03.2015.