



АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ВЫПУСК 1(21)
Часть 6

Январь 2017 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Выходит –12 раз в год (ежемесячно)
Издается с июня 2015 года

Включен в наукометрические базы:

РИНЦ http://elibrary.ru/title_about.asp?id=58411

Google Scholar

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=JP57y1kAAAAJ&hl=uk>

Бібліометрика української науки

http://nbuviap.gov.ua/bpnu/index.php?page_sites=journals

Index Copernicus

<http://journals.indexcopernicus.com/++++,p24785301,3.html>

Переяслав-Хмельницький

УДК 001.891(100) «20»

ББК 72.4

A43

Главный редактор:

Коцур В.П., доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины

Редколлегия:

Базалук О.А.	д-р филос. наук, профессор (Украина)
Боголиб Т.М.	д-р экон. наук, профессор (Украина)
Кабакбаев С.Ж.	д-р физ.-мат. наук, профессор (Казахстан)
Мусабекова Г.Т.	д-р пед. наук, профессор (Казахстан)
Смирнов И.Г.	д-р геогр. наук, профессор (Украина)
Исак О.В.	д-р социол. наук (Молдова)
Лю Бинця	д-р искусствоведения (КНР)
Тамулет В.Н.	д-р ист. наук (Молдова)
Брынза С.М.	д-р юрид. наук, профессор (Молдова)
Мартынюк Т.В.	д-р искусствоведения (Украина)
Таласпаева Ж.С.	канд. филол. наук, профессор (Казахстан)
Чернов Б.О.	канд. пед. наук, профессор (Украина)
Мартынюк А.К.	канд. искусствоведения (Украина)
Воловь Л.М.	канд. геогр. наук (Украина)
Ковальська К.В.	канд. ист. наук (Украина)
Мкртчян К.Г.	канд. техн. наук (Армения)
Стати В.А.	канд. юрид. наук, доцент (Молдова)

Актуальные научные исследования в современном мире: XXI Междунар. научн. конф., 26-27 января 2017 г., Переяслав-Хмельницкий. // Сб. научных трудов - Переяслав-Хмельницкий, 2017. - Вып. 1(21), ч. 6 – 205 с.

Языки издания: українська, русский, english, polski, беларуская, казакша, o'zbek, limba română, кыргыз тили, Հայերեն

В сборнике представлены результаты актуальных научных исследований ученых, докторантов, преподавателей, аспирантов и студентов - участников Международной научной конференции "**Актуальные научные исследования в современном мире**" (Переяслав-Хмельницкий, 26-27 января 2017 г.).

Сборник предназначен для научных работников и преподавателей высших учебных заведений. Может использоваться в учебном процессе, в том числе в процессе обучения аспирантов, подготовки магистров и бакалавров в целях углубленного рассмотрения соответствующих проблем. Все статьи сборника прошли рецензирование, сохраняют авторскую редакцию, всю ответственность за содержание несут авторы.

УДК 001.891(100) «20»

ББК 72.4

A43

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ: ПЕДАГОГИКА

Aldazharova Assel Matashevna, Tynbayeva Gulnara Salimzhanovna (Karaganda, Kazakstan) THE ROLE OF MULTILINGUALISM IN THE SYSTEM OF MODERN EDUCATION.....	7
Venera Ospanova (Karaganda, Kazakhstan) THE PECULIARITIES OF COMMUNICATIVE SKILLS IN LEARNING FOREIGN LANGUAGES AT PRIMARY SCHOOL.....	11
Багорка Анна (Запоріжжя, Україна) СУТНІСТЬ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ В СИСТЕМІ «КОЛЕДЖ-УНІВЕРСИТЕТ».....	17
Барсуковська Марія Вікторівна (Глухів, Україна) ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ СУЧАСНИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	22
Баходирова Гулноз Камоловна (Ташкент, Узбекистан) Абуллаева Комила Турсуновна (Карши, Узбекистан) ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОЛЛЕДЖА.....	27
Баходирова Гулноз Камоловна (Ташкент, Узбекистан), Ганиева Шарифа Адилловна (Карши, Узбекистан) МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОЛЛЕДЖА.....	30
Горбач Наталья Львовна, Кальченко Татьяна Михайловна (Харків, Україна) ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ БУДУЩИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ.....	33
Данильчик Милана Ивановна, Арсенович Мария Викторовна (Барановичи, Республика Беларусь) МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ НА УРОКАХ ОБСЛУЖИВАЮЩЕГО ТРУДА ТЕХНОЛОГИИ ВЯЗАНИЯ КРЮЧКОМ.....	36
Данильчик Милана Ивановна (Барановичи, Республика Беларусь) ИЗУЧЕНИЕ НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ (V КЛАСС).....	41
Дендеренко Олександр (Херсон, Україна) ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕГРАТИВНОГО ПІДХОДУ ДО ВИВЧЕННЯ ОСНОВ ТЕХНІЧНОЇ ТЕРМОДИНАМІКИ У МОРСЬКОМУ КОЛЕДЖІ.....	44
Добровольська Анна Михайлівна (Івано-Франківськ, Україна) ВИКОРИСТАННЯ МОДУЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ІТ-КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ.....	53

Дружененко Раїса Сергіївна (Київ, Україна) ОСМИСЛЕННЯ ПРАГМАТИЧНОЇ ФУНКЦІЇ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ МАЙБУТНІМИ ВЧИТЕЛЯМИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ КУРСУ «КУЛЬТУРА УСНОГО І ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ».....	60
Дубяга Ольга Юрьевна, Ильченко Оксана Валерьевна (Харьков, Украина) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГР ПРИ КОРРЕКЦИИ РАССТРОЙСТВ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	65
Есенгалиева Анна Михайловна, Исакова Айнура Рамазановна (Астана, Казахстан) АУТЕНТИЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	72
Жумашева Нуржауган Сарсеновна, Демешева Гульмира Утемисовна (Атырау, Қазақстан Республикасы) ҰЖЫМДЫҚ ТӘРБИЕ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТӘЖРИБЕСІНІҢ ДАМУ ТАРИХЫ.....	75
Кенбаев Дауржан Хаджимуратович, Нурабаева Галина Уразовна (Семей, Казахстан) МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ФИЗИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	81
Киздарбекова Макпал Жиримбаевна (Караганда, Казахстан) ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ДУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ВУЗАХ.....	84
Коваль Микита Сергійович (Вінниця, Україна) НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ОБДАРОВАНИХ СТУДЕНТІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ.....	89
Копжасарова Умит Ибжановна, Ергалиева Молдир Нурлановна (Караганда, Казахстан) РОЛЬ ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА В РАЗВИТИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ.....	93
Копжасарова Умит Ибжановна, Кикимова Айганым Толегиновна, Изливанова Ольга Витальевна (Караганда, Казахстан) К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	98
Копжасарова Умит Ибжановна, Кусаинова Жибек Дарментаевна (Караганда, Казахстан) УЧЕБНАЯ ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК АКТИВНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ.....	103
Кравчук Оксана Миколаївна (Старобільськ, Україна) ФОРМУВАННЯ ФОНЕТИКО-ОРФОЕПІЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ В МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-СЛОВЕСНИКІВ.....	108
Кузьмина Лена Январична, Жиркова Марианна Гаврильевна (Якутск, Россия) ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ФУНКЦИЯ «ГОВОРЯЩИХ ФАМИЛИЙ» В РУССКОЙ И ЯКУТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	114

УДК 378:167.3]:811.161.2

Дружененко Раїса Сергіївна
Київський університет імені Бориса Грінченка
(Київ, Україна)

ОСМИСЛЕННЯ ПРАГМАТИЧНОЇ ФУНКЦІЇ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ МАЙБУТНІМИ ВЧИТЕЛЯМИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ КУРСУ «КУЛЬТУРА УСНОГО І ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ»

Анотація. У дослідженні запропоновано комунікативно-прагматичний підхід до вивчення курсу «Культура усного і писемного мовлення». Культурна мовленнєва підготовка майбутнього вчителя української мови і літератури розглядається як пропедевтичний етап вивчення функційного синтаксису. В основі навчання – осмислення поняття прагматичної функції простого речення та формування на цій основі культурної мовленнєвої компетентності. Основні комунікативні якості культури мовлення розглядаються як прагматично вмотивовані. Подано зразки завдань до вправ з культури мовлення з урахуванням особливостей комунікативної ситуації та контексту.

Ключові слова: прагматичний синтаксис, прагматична функція простого речення, культура усного і писемного мовлення, комунікативні ознаки культури мовлення.

Аннотация. В исследовании предлагается коммуникативно-прагматический подход к изучению курса «Культура устной и письменной речи». Культурноречевая подготовка будущего учителя украинского языка и литературы рассматривается как пропедевтический этап изучения функционального синтаксиса. В основе обучения – осмысление понятия прагматической функции простого предложения и формирование на этой основе культурноречевой компетентности. Основные коммуникативные качества культуры речи рассматриваются как прагматически мотивированные. Даны образцы заданий к упражнениям по культуре речи с учетом коммуникативной ситуации и контекста.

Ключевые слова: прагматический синтаксис, прагматическая функция простого предложения, культура устной и письменной речи, коммуникативные признаки культуры речи.

The article suggested communicative and pragmatic approach to the course "The culture of oral and written speech." The culture of speech training of future teachers of Ukrainian language and literature is considered as propaedeutic stage of of functional syntax studying. At the core of learning - understanding the concept of pragmatic features of simple sentence and formation on this basis cultural speech competence. The main communicative quality of speech are regarded as pragmatically motivated. There are samples of tasks for exercises while studying speech culture. Specific features of communicative situation and context are taking into consideration.

Key words: pragmatic syntax, pragmatic function simple sentence, culture of oral and written language, communicative features of speech.

Проблема викладання дисципліни «Культура усного і писемного мовлення» не є новою в сучасній лінгводидактиці, проте такою, що потребує реакції викладача на нові виклики мовної та професійної підготовки майбутнього фахівця, що зумовлює перегляд основних підходів до формування культурної мовленнєвої компетентності. Особливо це стосується майбутнього вчителя-словесника, мовлення якого має відповідати всім комунікативним якостям задля досягнення успішного результату спілкування з учнівським середовищем. Високий рівень сформованої культурної мовленнєвої компетентності вчителя є джерелом засвоєння учнями зразкового, бездоганного мовлення. Низький рівень є однією з причин мовленнєвих помилок школярів. На думку М. Пентиліук, це явище «замкнутого кільця» [5, с. 202], що потребує осмислення, підштовхує до вироблення ефективних підходів до вивчення вказаної дисципліни.

Система наукових досліджень з культури усного і писемного мовлення є досить розгалуженою. Серед основних напрямів вивчення проблеми називаємо такі: формування культури мовлення учнів загальноосвітніх закладів (Н. Дика, О. Горошкіна, С. Караман, М. Пентиліук, Г. Шелехова), розвиток культуромовленнєвої компетентності студентів вищих навчальних закладів (Н. Бабич, З. Бакум, Т. Гриценко, О. Караман, С. Караман, Т. Окуневич), вивчення культури мовлення із застосуванням засобів ІКТ (О. Захарчук-Дуке, О. Караман), становлення і розвиток культуромовної особистості вчителя (Л. Базиль, О. Беляк, О. Біляев, Н. Голуб, О. Семенов), вивчення культури усного і писемного мовлення у зв'язку зі стилістикою та риторикою (Н. Бабич, М. Барахтян, Л. Мацько, М. Пентиліук, М. Пилинський).

Пропонуємо дещо новий ракурс проблеми вивчення культури усного і писемного мовлення – прагматичний, що пов'язаний з актуалізацією комунікативно-діяльнісного та компетентнісного підходів до навчання мови. Мета праці – дослідити розвиток культурномовленнєвої підготовки майбутніх учителів української мови на основі осмислення прагматичної ролі речення-висловлення у конкретній комунікативній ситуації.

На наш погляд, інтеграція культури мовлення та прагматичного синтаксису є ефективною з кількох причин. По-перше, зумовлює реалізацію когнітивно-комунікативної методики навчання мови; по-друге, забезпечує залучення функційного, текстоцентричного, дискурсивного підходів до формування культуромовної та граматичної компетентності; по-третє, відповідає принципу міждисциплінарних зв'язків навчання у вищому закладі освіти; по-четверте, розширює межі мовленнєвої підготовки студента шляхом залучення прагматичного компонента; по-п'яте, є пропедевтичним етапом вивчення функційного синтаксису.

Традиційно за навчальною програмою на заняттях з вказаної дисципліни осмисленню підлягають поняття «культура мови», «культура мовлення», «комунікативна ситуація», «комунікативні якості (ознаки) мовлення» тощо. Вивчення синтаксичної системи мови з погляду культури мовлення забезпечує оволодіння студентами нормативною базою знань, розвиток правильності, точності, логічності, доречності, виразності, багатства, лаконічності, достатності, чистоти, ясності використання синтаксичних одиниць.

Пропоновані посібники з культури мовлення демонструють низку вправ і завдань на основі окремих слів, речень чи текстів. А між тим, як показує аналіз вміщених у посібниках вправ, навчання культури мовлення та формування культурномовленнєвої компетентності відбувається дещо відокремлено від комунікативної ситуації, комунікативного наміру мовця, аналізу досягнення чи недосягнення успішного результату учасниками спілкування, що є важливою мотиваційною умовою навчання і має лежати в основі викладання дисципліни.

Саме прагматичний компонент скеровує навчальну діяльність у русло розвитку культурномовленнєвої компетентності як сегмента комунікативно-прагматичної компетентності вчителя-словесника. Остання має вияв у професійній педагогічній діяльності, позначена суб'єктивним та інтенційним маркерами реалізації комунікативного наміру та досягнення успішного результату в комунікативній взаємодії з учнівським середовищем, зумовлена врахуванням ситуації та конкретних контекстних умов спілкування [3].

Зважаючи на сказане вище, основні комунікативні ознаки культури мовлення розглядаємо через призму прагматичного вияву, а розвиток у студентів правильного, доречного, точного, логічного, багатого, виразного, лаконічного, достатнього, чистого мовлення – як уміння впливу на співрозмовника, встановлення з ним комунікативної взаємодії та досягнення успішної комунікативної мети.

Відтак серед завдань постає осмислення студентами вживаної мовної одиниці будь-якого рівня як функційно значущої, такої, що виконує прагматичну функцію в конкретній комунікативній ситуації. Під прагматичною функцією науковці розуміють «цілеспрямоване використання мовних одиниць для досягнення певного ефекту на адресата; це функція, яка сприяє встановленню умовного контакту між автором та реципієнтом за допомогою вербальних і невербальних засобів, вживання яких реалізує прагматичну настанову автора [6, с. 115]. Вплив на співрозмовника може здійснюватися на інтелектуальному, емоційному на вольовому рівнях.

Осмислення прагматичної функції простого речення на заняттях із культури усного і писемного мовлення розглядаємо як перший етап реалізованої комунікативно-прагматичної методики [3] формування цілісної бази знань студентів із функційного синтаксису та формування комунікативно-прагматичної компетентності майбутніх учителів української мови і літератури. Це етап елементарних знань про мовну систему як функційну, елементи якої, у тому числі й синтаксичні, є носіями комунікативних смислів, потенційних або фактичних прагматичних функцій. На цьому етапі навчання вважаємо за необхідне ввести поняття «функційне просте речення», «елементарний мовленнєвий акт», «комунікативно-прагматичний смисл висловлення», «адресат», «адресант», «авторська інтенція», «прагматична функція мовної одиниці», «прагматично орієнтоване мовлення», «комунікативна тактика», «комунікативна стратегія» тощо.

Елементарні знання, уміння та навички, осмислення прагматичної функції простого речення студенти формують під час вивчення українського правопису, культури усного і писемного мовлення через поняття норми і правила в системі української літературної мови, нормативності – анормативності функціональної мовної системи, інваріантності – варіативності реалізованих синтаксичних одиниць, їхніх експліцитних – імпліцитних смислів,

а також через основні категорії культури мовлення – правильності, точності, доречності, багатства, виразності, логічності, лаконічності, достатності, ясності, що є елементами прагматично орієнтованого мовлення.

Функційне просте речення стає об'єктом вивчення з позицій прагматики, тобто як елементарний мовленнєвий акт, що виконує функцію впливу на співрозмовника і разом з тим є показником культури мовлення особистості. Студенти мають засвоїти інформацію про те, що різні елементарні мовленнєві акти виконують прагматичну функцію шляхом вдалого добору комунікативної тактики. Наприклад, тактики запитання, подяки, похвали, скарги, компліменту, прохання, наказу, оклику, звернення, побажання, обіцянки, погрози, обвинувачення, визнання тощо можуть під час спілкування вплинути на співрозмовника, а відтак допомогти в досягненні комунікативного наміру. Але слід чітко розмежувати ті тактики, що відповідають ознакам культури мовлення, і ті, що їм не відповідають. Треба також розуміти, що різні типи простих речень, актуалізовані у різних контекстах, можуть виконувати різні прагматичні смисли і виконувати різні прагматичні функції.

У комунікації речення функціонують як комбінації елементарних комунікативних актів, сукупності тактик, що є одиницями комунікативної стратегії. Тільки оцінивши ситуацію спілкування, студент може адекватно проаналізувати правильність, доречність, точність, логічність, виразність, лаконічність, достатність обраної комунікативної тактики, а відтак успішність або неуспішність вживаного мовцем речення-висловлення з позиції впливу на адресата.

Наведемо приклади завдань, які допоможуть студентові осмислити прагматичну функцію простого речення в умовах вивчення дисципліни «Культура усного і писемного мовлення»:

1. Прочитайте текст. Знайдіть порушення синтаксичної правильності. Висловіть думку про вплив правильного мовлення на досягнення комунікативного наміру. Подумайте, як відхилення від норм, припущення граматичних помилок може вплинути на ставлення до вас співрозмовника.

2. Прочитайте прості речення. Визначте їхню потенційну прагматичну функцію. Опишіть можливі комунікативні ситуації для їхнього вживання. Яких якостей культури мовлення Ви будете дотримуватися, щоб досягти успішного результату спілкування?

3. Прочитайте діалог. Оцініть комунікативну ситуацію. Визначте фактичні прагматичні функції елементарних мовленнєвих актів. Відстежте комунікативні тактики досягнення успішного результату спілкування мовців.

4. Прочитайте текст. Яка комунікативна ознака культури мовлення на синтаксичному рівні мовної системи порушена? Як висловлювання впливає на сприйняття його реципієнтом? Відредагуйте текст.

5. Прочитайте діалог. Проаналізуйте логічність уживаних типів простих речень. Визначте їхню прагматичну функцію. Змоделюйте інший діалог на цю ж тему, використовуючи інші мовленнєві акти.

6. Прочитайте тексти реклами. Порівняйте, за допомогою яких типів речень створено висловлювання. Чи відрізняються прагматичні функції уживаних елементарних мовленнєвих актів у двох текстах? Як вони впливають на виразність основної думки висловлювання?

7. Прочитайте діалог. З'ясуйте, порушення якої комунікативної ознаки мовлення призвело до комунікативної невдачі. Визначте прагматичні функції уживаних мовленнєвих актів. Здійсніть заміну наявних типів простих синтаксичних конструкцій на більш доречні у поданій ситуації.

8. Прочитайте текст. Визначте комунікативний намір автора. Скажіть, як синтаксичне багатство впливає на загальне сприйняття висловлювання? Відстежте комунікативні тактики досягнення авторської інтенції.

9. Прослухайте висловлення. Відстежте у них прямий та непрямий порядок слів. Зробіть висновок про те, як порядок слів у реченні впливає на точність передачі думки та досягнення авторської інтенції.

10. Прочитайте прості речення. Який комунікативно-прагматичний смисл вкладено в них? Подумайте, які з них можна використати для реалізації функції впливу на співрозмовника на інтелектуальному, емоційному та вольовому рівнях.

11. Прочитайте розмову двох осіб. Проаналізуйте їхнє мовлення з погляду таких комунікативних якостей мовлення, як достатність, лаконічність. Хто з учасників спілкування програє у розмові? Чи є мовлення є недостатньо продуманим з погляду реалізації прагматичної функції синтаксичних конструкцій (їх кількості та якості).

Із усього сказаного вище можемо зробити висновок про можливість і необхідність нового бачення проблеми навчання культури усного і писемного мовлення на основі прагматичного синтаксису. Продемонстровані завдання до вправ спрямовані на формування культурної мовленнєвої компетентності майбутнього вчителя з обов'язковим компонентом формування вмінь впливати на співрозмовника й досягнення комунікативної інтенції шляхом правильного, доречного, логічно зумовленого, точного, достатнього добору мовленнєвих актів, формально виражених різними типами простого речення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ:

1. Бабич Н.Д. Практична стилістика і культура української мови/Н.Д. Бабич. – Л.: Світ, 2003. – 432 с.
2. Бацевич Ф. С. Вступ до лінгвістичної прагматики/ Ф.С. Бацевич. – К.: Академія, 2011. – 304 с.
3. Дружененко Р.С. Дидактичні основи формування комунікативно-прагматичної компетентності майбутнього вчителя української мови і літератури/Р.С. Дружененко//Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського. Педагогічні науки: зб. наук. пр. - №3(54), вересень, 2016. – С. 205 – 211.
4. Караман С.О., Копусь О.А., Тихоша В.І., Дружененко Р.С., та ін. Українська мова за професійним спрямуванням. Навч. пос./За ред. С.О. Карамана, О.А. Копусь. – К.: Літера ЛТД, 2013. – 544 с.
5. Пентиліук М.І. Культуромовний аспект підготовки майбутнього вчителя філолога в білінгвальному середовищі/М.І. Пентиліук/ Актуальні проблеми сучасної лінгводидактики. Зб. статей. – К.: Ленвіт, 2011. – С.201-214
6. Пільгуй (Колесник) Н.М. Науковий агротехнічний дискурс у функціональному аспекті/Н.М. Пільгуй (Колесник)// Наукові записки. Серія «Філологічна». – Острого: Вид-во Нац. ун-ту «Острозька академія». – Вип. 23. – 2012. – С.115-118.