

Київський університет імені Бориса Грінченка
Кафедра української літератури і компаративістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи



О.Б.Жильцов
2017 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СЕМІОТИКА ТЕКСТУ:

«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»

Спеціальність: 035 Філологія

Спеціалізація: 035.01 Українська мова і література

Освітня програма: Літературна творчість

Освітній рівень: другий (магістерський)

Інститут філології

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА	
Ідентифікаційний код 02136554	
Начальник відділу моніторингу якості освіти	
Програма №	10.59/14
(підпис)	(прізвище, ім'я, по-батькові)
«	» 2014 р.

2017-2018 рік

Робоча програма з «Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»
для студентів спеціальності 8.02030305 Літературна творчість, 2017 року – 25 с.

Укладач: **Волошук Лариса Валентинівна**, кандидат філологічних наук,
доцент, доцент кафедри української літератури і компаративістики

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української літератури і
компаративістики

Протокол від “30” серпня 2017 року № 1
Завідувач кафедри української літератури і компаративістики
_____ (О.О. Бровко)

Структура програми типова
Години відповідають робочому навчальному плану
Заступник директора Інституту філології з науково-методичної
та навчальної роботи
_____ (Л. І. Заяць)

© КУБГ, 2017 рік
© Волошук Л.В., 2017 рік

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	4
Структура програми навчальної дисципліни	
I. Опис предмета навчальної дисципліни.....	7
II. Тематичний план навчальної дисципліни.....	8
III. Програма.....	10
Змістовий модуль I	10
Змістовий модуль II	11
IV. Навчально-методична карта дисципліни «Жанрово-стильові моделі СУЛ».....	12
V. Плани семінарських занять.....	14
VI. Завдання для самостійної роботи.....	16
VII. Карта самостійної роботи студента.....	16
VIII. Індивідуальне навчальне завдання.....	17
IX. Система поточного та підсумкового контролю.....	19
X. Методи навчання.....	20
XI. Методичне забезпечення курсу.....	21
XII. Питання до іспиту.....	21
XIII. Рекомендована література.....	23

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Курс **«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»** є складовою частиною блоку дисциплін **«Семіотика тексту»**. Робоча програма з дисципліни **«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»** є нормативним документом Київського університету імені Бориса Грінченка, який розроблено кафедрою української літератури і компаративістики на основі освітньо-професійної програми підготовки магістрів відповідно до навчального плану для цієї спеціальності денної форми навчання.

Робоча програма визначає обсяги знань, які повинні опанувати студенти відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, алгоритму вивчення навчального матеріалу дисципліни **«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»**, необхідне методичне забезпечення, складові та технологію оцінювання навчальних досягнень студентів.

Нормативний курс **«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»** для студентів спеціальності **"Літературна творчість"** має дати знання та навички про принципи і методи створення та реалізації різних типів комунікативних технологій.

Метою викладання навчальної дисципліни **“Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури ”** є - ознайомити студентів із сучасним станом української літератури, із творчими пошуками українських письменників. Пояснити чому саме автори вдаються до того чи іншого жанру – виходячи із порівняння зі світової сучасної літературою та історії України (враховуючи пост-радянську ментальність).

Основними завданнями вивчення дисципліни **“Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури ”** є - навчити студентів розуміти і розрізняти жанри української літератури та стилі нового сучасного століття. Дати поштовх до глибшого аналізу творів, надихнути до критичної оцінки прози письменників—сучасників, сформувати естетичний смак і вподобання.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

знати :

про нові жанри та стилі в українській літературі. Про нові критичні статті останніх 5 років як українських літературознавців так і європейських. Нові інтереси, розвиток і напрямки в європейській літературі.

вміти :

аналізувати стилі кожного із сучасних українських авторів. Простежувати впливи на творчість авторів культурно-історичних подій в Україні і пояснити як ці події вплинули на процес написання і підсвідомість автора. Порівняти український сучасний твір із твором європейських та російських письменників і дати пояснення вибору саме такого і іншого жанру та стилю твору.

На основі знань із вище перерахованих наукових гуманітарних дисциплін вміти аналізувати вибір стилю автора, його оригінальність, пародіювання та копіювання стилю чи жанру (якщо таке трапляється у творі).

Для засвоєння курсу **«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»** студент повинен мати базову підготовку з курсів «Вступ до літературознавства», «Літературознавство» «Історія української літератури», «Українська література ХХ ст.».

Дисципліна **«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»** викладається на **VI курсі 1 семестру** в обсязі *60 годин*, з них *лекцій 8 год., семінарів 8 год., 4 - мк, самостійна робота 40 год.*

Вивчення студентами навчальної дисципліни **«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»** завершується іспитом.

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Предмет: теорія твору і тексту.

Курс:	Напрямок, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
<p>Кількість кредитів, відповідних ECTS <i>2 кредити</i></p> <p>Змістові модулі: <i>2 модулі</i></p> <p>Загальний обсяг дисципліни (години) <i>60 години</i></p> <p>Тижневі години: <i>2 години</i></p>	<p>Спеціальність: 8.02030305 Літературна творчість</p> <p>Освітньо-кваліфікаційний рівень <i>«магістр»</i></p>	<p>Нормативна</p> <p>Рік підготовки: 6</p> <p>Семестр: 12</p> <p>Аудиторні заняття: 16 годин, з них:</p> <p>Лекції (теоретична підготовка) 8 годин</p> <p>Семінарські заняття: 8 годин</p> <p>Самостійна робота: Годин 40</p> <p>Вид контролю: іспит</p>

II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ п/п	Назви теоретичних розділів	Кількість годин									
		Разом	Аудиторних	Лекцій	Практичних	Семінарських	Індивідуальна робота	Самостійна робота	Підсумковий модуль		
Змістовий модуль I «Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»											
1.	<i>Жанрова різноманітність в українській літературі 90-х рр. ХХ ст.</i>	7	2	2				5			
2.	<i>Історичні та соціокультурні умови розвитку української літератури ХХІ ст.</i>	7	2	2				5			
3.	<i>Самотність героїв, Мовчання героїв, Елементи трагізму як перманентного явища.</i>	2	2	2							
4.	<i>Архетипи – основні і побічні у творах сучасних українських письменників.</i>	7	2	2				5			
5.	<i>Ірен Роздобудько. «Дві хвилини правди».</i>	2	2			2					
6.	<i>Аналіз твору</i>	7	2			2		5			

	<i>Ірен Роздобудько «Дві хвилини правди» у контексті СУЛ</i>								
	<i>КМР</i>								2
	<i>Разом</i>	34	12	8		4		20	2
Змістовий модуль II «Маргінальність в українській літературі»									
7.	<i>Міський текст. Київський текст.</i>	7	2			2		5	
8.	<i>Міфологія міста. Образ міста.</i>	2	2			2			
9.	<i>Даниленко, Ільченко, Підмогильний, Андрухович. Міський текст у прозі.</i>	5						5	
10.	<i>Маргінальний герой. Маргінальний твір.</i>	5						5	
11.	<i>Міфічність у творах. Образ попелюшки. Експерименталь ні пошуки в СУЛ.</i>	5						5	
	<i>КМР</i>								2
Разом за навчальним планом		26	4			4		20	2
Усього за навчальни мпланом		60	16	8		8		40	4

III. ПРОГРАМА

Змістовий модуль I

«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»

Лекція 1. *Жанрова різноманітність 90-х років ХХ ст. .*

Нові жанри в літературі незалежної України. Тяжіння авторів до створення саме епічних творів. Новели, повісті, оповідання, романи нової держави. Що саме найбільше переважає – драми, комедії чи трагедії? Які причини? Що впливає на вибір письменника та на попит читача?

Твір використаний для прикладу – Володимир Лис «Століття Якова».

Література: Осн. -3, Дод. – 2,13,23,30,34,36,44

Лекція 2. *Історичні та соціокультурні умови розвитку української літератури ХХІ ст.*

Наслідки тотальної цензури у попередні роки. Причини страху та замовчування історичних фактів. Теми, які до Незалежності були заборонені – УНР, повстанський рух, козацька минувшина, УПА, Чорнобильська катастрофа, голодомор, репресії, переслідування інтелігенції – відтворення їх у прозі. (2 год).

Твори, використані для прикладів – Оксана Забужко «Музей покинутих секретів», Марія Матіос «Мама Маріца», Володимир Лис «Століття Якова».

Література: Осн. – 2,3,5.

Лекція 3. *Самотність героїв. Мовчання героїв. Елементи трагізму як перманентного явища.*

Відштовхнення суспільства героєм чи несприйняття соціумом героя. Оніміння, шок, мовчання від страху чи самотності. Розмова з мертвими, оживленими предметами, розмова з істотами, які існують лише в уяві героя. «Зачумлення», нашарування шумів та зайвої інформації, володіння непотрібною

інформацією, яка душить і заважає. Трагізм як постійно присутня величина. Самотність. Нерозділеність біди. (2 год).

Твори, використані для прикладів - Галина Вдовиченко «Пів'яблука», Ірена Карпа «Добро і зло», Наталка Сняданко «Чебрець у молоці»

Література: Дод. – 3,17,47, 51,53,54,65.

Лекція 4. *Архетипи основні і побічні у творах сучасної української літератури.* (2 год).

Архетипи: жінки-матері, жінки-жриці, воїна-перможця, рідної землі, старої давнини, дитини, любові, щастя, війни, дорослого життя, самостійності, людини розумної. Перевернуті всі вищезгадані архетипи. Частотність перевертання згаданих архетипів у творах.

Твори, використані для прикладів – Люко Дашвар. «Битіє є. Макар», «Битіє є. Макс», «Битіє є. Гоцик».

Література: Осн. – 1, Дод. – 9,15,61,62,68,

Семінар 1. *Ірен Роздобудько. «Дві хвилини правди».*

Семінар 2. *Аналіз творів Ірен Роздобудько в контексті української літератури.*

Змістовий модуль II **«Маргінальність в українській літературі»**

Семінар 3. *Даниленко. Ільченко. Підмогильний. Андрухович. Міський текст у прозі.*

Семінар 4. *Маргінальний герой. Маргінальний твір.*

Література: Осн. - 2,3, 6,7, Дод. -46,48,50

IV. Навчально-методична карта дисципліни

Разом на **XI семестр**: 60 години, лекцій – 8 годин, семінарських занять – 8 годин, самостійна робота – 40 годин, кмп – 4 год.

Тиждень	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Модулі	Модуль I «Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»						Змістовий модуль II «Маргінальність в українській літературі»			
Назва лекційно-го заняття	Жанрова різноманітність в українській літературі 90-х рр. XX ст.(1 б.)	Історичні та соціокультурні умови розвитку української літератури XXI ст. (1 б.)	Самотність героїв, Мовчаня героїв, Елементи трагізму як перманентного явища. (1 б.)	Архетипи – основні і побічні у творах сучасних українських письменників. (1 б.)						
Теми практичних занять					Ірен Роздобудько. «Дві хвилини правди». (11 б.)	Аналіз твору Ірен Роздобудько «Дві хвилини правди» у контексті СУЛ (11 б.)	Даниленко, Ільченко, Підмогильний, Андрухович. Міський текст у прозі. (11 б.)	Маргінальний герой. Маргінальний твір. (11 б.)		.
Кількість балів за семінарські заняття					10	10	10	10		
Види						Модульна			.	Модульн

поточног о контрол ю						контрольна робота № 1 (25 б.)				а контроль на робота № 2 (25 б.)
Кількість балів за модульн у контроль ну роботу						25				25
Самостій на робота	40 балів									
Підсумк овий контроль	ЕКЗАМЕН									

V. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Змістовий модуль I

«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»

Тема 1.

Ірен Роздобудько «Дві хвилини правди»

1. Самотність героїв.
2. Втеча з міста.
3. Архетип жінки-матері.
4. Мовчання та оніміння Солі.
5. Скорочені імена.
6. Варіативність та повторюваність сюжету та дії.

Література: Худ. Літ. – 14, Дод. Літ-ра – 52, 60,61,62.

Тема 2.

Аналіз творів Ірен Роздобудько в контексті української літератури.

1. Романи «Гудзик», «Зів'ялі квіти викидають», «Гра в пацьорки», «Він:Ранковий прибиральник. Вона: Шості двері».
2. Повторюваний лейтмотив.
3. Образ маленької дівчинки, який постійно супроводжує дорослу героїню.
4. Спотворений архетип чоловіка-воїна.
5. Перевернені образи.
6. Мовчання – як перманентне явище для усіх героїнь Роздобудько.

Література: Худ.літ -11,12,13,14,15. Дод. Літ-ра – 52, 60,61,62.

Змістовий модуль II

«Маргінальність в українській літературі»

Тема 3.

Даниленко. Ільченко. Підмогильний. Андрухович. Міський текст у прозі.

1. Химерна проза.
2. Вплив міста на свідомість героїв.
3. Лабіринти. Сходи.

4. Демонічні та потойбічні сили.
5. Вплив даних з біографії відомих особистостей на хід подій у творі.
6. Любовна лінія – несподівані розв'язки.
7. Тиск вулиць та старих будинків.
8. Історичні події та їх роль у романах.
9. Самотність у місті чи самотність і без міста.
10. Людина і соціум.

Література: Худ. Літ – 1,3,4,7. Дод. літ. – 55,56,57,58,64,65.

Тема4.

Маргінальний герой. Маргінальний твір.

1. Сергій Жадан «Ворошиловград».
2. Анатолій Дністровий. Місто уповільненої дії.
3. Перебування поза реальністю.
4. Відстороненість від життя. Пасивність. Відчуття зайвості.
5. Заняття непотрібними речами.
6. Передчуття постійного неспокою.
7. Несприйняття минулого ані теперішнього.
8. Образ кочових племен, що постійно пересуваються.
9. Ненормативна лексика.
10. Перевернений образ жінки-матері.
11. Перевернений образ дитини-підлітка.

Література: Худ. літ – 5,6. Осн. Літ – 3, Дод. літ. – 12,13,14,15,16,17,19,25.

КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Змістовий модуль та теми курсу	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Змістовий модуль I. Жанрово-стильові моделі СУЛ			
Тема 1. Оксана Забужко «Музей покинутих секретів». <i>5 год.</i>	Індивідуальне заняття, семінарське заняття, іспит.	5	I
Тема 2. Українська поезія XXI століття. <i>5 год.</i>	Індивідуальне заняття, семінарське заняття, іспит.	5	II
Тема 4. Образ демонічної жінки, образ фатальної жінки та образ матері/бездітної жінки в СУЛ XXI ст. <i>5 год.</i>	Індивідуальне заняття, семінарське заняття, іспит.	5	III
Тема 5. Жіночий світ Марії Матіос, Оксани Зубіжко, Наталки Сняданко, Ірени Карпи. <i>5 год.</i>	Індивідуальне заняття, семінарське заняття, іспит.	5	
Змістовий модуль II «Маргінальність в українській літературі»			
Тема 4. Ліна Костенко «Записки українського самашедшого» - книга сміху, яка повертає до життя. <i>10 год.</i>	Індивідуальне заняття, семінарське заняття, іспит.	10	IV
Тема 5. Василь Шкляр «Залиш енець» - образ героя-воїна. Історична проза. <i>10 год.</i>	Індивідуальне заняття, семінарське заняття, іспит.	10	V
<i>Разом: 40 год</i>		<i>Разом: 40 балів</i>	

VII. СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ

Навчальні досягнення студентів із дисципліни «Жанрово-стильові моделі СУЛ» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100.

Контроль успішності студентів з урахуванням поточного і підсумкового оцінювання здійснюється відповідно до навчально-методичної карти (п. IV), де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у табл. 8.1, табл. 8.2.

Таблиця 9.1

Розрахунок рейтингу на III семестр

№	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	Всього
1.	Відвідування лекційних занять	1	4	4
2.	Відвідування семінарських занять	1	4	4
2.	Робота на семінарі	10	4	40
4.	Самостійна робота	5	8	40
5.	Модульна контрольна робота	25	2	50
Максимальна кількість балів				138
Коефіцієнт 138:60				2,3

Шкала оцінювання

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно — відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре — достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих грубих помилок
C	75-81 балів	Добре — в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно — посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо — мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання — незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу — досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

IX. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

I. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності

1) За джерелом інформації:

Словесні: лекція (традиційна, проблемна), семінари, пояснення, розповідь, бесіда.

Наочні: спостереження, ілюстрація, демонстрація.

Практичні: аналіз.

2) За логікою передачі і сприймання навчальної інформації:

індуктивні, дедуктивні, аналітичні.

3) За ступенем самостійності мислення: репродуктивні, пошукові.

4) За ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача: самостійна робота студентів: з книгою; виконання індивідуальних навчальних завдань.

II. Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:

1) Методи стимулювання інтересу до навчання: навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуації зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо).

X. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ

Опорні конспекти лекцій;

Робоча навчальна програма;

Засоби підсумкового контролю (комплект завдань для модульних контрольних робіт);

Завдання для ректорського контролю знань студентів з навчальної дисципліни «Жанрово-стильові моделі СУЛ».

XI. ПИТАННЯ ДО ІСПИТУ

1. Самотність героїв. Екзистенційна самотність.
2. Автобіографізм.
3. Інтертекст.
4. Маргінальний герой.
5. Маргінальний твір.
6. Коди та маски у прозі.
7. Страх, межевість буття. Питання вибору. Страх перед вибором.
8. Міський текст. Київський і львівський текст.
9. Сільський текст.
10. Збірний образ

11. Міфологія міста. Образ міста.
12. Образи вікна, міста, вулиць, дверей, кімнат, меблів.
13. Тиск міста на героя. Байдужість мегаполісу.
14. Зображення тілесності у прозі.
15. Свобода і залежність (несвобода).
16. Радянське минуле в житті героїв.
17. Безвихідь, абсурдність буття, самообман.
18. Сучасні пошуки в українській літературі 2000-х років.
19. Історичні та соціокультурні умови розвитку української літератури ХХІ ст.
20. Жанрова різноманітність в українській літературі 90-х рр. ХХ ст.
21. Мовчання героя. Оніміння. Мовна пасивність. Глухота.
22. Архетипи – основні і побічні у творах сучасних українських письменників.

ХІІ. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна література:

1. Досвід кохання і критика чистого розуму : Валер`ян Підмогильний : тексти та конфлікт інтерпретацій / [Упоряд. О. Галета] — Київ : Факт , 2003 . — 432 с.
2. Зборовська Н.В. Код української літератури. Київ: Академвидав, 2006. – 504 с.
3. Зборовська Н. В. Психологія і літературознавство / Н. В. Зборовська — Київ: Академвидав , 2003 . — 392 с . — (Серія «Альма-матер »).
4. Квіт С. Основи герменевтики : Навчальний посібник / Квіт С.— К.: Вид-ий дім `КМ Академія`, 2003. — 192 с.
5. Мережинская А.Ю. Художественная парадигма переходной культурной эпохи : Русская проза 80-90-х годов 20 века : Монография / Мережинская А.Ю.— К.: Киевский ун-т, 2001. — 432 с.
6. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / Мітосек З.— Сімферополь: Таврія, 2005. — 406 с.
7. Рікер П. Ідеологія та утопія / Пер. з англ. В.Верлока / Рікер П.— К.: Дух і літера, 2005. — 378 с.

Додаткова література:

1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму / Віра Агеєва. – К. : Факт, 2008. – 360с. – (Серія „Висока полиця”).
2. Анісімова Н. Художні моделі топосу міста в поезії вісімдесятників/ Н. Анісімова // Слово і час. – 2008. – №2. – С. 33 – 43.
3. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти / Ф. Арьес [Пер. с фр. Ронина Р.К.; общ. ред. Оболенской С. В.; предисл. Гуревич А. Я.]. – М. : Прогресс-Прогресс-Академия, 1992. – 528с.
4. Барт Р. S / Z / P. Барт – М. : РИК „Культура”, Издательство „Ad Marginem”, 1994. – 302 с.
5. Барт Р. Система моды. Статьи по семиотике культуры / Р. Барт [пер. с фр., вступ. ст. и сост. С. Н. Зенкина]. – М. : Издательство им. Сабашниковых, 2003. – 512с.
6. Безчотнікова С. В. Топос граду в творчості Альбера Камю 1950-1960 років / С. В. Безчотнікова // Наукові записки – Х., 2005. – Вип.2 (42). – С.130–142.
7. Безчотнікова С. В. Екзистенціальна антиутопія як жанровий різновид або Прометей Спотворений / С. В. Безчотнікова // Вісник. – Черкаси, 2005. – Вип.67: Філологічні науки. — С.9–18.
8. Бодриар Ж. Символический обмен и смерть / Жан Бодриар. – М.: „Добросвет”, 2000 – 387с.
9. Борисюк І. Ініціація як модель і символ у поезії вісімдесятників / І. Борисюк // Слово і час. – 2005. – №4. – ст. 26–38.

10. Виноградова Л. М. Окно / Л. М. Виноградова, Е. Е. Левкиевская // Славянские древности. – 2004. – № 3. – С. 534–539.
11. Волкова Е., Оруджева С., Бахтин М. „Без катарсиса ... нет искусства” / Е. Волкова, С. Оруджева, М. Бахтин // Вопросы литературы. Журнал критики и литературоведения. – 2000. – №1. – С. 108–132.
12. Гірняк М. Слово і мовчання: самоусвідомлення через Іншого (на матеріалі інтелектуальної прози В. Петрова-Домонтовича) / Мар'яна Гірняк // Слово і час. – 2004. – №11. – С. 28–36.
13. Гірняк М. О. Поняття автора й авторської свідомості в контексті термінологічних проблем сучасного літературознавства / Мар'яна Олегівна Гірняк // Вісник Житомирського державного університету. – Житомир, 2005. – Вип. 22. – С. 168–172.
14. Гомілко О. Деоб'єктивація тіла та світу у феноменології М. Мерло-Понті / Ольга Гомілко // Феноменологія: рецепція у Східній Європі: Щорічник, 2000 / (Укр. феноменом. т-во при Укр. філос фонді); [відп. ред. А. Л. Богачов]. – К. : Тандем, 2001. – С. 81–88.
15. Гомілко О. Метафізика тілесності: концепт тіла у філософському дискурсі / Ольга Гомілко – К. : Наукова думка, 2001. – 340 с.
16. Горб О. А. Засоби втілення морально-етичних проблем і романі В. Підмогильного „Місто” та Гі де Мопассана „Любий друг” / О. А. Горб, Г. С. Когут // Актуальні проблеми слов'янської філології : Міжвуз. зб. наук. ст. – К. – Ніжин: ТОВ „Видавництво „Аспект-Поліграф”, 2006. – Вип. XI : Лінгвістика і літературознавство. Частина II. – ст. 240–246.
17. Гроф С. Человек переди лицом смерти. Лики культуры / С. Гроф, Дж. Гали факс; [пер. А. И. Неклесса, отв. ред. П. С. Гуревич] – М.: ИНИОН РАН, 1995. – 301 с.
18. Деркачова О. Світ крізь призму болю (на матеріалі творів М. Кіяновської та А. Охрیمовича) / О. Деркачова // Слово і час. – 2005. – №12. – С. 22–27.
19. Дмитренко В. І. Оніристичний дискурс повісті „Смерть” Антонечка-Давидовича (Луганський вісник) / В. І. Дмитренко // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. Філологічні науки. № 18 (181), Луганськ, – Видавництво Державного закладу „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”, 2009. – С. 28–38.
20. Досвід кохання і критика чистого розуму: Валер'ян Підмогильний: тексти та конфлікт інтерпретацій / [упоряд. О. Галета]. – К.: Факт, 2003. – 432 с. – (Літ проект „Текст + контекст”. Знакові літ. доробки та навколо них).
21. Дуб К. Автобіографічний синегрен / К. Дуб // Слово і час. – 2001. – №4. – С. 15–23.
22. Дубова М. А. Художественная доминанта „жизнь-смерть” и принципы ее реализации в творчестве Ф. Сологуба / М. А. Дубова // Проблемы поэтики русской литературы XX века в контексте культурной традиции. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 120 с.
23. Зубрицька М. Літературна Герменевтика / Марія Зубрицька // Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. [ред. М. Зубрицька]. – Львів: Літопис, 2002. – с. 227–229.

- 24.Зубрицька М. *Ното legends: читання як соціокультурний феномен* / Марія Зубрицька. – Львів : Літопис, 2004. – 352 с.
- 25.Інгарден Р. Про пізнавання літературного твору (фрагменти) / Роман Інгарден // Антологія світової літературно-критичної думки ХХст. [ред. М. Зубрицька]. – Львів : Літопис, 2002. – С.176–206.
- 26.Іронія : Збірник статей : [упоряд.: О. Галета, Є. Гуревич, З. Рибчинська (Центр гуманітарних досліджень Львівського національного університету імені Івана Франка)]. – Львів : Літопис; Київ: Смолоскип, 2006. – 238с. („Соло триває... нові голоси”, №3: Ростислав Семків, „Парадокси постмодерної іронії та стильова параноя сучасної української літератури”: Лекція – 2004 на пошану Соломії Павличко).
- 27.Іванов В. В. К семиотическому изучению культурной истории большого города / В. В. Иванов // Ученые записки тартуского государственного университета. Семиотика города и городской культуры. Петербург. Труды по знаковым системам XIX. – Тарту – 1986. – Вып. 720. – С. 5–29.
- 28.Квіт С.М. Основи герменевтики : [навч. посіб.] / С. М. Квіт. – К.: Вид. дім „КМ Академія”, 2003. – 192 с. – Бібліогр. : с.190-191.
- 29.Кононенко Т. Місто як текст: освоєння урбаністичного простору як ключ до творення тексту в романах А. Картер і Дж. Вінтерсон / Т. Кононенко // Слово і час. – 2007. – №7. – ст. 34–40.
- 30.Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства / Нонна Копистянська. – Лівів: ПАІС, 2005. – 368 с.
- 31.Кухарский С. А. Страх как философская категория: к вопросу об эволюции понятия / С. А. Кухарский // Вестник. – Х., 2006. – №20: Философия. – С. 118–125.
- 32.Лисюк Н. А. Міфологічний хронотоп: Матеріали до курсів „Міфологія”, „Міфологія слов'янська і світова” / Н. А. Лисюк. – К. : Український фітосоціологічний центр, 2006. – 200 с.
- 33.Лівенко І. М. Модель світу та форми її художнього вираження в поезії Юрія Тарнавського / І. М. Лівенко. – Дніпропетровськ : Січ, 2007. – 279 с.
- 34.Лотман Ю. Текст у тексті / Юрій Лотман // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. [ред. М. Зубрицька]. – Львів : Літопис, 2002. – С.581–595.
- 35.Лотман Ю. М. Автокоммуникация: “Я” и “Другой” как адресаты (О двух моделях коммуникации в системе культуры) / Ю. М. Лотман // Семиосфера. – Спб. : Искусство-СПБ, 2000. – С. 163–177.
- 36.Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров: человек – текст – семиосфера – история / Ю. М. Лотман; [ред. Т. Кузовкиной] — М. : Яз. рус. культуры, 1996. — XIV, 447с., [1] л. портр. — (Язык. Семиотика. Культура).
- 37.Лотман Ю. М. Сон – семиотическое окно / Ю. М. Лотман // Семиосфера. – Спб. : Искусство-СПБ, 2000. – С. 123–126.
- 38.Лотман Ю. М. Символика Петербурга и проблема семиотики города / Ю. М. Лотман // Ученые записки Тартуского государственного университета. Выпуск 664. Семиотика пространства и пространство семиотики. Труды по знаковым системам XVIII.– Тарту – 1984.– С. 30–45.

- 39.Маценка С. Автобіографічність як проблема ідентифікації у творчості Крісти Вольф / С. Маценка // Слово і час. – 2006, №10. – С. 68–75.
- 40.Мигунов А. С. Маргинальность в эстетике и искусстве / А. С. Мигунов // Эстетика на переломе культурных традицій; [отв. ред. Н.Б.Маньковская]. — М.: ИФ РАН, 2002. — С.94–117.
- 41.Мітчел Дж. Психологія і фемінізм: Радикальна переоцінка психоаналізу Фрейда / Дж. Мітчел; [пер. з англ. І. Добропас і Т. Шмігер]. – Львів : Астролябія, 2004 – 480 с.
- 42.Нансі Ж.-Л. Досвід свободи / Ж.-Л. Нансі; [пер. з фр., післямова та примітки О.Йосипенко]. – К.: Український Центр духовної культури, 2004. – 216 с.
- 43.Образ міста в контексті історії, філософії, культури: киевознавчі читання / [ред. В.Горський; Ін-т філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України]. – К.: ПАРАПАН, 2005. – 200с.
- 44.Ортега-и-Гассет Х. Человек и люди / Хосе Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М. : Весь мир, 1997. – 704 с.
- 45.Ортега-и-Гасет Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М. :
- 46.Павличко С. Зарубіжна література / Соломія Павличко; [дослідж. та критич. статті / передм. Д.Наливайка]. – К. : Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2001. – 559 с.
- 47.Павличко С. Теорія літератури / Соломія Павличко; [передм. М.Зубрицької]. – К. : Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. – 679 с.
- 48.Поліщук Я. Маска та ім'я автора / Я. Поліщук // Слово і час. – 2006. – №5. – С. 10–14.
- 49.Потебня О. Думка й мова / Олександр Потебня //Антологія світової літературно-критичної думки ХХст.; [ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С.34–52.
- 50.Портнова М. Концептуальне поле тілесності в аспекті етнічної ідентичності (на матеріалі роману Ісаака Башевіса Зінгера „Шоша”) / Марія Портнова // Літературознавчі обрії. Праці молодих учених. Випуск 10. – К. : Інститут літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України, 2004. – С. 132–137.
- 51.Прийомко А. Є. Дискурс страху у світовій та національній гуманітаристиці першої чверті ХХ століття / А. Є. Приймко // Актуальні проблеми слов'янської філології. Міжвузівський зб. наук. ст.; [відп. ред. В.А. Зарва]. – Ніжин : ТОВ „Видавництво „Аспект – Поліграф”, 2008. – Вип. ХVІІІ: Лінгвістика і літературознавство. – С. 361-370.
- 52.Рудяков П. Феномен мовчання героя у творчості Іво Андрича / Павло Рудяков // Слово і час. – 2008. – №5. – С. 11–19.
- 53.САМОТОТОЖНІСТЬ ПИСЬМЕННИКА. До методології сучасного літературознавства / [відпов. ред. Г.М. Сивокінь]. – К. : Українська книга, 1999. – 160с.
- 54.Семків Р. А. Іронічна структура: типи іронії в художній літературі / Р.А. Семків. – К. : Вид дім „КМ Академія”, 2004. – 133 с.
- 55.Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифозического / В.Н. Топоров. – М. : „Прогресс”, 1995. – 624 с.

56. Топоров В.Н. Петербург и Петербургский текст русской литературы // Ученые записки тартуского государственного университета. Выпуск 664. Семиотика города и городской культуры. Петербург. Труды по знаковым системам XVIII / В. Н. Топоров. – Тарту – 1984 – С.5–29.
57. Топоров В. Пространство и текст / Виктор Топоров // Текст: семантика и структура. – М. : Наука, 1983. – С.227–284.
58. Б. Грабала „Містечко, де зупинився час”) / Юлія Федець // Літературознавчі обрії. Праці молодих учених. Вип. 5. – К., 2004. – ст. 189–192.
59. Федоров В. Автор як онтологічна проблема / В. Федоров // Слово і час. – 2003. – № 10. – С. 55-58.
60. Фромм Э. Бегство от свободы; Человек для себя / Э. Фромм; [пер. с англ. Д.Н. Дудинский; Худ. обл. М.В. Драко]. – Мн. : ООО „Попурри”, 2000. – 672 с.
61. Фромм Э. Здоровое общество. Искусство любить. Душа человека / Эрих Фромм; [пер. с англ. и нем.]. – М. : АСТ : АСТ МОСКВА : ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 602, [6] с. – (Золотой фонд мировой классики. Философия. Психология. История).
62. Фуко М. Історія сексуальності. Жага пізнання / Мішель Фуко; [пер. з. фр. І. Донченка]. Харків, 1997.
63. Фуко М. Що таке автор? / Мішель Фуко // Антологія світової літературно-критичної думки ХХст.; [ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 2002. – С.598–617.
64. Харлан О. Чернівецький текст у циклі повістей Ірини Вільде „Метелики на шпильках” / О. Харлан // Слово і час. – 2008. – №2. – ст.27–32.
65. Цимбал Я. Привиди урбанізму / Я. Цимбал // Критика (рік XI, число 4 (114), квітень). – 2007. – С. 27–29.
66. Цяпа А. Біографія і автобіографізм : діалог про найвищу інстанцію (на матеріалі творів У.Самчука та Е.Канетті) / А.Цяпа // Слово і час. – 2006. – №7. – С.35–40.
67. Шпильова Н. Концепт тіла у творчості Річарда Бротігана / Н. Шпильова // Літературознавчі обрії. Праці молодих учених.– К. : Інститут літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України, 2004. – Вип. 10. – С. 127–132.
68. Юнг К.-Г. Человек и его символы / К.-Г Юнг, М.-Л. фон Франц, Дж.-Л. Хендерсон, И. Якоби, А. Яффе; [под общ. редакцией С.Н. Сиренко]. – М. : Серебряные нити, 1998. – 368 с., илл.
69. Якобсон Р. Язык и бессознательное / Р.Якобсон; [пер. с англ., фр., К.Голубович, Д. Епифанова, Д.Кротовой, К.Чухрукідзе, В.Шеворошкина; составл., вст.слово К.Голубович, К.Чухрукідзе; ред.пер. Ф.Успенский]. – 70.

Художня література:

1. Андрухович Ю. Дванадцять обручів – http://lib.aldebaran.ru/author/andruhovich_yurii/andruhovich_yurii_dvanadcyat_obruchiv

2. Вдовиченко Галина. Пів'яблука. <http://www.rulit.net/books/piv-yabluka-read-76673-1.html>
3. Даниленко В. „Кохання в стилі бароко" й інші любовні історії : роман та оповідання / Володимир Даниленко. - Л. : ЛА „Піраміда", 2011. - 254 с.
4. Даниленко В. Місто Тіровиван : оповідання, повість / Володимир Даниленко. - Л. : Кальварія, 2001. - 266 с.
5. Дністровий Анатолі. Місто уповільненої дії. http://lib.aldebaran.ru/author/dnistrovii_anatolii/dnistrovii_anatolii_misto_upovilnenoi_dii/
6. Жадан Сергій. Ворошиловград. - <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=1010964>
7. Ільченко Олесь. Місто з химерами. К.:Грані Т. – 2009. – 160 с.
8. Карпа Ірена. Добро і зло. <http://toloka.hurtom.com/viewtopic.php?t=40269>
9. Лис Володимир. Століття Якова. – Харків:Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2011 – 240 с.
10. Матіос Матіос. Мама Маріца. <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=1008251>
11. Роздобудько Ірен. Він:Ранковий прибиральник. Вона: Шості двері. – Київ, Нора-Друк – 2011. – 312 с.
12. Роздобудько Ірен. Гра в пацьорки - <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=1012715>
13. Роздобудько Ірен. Гудзик. - http://chtyvo.org.ua/authors/Rozdobudko_Iren/Gudzyk/
14. Роздобудько Ірен. Дві хвилини правди. – <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=1006148>
15. Роздобудько Ірен. Зів'ялі квіти викидають - <http://toloka.hurtom.com/viewtopic.php?t=17599>
16. Сняданко Наталка. Чебрець у молоці. <http://bookz.ru/authors/natalka-snadanko/4ebrec - 292.html>

**Робоча програма навчального курсу
«СЕМІОТИКА ТЕКСТУ:**

«Жанрово-стильові моделі сучасної української літератури»

Укладач: *Волошук Л.В.*, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка.