

ISSN (Print): 2304-5809
ISSN (Online): 2313-2167

Науковий журнал
«МОЛОДИЙ ВЧЕНИЙ»

№ 10.2 (50.2) жовтень, 2017 р.

Редакційна колегія журналу

Базалій Валерій Васильович – доктор сільськогосподарських наук (Україна)
Балашова Галина Станіславівна – доктор сільськогосподарських наук (Україна)
Гриценко Дмитро Сергійович – кандидат технічних наук (Україна)
Змерзлий Борис Володимирович – доктор історичних наук (Україна)
Іртишцева Інна Олександрівна – доктор економічних наук (Україна)
Коковіхін Сергій Васильович – доктор сільськогосподарських наук (Україна)
Лавриненко Юрій Олександрович – доктор сільськогосподарських наук (Україна)
Лебедева Надія Анатоліївна – доктор філософії в галузі культурології (Україна)
Морозенко Дмитро Володимирович – доктор ветеринарних наук (Україна)
Наумкіна Світлана Михайлівна – доктор політичних наук (Україна)
Нетюхайло Лілія Григорівна – доктор медичних наук (Україна)
Пекліна Галина Петрівна – доктор медичних наук (Україна)
Писаренко Павло Володимирович – доктор сільськогосподарських наук (Україна)
Романенкова Юлія Вікторівна – доктор мистецтвознавства (Україна)
Севостьянова Наталія Іларіонівна – кандидат юридичних наук (Україна)
Стратонов Василь Миколайович – доктор юридичних наук (Україна)
Шаванов Сергій Валентинович – кандидат психологічних наук (Україна)
Шайко-Шайковський Олександр Геннадійович – доктор технічних наук (Україна)
Шапошников Костянтин Сергійович – доктор економічних наук (Україна)
Шапошнікова Ірина Василівна – доктор соціологічних наук (Україна)
Шепель Юрій Олександрович – доктор філологічних наук (Україна)
Шерман Михайло Ісаакович – доктор педагогічних наук (Україна)
Шипота Галина Євгенівна – кандидат педагогічних наук (Україна)
Яковлев Денис Вікторович – доктор політичних наук (Україна)

Міжнародна наукова рада

Arkadiusz Adamczyk – Professor, dr hab. in Humanities (Poland)
Giorgi Kvinikadze – PhD in Geography, Assistant Professor (Georgia)
Janusz Wielki – Professor, dr hab. in Economics, Engineer (Poland)
Inessa Sytnik – Professor, dr hab. in Economics (Poland)
Вікторова Інна Анатоліївна – доктор медичних наук (Росія)
Глущенко Олеся Анатоліївна – доктор філологічних наук (Росія)
Дмитрієв Олександр Миколайович – кандидат історичних наук (Росія)
Марусенко Ірина Михайлівна – доктор медичних наук (Росія)
Швецова Вікторія Михайлівна – кандидат філологічних наук (Росія)
Яригіна Ірина Зотовна – доктор економічних наук (Росія)

Повний бібліографічний опис всіх статей журналу представлено у:
Національній бібліотеці України імені В.В. Вернадського,
Науковій електронній бібліотеці Elibrary.ru, Polish Scholarly Bibliography

Журнал включено до міжнародних каталогів наукових видань і наукометричних баз:
РИНЦ, ScholarGoogle, OAJI, CiteFactor, Research Bible, Index Copernicus.
Index Copernicus (IC™ Value): 4.11 (2013); 5.77 (2014); 43.69 (2015)

Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації – серія KB № 18987-7777P від 05.06.2012 р.,
видане Державною реєстраційною службою України.

Відповідальність за зміст, добір та викладення фактів у статтях несуть автори. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Матеріали публікуються в авторській редакції. Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та редакції журналу.

ЗМІСТ

Беленька Г.В. Європейські вектори нової стратегії підготовки дошкільних педагогів.....	1
Бондаренко Г.А. Мовленнєво-риторична діяльність педагога в контексті вибудовування нових освітніх стратегій підготовки вчителя початкової школи.....	5
Вертугіна В.М., Сінозацька Т.П. Дитячі розважальні центри: європейський досвід та українські реалії.....	9
Волинець К.І., Волинець Ю.О., Стаднік Н.В. Формування лідерських якостей майбутнього дошкільного педагога в умовах євроінтеграції: теоретичний аспект.....	14
Дем'яненко В.І. Проектна діяльність майбутнього вчителя початкової школи в контексті нової освітньої стратегії.....	18
Дубовик С.Г. Формування культури професійного мовлення майбутніх учителів початкової школи.....	23
Клунко Р.Ю. Оновлення змісту підготовки майбутніх вчителів до формування правової культури учнів.....	28
Котенко О.В., Руднік Ю.В. Структура змісту професійної підготовки вчителів початкової школи у Фінляндській Республіці: традиції та інновації.....	32
Лобода О.В. Європейська модель підготовки вчителів до раннього навчання іноземної мови: на прикладі Угорщини.....	37
Машовець М.А., Науменко М.С. Формування конкурентноспроможного фахівця дошкільної освіти в умовах євроінтеграції.....	42
Мельник Н.І. Становлення системи дошкільної освіти у Франції.....	47
Метельюк В.І. Психологічні аспекти спілкування в полікультурному світі.....	51
Нечипоренко К.П., Шкарбан А.В. Підготовка вчителя початкової школи до здійснення диференційованого підходу у роботі з ліворукими учнями.....	56
Новоселецька І.Е. Розвиток художньо-творчих здібностей дітей дошкільного віку в реаліях євроінтеграційних вимірів.....	60
Паламар С.П., Кондратюк С.Г. Системний підхід до формування навичок проведення науково-педагогічного дослідження.....	65
Пасічник А.А. Особистісна стратегія професійної діяльності майбутніх вихователів ДНЗ.....	70
Петухова А.Є., Анісімова О.Е. Практико-орієнтований підхід до підготовки майбутніх фахівців дошкільної галузі у контексті педагогічної спадщини Ф. Фребеля.....	74
Подофей С.О. Я-концепція людини як потенціал становлення її суб'єктності.....	79
Полянничко О.М., Еретик А.А. Успішні практики підготовки вчителів початкової школи у країнах Європейського Союзу.....	84
Порядченко А.А. Підготовка майбутніх педагогів до реалізації принципу наступності у навчанні дітей дошкільного та молодшого шкільного віку.....	89
Савченко Ю.Ю. Особливості формування статево-рольових уявлень у старших дошкільників.....	94
Ситник О.І. Зміст та форми освіти дорослих в Ірландії.....	98

CONTENTS

Belenka A.V.

European vectors of a new strategy of preschool teachers' professional training.....1

Bondarenko H.L.

Teacher's speech-rhetorical activity in the context of the development of new educational strategies of the preparation of future primary school teacher.....5

Vertugina V.N., Sinozatskaya T.P.

Children's entertainment centers: European experience and Ukrainian realities.....9

Volynets K.I.,

Volynets Y.A., Stadnik N.V.
Formation of leader qualities of the future preschool teacher in the conditions of eurointegration: the theoretical aspect.....14

Demianenko V.I.

Project activities in the future look like an elementary school teacher in the context of a new education strategy.....18

Dubovyk S.G.

Formation of the culture of professional speech of the future teachers of the elementary school.....23

Klunko R.Yu.

Upgrading the content of future teachers' training for students' legal culture formation.....28

Kotenko O.V., Rudnik Y.V.

The structure of the content of primary teacher's professional training in the Republic of Finland: traditions and innovations.....32

Loboda O.V.

European teachers preparation model to early foreign language training: Hungarian example.....37

Mashovets M.A., Naumenko M.S.

Formation of the competitive specialist of preschool education in the conditions of European integration.....42

Melnyk N.I.

Development of preschool education in France.....47

Meteluk V.I.

Psychological aspects of communication in polycultural world.....51

Nechyporenko K.P., Shkarban L.V.

Preparation the primary school teacher to implement the differential approach to work with left-handed pupils.....56

Novoseletska I.E.

Development of artistic and creative abilities of pre-schoolers in the context of integration to the European Union.....60

Palamar S.P., Kondratiuk S.G.

System approach to the formation of scientific and pedagogical research skills.....65

Pasichnik A.A.

Personal strategy of professional activity of future children in pre-school educational institution.....70

Petukhova L.E., Anisimova E.E.

Practical-oriented way to preparing the future specialists of the preschool industry in the context of pedagogical heritage of F. Frebelya.....74

Podofiei S.O.

Self-concept of man as a potential formation of its subjectivity.....79

Polianychko O.M., Eretik A.A.

Successful practices for preparing primary school teachers in the European Union countries.....84

Poriadchenko L.A.

Preparation of future teachers to implement the principle of continuity in training children of preschool and young school.....89

Savchenko Y.Y.

The features of formation of gender-role representations of pre-school children.....94

Sytnyk O.I.

Adult education contents and forms in Ireland.....98

ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ЗДІЙСНЕННЯ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО ПІДХОДУ У РОБОТІ З ЛІВОРУКИМИ УЧНЯМИ

Нечипоренко К.П., Шкарбан Л.В.

Київський університет імені Бориса Грінченка

У статті висвітлено проблему підготовки вчителя початкової школи до реалізації диференційованого підходу у роботі з ліворукими учнями. Визначено особливості впровадження диференційованого підходу, зосереджено увагу на його організації. Подано методичні рекомендації для вчителів початкової школи щодо створення сприятливих умов для успішного оволодіння ліворукими дітьми навичками каліграфічного письма та читання; запропоновано диференційовані завдання, які доцільно застосовувати на уроках літературного читання, української мови та математики.

Ключові слова: підготовка вчителя, диференційований підхід, уроки читання, письмо, українська мова, літературне читання, математика.

Постановка проблеми. Одним із пріоритетних завдань сучасної початкової школи є створення необхідних і повноцінних умов для особистісного розвитку кожної дитини, зокрема й ліворукої. Саме тому, існує нагальна потреба у вдосконаленні процесу підготовки нового покоління конкурентоспроможних педагогічних працівників на засадах гуманістичної особистісно зорієнтованої педагогіки, які б здійснювали диференційований підхід під час навчання молодших школярів із урахуванням їхнього віку, статі, індивідуальних та психолого-фізіологічних особливостей.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Аналіз практичної діяльності вчителів початкової школи засвідчив, що застосування диференційованого підходу до ліворуких учнів є доказом правильності наукових концепцій, і сприяє розвитку активності обох півкуль головного мозку, мобілізації потенційних можливостей, розкриттю внутрішніх резервів. Усвідомлюючи це, педагоги можуть модифікувати завдання, пов'язані з текстом, підручниками та застосуванням роздаткових матеріалів для того, щоб адаптувати молодших школярів до навчання, зокрема й ліворуких. З урахуванням важливості та актуальності зазначеної проблеми масою на меті розглянути особливості підготовки вчителя початкової школи до здійснення диференційованого підходу у роботі з ліворукими учнями.

Аналіз досліджень та публікацій. Проведений аналіз наукових джерел засвідчив збільшення кількості ліворуких дітей, які вступають до першого класу, межа коливається від 10% до 30% від загальної кількості учнів. Як переконують результати досліджень і практичний досвід, учителя початкової школи зазнають серйозних труднощів під час роботи з ними, тому стає очевидною необхідність їхньої спеціальної підготовки до роботи з учнями окресленої категорії.

На основі аналізу джерельної бази можна стверджувати, що підготовка вчителя до професійної діяльності є складною дефініцією, яка стала об'єктом багатьох наукових досліджень з філософії, психології та педагогіки. Велике значення для розв'язання проблем підготовки вчителя до професійної діяльності мали фундаментальні дослідження Н. Кузьміної, В. Сластьоніна,

О. Щербакова. Крім зазначених вище науковців, питання загальнопедагогічної підготовки знайшли своє висвітлення у працях сучасних педагогів: О. Абдуліної, І. Богданової, М. Боритка, Ф. Гоноволіна, М. Євтуха, Н. Ничкало, Г. Панченка, Л. Спіріна, Г. Троцько, Н. Тализіної, та інші. Особливості професійної підготовки вчителя початкової школи розкрито в дослідженнях Н. Бібік, В. Бондаря, О. Дубасенюк, Л. Коваль, С. Мартиненко, О. Савченко, Г. Тарасенко, Л. Хомич, Л. Хоружої, І. Шапошнікової та ін.

Вважаємо, що необхідно звернути особливу увагу на підготовку вчителів початкової школи до здійснення диференційованого підходу у роботі з ліворукими учнями, оскільки в початковій школі педагог має враховувати особливості змісту навчання, індивідуальні, вікові та психологічні особливості учнів молодшого шкільного віку.

Виклад основного матеріалу. Л. Чеканська зазначає, що використання традиційних методів навчання молодших школярів розвиває у них уміння і навички, але розвитку процесів мислення приділяється недостатньо уваги. Найважливіше завдання педагогіки – навчити дітей мисленням операціям на різних рівнях узагальнення, беручи до уваги постійний психолого-педагогічний супровід. Для реалізації основних завдань необхідні: оптимальні психолого-педагогічні умови для реалізації потенційних можливостей дитини, для створення ситуації успіху повинні формуватися з урахуванням мозкової організації пізнавальних процесів [7].

А. Сиротюк, стверджує, що саме вчитель формує в учнів мотив досягнення успіху. Ситуація успіху, пов'язана з мотиваційною сферою, на даному етапі визначається в основному психологічними аспектами індивідуальності дитини [5].

Таким чином, вчитель початкової школи має реалізовувати індивідуальний та диференційований підходи під час навчально-пізнавальної діяльності молодших школярів, здійснювати корекційні та профілактичні заходи із урахуванням їхніх індивідуальних та психолого-фізіологічних особливостей.

Так, організовуючи освітній простір ліворукої дитини, вчитель повинен знати, що у процесі письма і малювання світло має падати із правого боку; обладнання, книжки та зошити доцільно

розташовувати ліворуч; у зошити варто вкла-
дати «промокальний» папір, щоб дитина могла
класти його під ліву руку і не «розмазувати» на-
писане раніше.

Підготовка ліворукої дитини до каліграфічного
письма має відбуватися за такими етапами, як:

- правильне сидіння під час письма, триман-
ня ручки, розташування зошита на парті;

- формування уявлення про напрямок руху
руки під час письма;

- розвиток уміння бачити паралельність ліній;

- навчання зображувати праві й ліві, верхні
й нижні півовали з різними напрямками рухів
руки;

- формування вміння писати овал й коло;

- закріплення вміння пересувати руку
в рядку;

- ознайомлення із рядком і його лініями;

- оволодіння каліграфічним письмом.

У добукарний період навчання грамоти лі-
воруким учням доцільно пропонувати графічні
вправи для підготовки руки до письма й орієнту-
вання на аркуші паперу. Наприклад, копіювання
фігур, їх моделювання з деталей; орієнтування
в робочому рядку зошита за крапками, стрілка-
ми, що вказують напрямок руху під час письма
чи малювання; розвиток просторових уявлень,
формування понять: угорі, унизу, праворуч, лі-
воруч, у куті, попереду, позаду; розвиток розу-
міння й правильного виконання напрямків руху:
над, під, усередині, між, через тощо; розвиток
здатності планувати рухи руки за допомогою
спеціальних графічних вправ, а саме: намалюва-
ти хвилі, з'єднати крапки за вказаним стрілками
напрямоком тощо.

Вчитель початкової школи під час організації
завчально-пізнавальної діяльності має врахову-
вати особливості ліворуких дітей, які відрізняють
їх від праворуких, а саме: більш повільний темп
письма, «дзеркальне» написання літер, викрив-
лення їхньої конфігурації, порушення почерку.
Педагогові необхідно дотримуватися певної по-
слідовності дій під час опрацювання ліворукими
учнями кожного графічного елемента або писем-
ної літери, а саме:

- детально пояснити, як пишеться буква,
звідки починається рух, куди він спрямований,
як змінюється його траєкторія, де припиняється;

- необхідно показати зразок виконання руху
під час написання літери кілька разів;

- варто коментувати написання літер лівору-
кими учнями під диктовку в уповільненому темпі;

- потрібно завершувати вправлення в напи-
санні літер повторенням інструкції та самостій-
ним виконанням дії учнем із коментуванням ру-
хів руки.

З метою попередження дзеркального відобра-
ження літер доцільно застосовувати такі ефек-
тивні прийоми роботи, а саме: зоровий аналіз
літери, конструювання букви з її елементів, об-
ведення літери за контуром, письмо «в повітрі»
з розплющеними й заплющеними очима, зобра-
ження елемента під рахунок, мокрим пензлем на
дошці, використання таблиць із літерами, письмо
з коментуванням.

Підтримуємо думку В. Сухомлинського, який
зазначав, що діти під час письма мають навча-
тися працювати як правою, так і лівою рукою.

Педагог стверджував, що «джерела здібностей
і дарувань дітей – на кінчиках їхніх пальців.
Між рукою і мозком – багато зв'язків, які ді-
ють двосторонньо: рука розвиває мозок, творя-
чи його мудрість; мозок розвиває руку, роблячи
її розумним інструментом творчості, знаряддям
і дзеркалом думки. Мій багаторічний досвід пе-
реконує, якщо найтонші, найрозумніші трудо-
ві рухи стають надбанням не тільки правої, а
й лівої руки, кількість цих зв'язків зростає, від
рук до мозку йде мудрий досвід, який виражає
взаємодію предметів, речей, процесів, станів...»
[6, с. 134]. І далі: «Протягом семи років я вчив
дітей (з 7 до 14-річного віку) працювати обома
руками. Діти навчалися володіти двома руками...
Майстри працювали обома руками, вони ніби
бачили незрівнянно більше в тому ж явищі, що
його розглядали ті, які вміли працювати тільки
правою рукою» [6, с. 135].

Поділяючи думку видатного педагога, зазна-
чимо, що вчителю початкової школи доцільно
пропонувати і праворуким, і ліворуким учням
вправи, завдання яких виконуються обома ру-
ками, що сприятиме гармонізації обох півкуль
головного мозку дітей. У добукарний період на-
вчання грамоти доцільними будуть такі завдан-
ня, як: малювання симетричних зображень за
зразком, наведення за контуром елементарних
симетричних та несиметричних малюнків, дома-
льовування несиметричних малюнків, наведення
геометричних фігур та різноманітних ліній тощо.

Є. Симеріцька, А. Семенович стверджують,
що труднощі, які виникають під час читання
у дітей окресленої категорії, пов'язані не з осо-
бливостями мовного розвитку, а з порушеннями
просторового сприйняття, ліво-правого орієнту-
вання [4, с. 41-42]. Вчені зазначають, що у про-
цесі читання активізуються обидві півкулі го-
лового мозку: ліва – кодує друковані символи,
а права – знаходить значення тому, що коду-
ється. Праворукі та ліворукі молодші школярі
читають по-різному. Для праворуких учнів іде-
альним є фонетичний (дискретний) підхід, який
передбачає навчання від конкретного до загаль-
ного, а для ліворуких – навпаки, від загального
до конкретного.

На нашу думку, доцільно звернути увагу на
чинники, що спричиняють порушення навички
читання ліворуких дітей. Зазначимо, що одним
із таких чинників є порушення зорово-просто-
рового сприймання. Ліворукі учні під час читан-
ня гублять рядок, роблять спроби читати справа
наліво або із середини тексту. Для уникнення
характерних проявів, учитель має постійно на-
гадувати дитині, звідки починається читання
в рядку, пропонувати учневі закрити текст ар-
кушем паперу і поступово відкривати ті склади
(слова), що читаються.

Для ліворуких дітей корисним є виконання
вправ, спрямованих на розвиток фонематичного
слуху, що є необхідною умовою успішного на-
вчання читання. Діти із порушенням фонематич-
ного слуху не чують звук, не можуть встановити
послідовність їх у слові, як результат – пропус-
кають, замінюють або пишуть зайві літери у сло-
вах. Ліворуким учням варто пропонувати вправи,
які передбачають складання слів і речень із час-
тин. Наприклад: «Ланцюжок слів», «Знайди за-

йве слово», «Доповни речення, використовуючи малюнки-опори», «Склади речення»; вправи для подолання дислексії, наприклад: «Склади слова і знайди серед них зайве».

Відомо, що ліворукі молодші школярі запам'ятовують не саме слово, а образ, який виникає в їхній уяві. На нашу думку, з метою засвоєння навчального матеріалу вчитель має пропонувати ліворукам учням вправи, спрямовані на розвиток уяви і фантазії, створення асоціацій, передбачати завдання, мета яких – створення образів та їхніх нових комбінацій. Саме такі вправи і завдання є доцільними, оскільки допомагають ліворукам школярам цілісно сприймати картини.

На уроках української мови доцільно застосовувати комунікативні вправи, в основі яких є навчально-мовленнєва ситуація, яка передбачає стимулювання учнів до створення конкретних висловлювань. Вчителю початкової школи варто пропонувати ліворукам дітям творчі завдання, які будуть спрямовані на активізацію їхнього мислення, залучатимуть їх до дослідницької діяльності.

Процес читання завдань у підручнику досить часто викликає у ліворукого учня труднощі в розумінні їхнього змісту, тому робота вчителя з такими дітьми має бути спрямована на визначення етапів роботи над вправою, аналіз запропонованих завдань. Після детального аналізу змісту вправи ліворукам дітям буде легше виконати всі запропоновані завдання. Зазначимо, що ліворукому учневі набагато легше виконати такі завдання, як: розшифрувати ребуси, анаграми, відгадати загадки тощо.

На уроках літературного читання ліворуких учнів доцільно залучати до усного опитування, а також пропонувати завдання з «відкритим» запитанням й фіксованим терміном виконання, у процесі якого вони могли б виявити творче мислення й винахідливість. На цих уроках необхідно застосовувати такі завдання, як: переказати текст, знайти уривок, словесно змалювати сюжет; скласти скоромовку, загадку, лічилку; створити казку, усмішку (за аналогією); прочитати текст в особах, за допомогою інтонації передати почуття співрозмовника; інсценування, драматизація творів; створити на основі прочитаних творів літературний етюд, наприклад: музика весняного (літнього, осіннього) дощу, звуки осені (весни), колір літа (весни, осені, зими, радості, суму тощо); пофантазувати. Для кращого запам'ятовування віршів доцільно застосовувати візуальні образи та ейдотехніку. Організуючи на уроці роботу ліворуких дітей, вчителю варто об'єднувати роботу в парі або групі, оскільки така форма організації буде спонукати їх до дії, розвиватиме впевненість у собі, дасть змогу розкривати внутрішній світ, сприятиме пробудженню їхніх творчих здібностей.

О. Іншакова стверджує, що несформованість або порушення просторових уявлень, які притаманні ліворукам учням, слугують передумовою

виникнення в них труднощів під час вивчення математики [2]. Дослідниця зазначає, що поряд із труднощами, які виникають у процесі засвоєння перших геометричних понять, наявні також помилки під час лічби, встановлення послідовності дій у числових виразах, обчислення прикладів, розв'язування задач. Для вирішення цих проблем ефективним є застосування алгоритмів, коментованої поетапної інструкції. Спочатку вчитель має на аркуші паперу вказати літерами напрямки руху: «ліворуч – праворуч». Пояснити, що під час додавання ми рухаємось по числовій прямій праворуч на стільки одиничних кроків, скільки одиниць у числі, яке додаємо. Аналогічно діємо так само й під час віднімання, рухаючись ліворуч.

Переконані, що досить дієвими є ігрові засоби, які сприяють підвищенню активності ліворуких дітей, вихованню й підтримці у них інтересу до навчання на уроках математики. Для проведення ігор учитель може використовувати іграшки, настільні та друковані ігри, розрізні картки та роздатковий матеріал.

Проведене дослідження засвідчило, що ліворукам учням не подобається розв'язувати математичні задачі за заданим алгоритмом. Вони взагалі часто його не потребують, знаходячи відповідь власним оригінальним способом, часом не завжди раціональним. Молодші школярі, у яких праворуч є ліва рука, аналізуючи будь-яку задачу, застосовують візуальний метод, який має на меті оброблення кількох думок одночасно, тоді, як праворуч – лінійний послідовний, під час якого у процесі мислення кожна задача обмірковується і вирішується по черзі. Все це відбувається тому, що ліва півкуля мозку відповідає за логіку, а права – за образи, що дозволяє сприймати інформацію як єдине ціле. Саме тому під час розв'язування кожна задача має супроводжуватися наочністю, яка буде спрямована на засвоєння математичних понять. Важливо застосовувати також наочність, яка буде співвіднесена самою дитиною із тими предметами, які її оточують повсякденно. Так, поняття «нижче» можна з'ясувати шляхом порівняння зросту дітей, під час огляду будівлі школи, обійшовши її по всіх кімнатах і визначивши, яка кімната вище, а яка нижче тощо.

Висновки. Таким чином, переконані, що, вчителю початкової школи під час здійснення диференційованого підходу необхідно володіти теоретичними знаннями про психофізіологічні закономірності діяльності мозку, відмінності в психіці дітей, зумовлені функціональною асиметрією мозку, зв'язок профілю сенсорної асиметрії з когнітивними стилями; про можливі труднощі та проблеми, які виникають у процесі навчання та виховання ліворуких учнів. Використання теоретичних знань на практиці можливо лише тоді, коли увага вчителя початкової школи спрямована на особистість самої дитини, її потреби, тобто на наявності інтересу до самої проблеми і належного ставлення до ліворуких дітей та володіння цим аспектом професійної діяльності.

Список літератури

1. Іншакова О. Вития. –
2. Мартиненко Т. –
3. Нечипорук О. –
4. Семенов О. –
5. Сиротко О. –
6. Сухомяк О. –
7. Чеканська О. –
8. Чуприкова О. –
9. Шкарба О. –

Нечипорук
Киевська

ПОДГОТОВКА
К ОСВІТІ
В РАЙОНІ

Аннотація
В статті
ного по
ванного
учителя
ми дити
которм
Ключові
ський яз

Nechyporuk
Borys G

PREP
TO IM
TO W

Summa
The art
of the
of the
recomm
master
tasks, w
Keywor
Mathem

Список літератури:

1. Иншакова О. Б. Леворукий ребенок / О. Б. Иншакова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – № 1. – С. 72-76.
2. Мартиненко С. М. Основи діагностичної діяльності вчителя початкової школи: навч-метод. посіб. / С. М. Мартиненко. – К.: Сім кольорів, 2010. – 262 с.
3. Нечипоренко К. П. Розвиток інтелектуально-творчих умінь учнів у навчально-виховному процесі початкової школи / К. П. Нечипоренко // Початкова школа. – Початкова школа. – 2012. – № 11. – С. 55-58.
4. Семенович А. В. Эти невероятные левши: практическое пособие для психологов и родителей / А. В. Семенович. – М.: Генезис, 2016. – 232 с.
5. Сиротюк А. Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. – М.: Сфера, 2003. – 288 с.
6. Сухомлинський В. О. Сто порад учителям / В. О. Сухомлинський. – К.: Рад. шк., 1988. – 304 с.
7. Чеканська Л. М. Урахування адаптаційних можливостей ліворуких дітей у процесі навчання / Л. М. Чеканська / Проблеми сучасної психології. Випуск 7. – К., 2010. – С. 737-744.
8. Чуприков А. П. Асиметрія мозку та ліворукість: монографія / А. П. Чуприков, Р. М. Гнатюк, М. А. Чуприкова. – К.: КММ, 2011. – 140 с.
9. Шкарбан Л. В. Сучасні погляди до роботи з ліворукими дітьми: поради вчителю / Л. В. Шкарбан // Початкова школа і сучасність. – 2017. – № 8. – С. 13-17.

Нечипоренко К.П., Шкарбан Л.В.

Киевский университет имени Бориса Гринченко

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В РАБОТЕ С ЛЕВОРУКИМИ УЧЕНИКАМИ

Аннотация

В статье освещена проблема подготовки учителя начальной школы к реализации дифференцированного подхода в работе с леворукими учениками. Определены особенности внедрения дифференцированного подхода, сосредоточено внимание на его организации. Даны методические рекомендации для учителей начальной школы по созданию благоприятных условий для успешного овладения леворукими детьми навыками каллиграфического письма и чтения; предложено дифференцированные задания, которые целесообразно применять на уроках литературного чтения, украинского языка и математики.

Ключевые слова: подготовка учителя, дифференцированный подход, уроки чтения, письма, украинский язык, литературное чтение, математика.

Nechyporenko K.P., Shkarban L.V.

Borys Grinchenko Kyiv University

PREPARATION THE PRIMARY SCHOOL TEACHER TO IMPLEMENT THE DIFFERENTIAL APPROACH TO WORK WITH LEFT-HANDED PUPILS

Summary

The article deals with the problem of the preparation of the primary school teacher for the implementation of the differential approach to work with left-handed pupils. The peculiarities of implementation of the differential approach are determined, attention is focused on its organization. Methodical recommendations for teachers of primary school for creating favorable conditions for the successful mastering of left-handed children with skills of calligraphy writing and reading are given; differentiated tasks, which should be used in the lessons of Reading, Ukrainian language and Mathematics are suggested.

Keywords: teacher preparation, differential approach, lesson, Reading lessons, Ukrainian language, Mathematics.



**ОСВІТА –
СУТНІСТЬ ЧАСУ!**

ISSN 2304-5809



9 772304 580908