Вступ. Однією із складових якості вищої освіти, підвищення конкурентної спроможності фахівця є відвідуваність студента за результати освітньої діяльності. У цьому контексті академічна чесність є системою утворюючою характеристикою, яка впливає на формування етичних якостей майбутніх професіоналів, зокрема: відповідальність, суміління, порядності, довіри, справедливість, поповн. Можна констатувати, що масштаби поширення нечесної поведінки серед студентів, безвідповідальні ставлення до результатів освітньої діяльності знижує якість навчання та приводять до непідготовки некомпетентних фахівців.

Вихідні положення теми статті відображено в Законах України «Про освіту» (1991), «Про загальну середню освіту» (1999), «Про випуск освіту» (№ 1187-2 від 01.07.2014), «Про авторське право і суміжні права» (2015), Національній доктрині розвитку освіти (2002), Національний стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 р. (2013). На основі аналізу проблеми формування академічної чесності студентів у вузах можна визначити наукові роботи вітчизняних і зарубіжних дослідників. До вітчизняного багато досліджень належать праці таких науковців як М. Бахта, Р. Беланова, Н. Гапон, М. Гриньова, З. Загрійка, О. Менькович, Л. Піскова, Л. Рисяк, Л. Романчук, А. Синявська, О. Траверсе, О. Чекер, Т. Ярошенко, які в різній мірі розглядали загально-теоретичні аспекти формування академічної чесності в европейській освіті. Зокрема, проблему формування академічної грамотності та чистості студентів висвітлює О. Гужва; формування академічної чесності як чинника правового виховання студентської молоді вивчає Ю. Калиновський; проблему формування академічної чесності як основи формування університету досліджують В. Баник, Т. Добко, В. Турчиновський, Т. Фінік; проблему формування академічної чесності, що обов'язкове з погляду на розглядають такі науковці, як...
А. Артюхов, Б. Буяк, А. Мельниченко, О. Меньшов; кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності освіти та науковців вичерпно А. Мель-
ниченко, І. Олексій; вплив академічної чесності на інституційну практику вищої школи досліджує
І. Дегтярьова.

Проблема формування академічної чесності у студентів знайшла відображення у працях таки-
ких закордонних учених, як: С. Біле, Ф. Вілан, Е. Гулд, С. Джаккін, Р. Р. Джонс, Д. Елزار, Д. Кент, Р. Кіпер, Д. Мак-Кейб, Р. Мей-молодший, П. Оконт, Р. Патор, В. Пуповіць, М. Рей, Д. Розенберг, Т. Руссо, Я. Саддак П. Скотт, Т. Теристра, Д. Фанеллі, С. Хаутінгтон, С. І. Верв-Беркілі. Особи-
бла увага приділена таким питанням як боротьба з плагіатом (Д. Белл, В. фон Стрюсе); зміни в етиці вищої освіти (Г. Адамс). Проте дослідження науково-
вого дискурсу поняття академічної чесності проводи-
диться фрагментарно, що огурбовує актуальність теми дослідження з урахуванням викликів сучасно-
го суспільства.

Мета статті – здійснити науковий аналіз поняття академічної чесності як феномена університетської освіти, складової професійної підготовки майбутніх
фахівців, визначити ставлення до плагіату серед студентів-магістрів і молодих науковців.

Вплив академічної чесності на якість освіти.

У нашій державі суспільство починає сприйма-
ти академічну чесність у формуванні професійно-
етичної компетентності майбутніх педагогів як
рекламент освіти, що не суперечить Етичному коде-
кексу ученої України (2009). Закону України «Про
наукову і науково-технічну діяльність» (2016).
Особливо увагу проблеми формування етично-
ї компетентності майбутніх педагогів привесено в
проєкти Закону України «Про освіту» (2016), який
розроблено відповідно до мети вищої школи з ураху-
ванням процесу модернізації. Основні положен-
ня стосовно напрямків формування академічно-
ї чесності майбутніх фахівців в освітньому просторі
Європи висвітлено в таких документах: Велика
Хартия університетів (1988), Бухарестська
Декларація з етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європейському регіоні (2004). Визначено,
що окремі питання формування академічної чесності досліджено у науковому просторі становлен-
ня професійної етики викладача. Академічна чесність впливає на якість освіти, бо зосереджує у
собі значну кількість моральних якостей, які обумовлюють ставіть поведінку всіх учасників навчаль-

Побудова Європейського простору вищої освіти актуалізувала проблему академічної чесності на сучасному етапі. Європейська хартия для науковців (2005 р.) встановила вимоги та принципи для учених, які містять складові академічної чесності - це надзвичайний захист результатів досліджень, професійне ставлення до наукової діяльності, відповідальність
і підзвітність, дотримання принципів професійної
етики. Такий документ як «Кодекс репутації академічних працівників» формує вимоги щодо
набору кадрів університетів Європейського Союзу. Європейська Хартия та Кодекс репутації відчутно
впливають на національні політики та законодавчі
бази європейських країн. Проблема академічної
чесності включає в себе створення кодексу честі
університету, боротьбу з проявами академічного
шахрайства та плагіату, запобігання корупції
(Стукала Н. В., Ковалюк К. В., Литвин М. В.,
Сергиенко Н. В., 2013, с. 7-8).

Складові поняття. Поняття «академічна чесність» є базатермом, бо воно охоплює як
внутрішню культурну особистість, так і загаль-
ну академічну культуру університету, має систе-
мо утворюючий, наскрізній характер, вищої
цінності, традицій, норм, правила проведення на-
укового дослідження, культури високої духовності
і моралі, культури наукової праці і соціальної,
моральній відповідальність за результати. Академічна чесність, кодекс честі вищого навчальн
ного закладу та високий рівень інформаційної куль-
тури є взаємозв'язаними та взаємозалежними
категоріями (див. Рис. 1).

Академічна чесність є сукупним поняттям, яке
описує своєрідний дотрим змії усіма учасниками
академічної громади – викладачами, студентами та
адміністрацією навчального закладу. Вона базується
на морально-етичних цінностях з якими студент
приходить до університету, збагачує їх під час навчання та не закінчується в момент, коли випускник
отримує диплом. Здатність бути відповідальним
чесьним, ставитись толерантно до думок оточуючих,
мислити критично, дотримуватися в своїх діях
є – це складові, які формують поняття академічної
чесності, і входять до переліку характеристик
компетентного студента і науковця (Фініков Т. В.,
Артюхов А. Є., 2016, с. 93-95).

Академічна чесність є певною сукупністю пра-
вил поведінки в академічному середовищі, які
предбачають моральні і правові регулювання під час
виконання навчально-дослідних завдань. Проявом
академічної нечесності є шахрайство, обман,
плагіат, підробка наукових фактів, фальсифікація
результатів дослідження, інтерпретація чужих ідей

Існують дві складові академічної чесності: юри
dично-правова та морально-етична. Юридично-
правова складова наголошує на тому, що плагіат
є порушенням авторського права, за яке передбаче-
на відповідальність. Морально-етична складова
фокусує увагу на засудженні гнізних дій особи
академічним товариством.

У Європейському просторі вищої освіти і нау-
кових досліджень існує комплексне поняття академічної досконалості, яке включає в себе знання
та уміння високої якості, захист науковця та його
dоробок, ідентифікація та довіра до результатів на-
Рис. 1. Взаємозв'язаність категорій поняття академічної чесності

укових досліджень, захист прав інтелектуальної власності. Лише цілісна, глибоко інтегрована в середовище вищого навчального закладу академічна чесність може забезпечити високі стандарти. Саме тому академічна чесність є ознакою якості університетської освіти та підґрунтям для зростання академічної досконалості.


Порушення принципів академічної чесності. Використання студентами нечесних прийомів в освітній діяльності є важливою проблемою для системи вищої освіти як в країнах Європейського союзу, так і в Україні. Дослідження нечесної поведінки, які розпочалися у 40-х рр. XX ст. доводять, що у практиці академічного обміну залучена значна частка студентів: в зарубіжних університетах в різні періоди часу оцінки їх розповсюдженості варіюють від більш ніж 50% до 70% і вище. Студенти, які списують, отримують набагато кращі оцінки, ніж ті, на яких вони заслуговують, що пусє здорову конкуренцію, знижує мотивацію студентів до навчання і призводить до помітного оцінювання академічних досягнень студентів. В розвинених демократичних країнах списування соціально засуджується і вважається шахрайством (Ріжак Л., 2008, с. 27-37).

Чисельними є випадки порушення принципів академічної чесності в освітній діяльності українського академічного середовища. В сфері освіти головними порушеннями є: плагіат кваліфікаційних та курсових робіт, виконання за грошову винагороду дипломних робіт на замовлення, вимагання грошової винагороди, подарунків при різних видах оцінювання, оновлення обладнання та купівлі канцелярських товарів студентським коштом, примус до купівлі навчально-методичної літератури, зниження балу та примусове надання додаткових освітніх послуг. В сфері науки головними порушеннями є підробка результатів експерименту, які потім оприлюднюють в наукових журналах; внесення до авторського нереліку осіб, які не приймали участь в проведенні дослідження; публікація навчально-методичних, наукових текстів за допомогою плагіату; надання схвалених відгуків та рекомендацій дисертаціям та монографіям, результати яких підаються сумісно; використання власного посо- вого посадового становища, яке не є правомірним, схвалення проектів та кваліфікаційних робіт за темами, що не мають наукової новизни та практичної значущості. Значним впливом на порушення ситуації та знищення проявів академічної нечесності має розвиток академічної культури у всіх учасників навчального процесу. Академічний плагіат є одним із найрозповсюджених проявів порушення наукової етики. Розповсюджений нечесний поведінки в навчальній діяльності має серйозні наслідки. Попереджень, вона призводить до низької ефективності інвестицій у природу студентів, що, в свою чергу, обумовлює зниження рівня знань і навичок випускників, а внаслідок, зменшення економічного потенціалу і темпів розвитку країни. До того ж випускники, що вдавалися до нечесної поведінки під час навчання, звичайно вдаватися до
обміну і в роботі. Поширення академічного обміну в освітньому середовищі призводять до того, що і студенти з високим рівнем мотивації починають використовувати нещодні практики в своїй навчальної діяльності (Рей М. Джонс, 2003, с. 261–267).

З метою визначення ставлення до плагіату нами було проведено анкітне опитування серед магістрантів спеціальності «Педагогіка вищої школи» та аспірантів-першокурсників різних спеціальностей Київського університету імені Бориса Гриценка. Для виявлення результатів ми застосували шкалу термініології до плагіату за А. Р. Гаррісом. Першим твердженням було: «Іноді у мене виникає спокуса здійснити плагіат, бо всі студенти так роблять» — 9,5% опитаних дуже погодилися, 23,8% — погодилися, 19,1% — нейтрально ставились до цього питання, 23,8% — не погодилися. 23,8% — категорично не погодилися. Другим твердженням було: «Я вважаю, що існує небезпека для навчання, якщо студенти використовують плагіат і/або інші джерела» — 4,8% опитаних дуже погодилися, 76,1% — погодились, 19,1% — не погодились. Наступне твердження: «Плігат — це все одно, що використання тюків перед іспитом та зачіпки відповідей на пам’ять» — 14,3% опитаних — дуже погодилися, 28,5% — погодилися, нейтрально ставляться — 4,8; 47,6% — не погодилися, категорично не погодились — 4,8%. Четверте твердження: «Відчуйте, якщо інший студент дозволяє мені використовувати свою роботу для семінарів, я не бачу в цьому нічого поганого». Дуже погодилися — 4,8%; 28,6% — погодились; 33,3% опитаних виявили нейтральне ставлення до даного твердження; ще 33,3% опитаних не погодились. З твердженнями «Плігат виправданий, якщо викладач дає бажано заохочувати дослідження використовувати плагіат. Якщо я бачу, що різноманітні національні погодилися — 4,8%; 28,5% — погодились; 33,3% опитаних виявили нейтральне ставлення до цього питання; 28,6% — не погодились, 9,5% — категорично не погодились. З останнім твердженням «Якщо студент завданнях чи купує чужу роботу і видає її за свою, то би до жодних змін ставити своє прізвище, він має бути відшкодований й захистити свою інтелектуальну власність, він має бути відшкодований» 9,5% опитаних дуже погодились, 19,1% погодились; 38,1% погодились, 19,1% — нейтрально ставляться до цього питання; 23,8% — не погодились; 9,5% — категорично не погодились. Викладене вище дає змогу здійснити певні теоретичні узагальнення: соціум вимагає від нас перетворювати увагу на майбутнього дослідника на її моделювання уміння використовувати оригінальну думку, зробити власні висновки. Студенти мають зоштовхнути сформулювано власне бачення поняття «плагіат», критично аналізувати та узагальнювати його глумицента, познайомити ся із різновидами антиплагіатного програмного забезпечення. Необхідно розуміти, що плагіат — не лише інтелектуальною крадіжкою чужих напрацювань, а й негативною явищею, яке заважає розвитку майбутнього учня, знищувати морально-етичні цінності особистості, знімає вагому вантажити наукових досліджень, вбивати помітно до наукової діяльності. В сучасному соціумі вирішення проблем плагіату в науковому середовищі може здійснюватись через інтегровану боротьбу з причинами та наслідками.

Проведені європейські університети мають кілька засобів допомоги студентам, зокрема, підтримки створення університету імені Бориса Гриценка. Для виявлення результатів ми застосували шкалу термініології до плагіату за А. Р. Гаррісом. Першим твердженням було: «Іноді у мене виникає спокуса здійснити плагіат, бо всі студенти так роблять» — 9,5% опитаних дуже погодилися, 23,8% — погодились, 19,1% — нейтрально ставились до цього питання, 23,8% — не погодились, 23,8% — категорично не погодились. Другим твердженням було: «Я вважаю, що існує небезпека для навчання, якщо студенти використовують плагіат і/або інші джерела» — 4,8% опитаних дуже погодилися, 76,1% — погодились, 19,1% — не погодились. Наступне твердження: «Плігат — це все одно, що використання тюків перед іспитом та зачіпки відповідей на пам’ять» — 14,3% опитаних — дуже погодились, 28,5% — погодились, нейтрально ставляться — 4,8; 47,6% — не погодилися, категорично не погодились — 4,8%. Четверте твердження: «Відчуйте, якщо інший студент дозволяє мені використовувати свою роботу для семінарів, я не бачу в цьому нічого поганого». Дуже погодилися — 4,8%; 28,6% — погодились; 33,3% опитаних виявили нейтральне ставлення до даного твердження; ще 33,3% опитаних не погодились. З твердженнями "Плігат виправданий, якщо викладач дає бажано заохочувати дослідження використовувати плагіат. Якщо я бачу, що різноманітні національні погодились — 4,8%; 28,5% — погодились; 33,3% опитаних виявили нейтральне ставлення до цього питання; 28,6% — не погодились, 9,5% — категорично не погодились. З останнім твердженням "Якщо студент завданнях чи купує чужу роботу і видає її за свою, то би до жодних змін ставити своє прізвище, він має бути відшкодований й захистити свою інтелектуальну власність, він має бути відшкодований" 9,5% опитаних дуже погодились, 19,1% погодились; 38,1% погодились, 19,1% — нейтрально ставляться до цього питання; 23,8% — не погодились; 9,5% — категорично не погодились. Викладене вище дає змогу здійснити певні теоретичні узагальнення: соціум вимагає від нас перетворювати увагу на майбутнього дослідника на її моделювання уміння використовувати оригінальну думку, зробити власні висновки. Студенти мають зоштовхнути сформулювано власне бачення поняття "плагіат", критично аналізувати та узагальнювати його глумицента, познайомити

Висновки. Проаналізувавши різні джерела, ми дійшли висновку, що академічна чесність – це суккупність визначених законодавством правил та морально-етичних принципів, якими повинні поступати всі учасники навчально-виховного процесу під час викладання, навчання та провадження творчої діяльності з метою гарантування довіри до результатів навчання та творчих здобутків. Успіхом навчання правило поведінки, залежне від позитивної внутрішньої мотивації, є природним явищем для аспірантів, молодих дослідників та студентів, які впевнені в своїх здатностях та підтримані. Потрібно розуміти, що академічна чесність є морально-етичною категорією, підґрунтям якої є усталені норми та правила поведінки вчених, які надають свободу під час виконання навчально-дослідних завдань.

З точки зору зближення масштабів нечесної поведінки і освітньої політики дотично сприяється підальні наукові дослідження у напрям впливу чесності освітнього середовища на бажання студентів застосовувати чесні від навчальної діяльності.
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ПОНЯТИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ: НАУЧНЫЙ ДИСКУРС

Сопова Дана, аспирант, преподаватель цикловой комиссии по педагогическому образованию
Университетского колледжа, Киевский университет имени Бориса Гринченко, просп. Гагарина, 16, 02094 г. Киев, Украина, d.sopova@kubg.edu.ua

В статье раскрыта роль академической честности как составляющей феномена университетского образования, профессиональной подготовки будущих специалистов; рассмотрена сущность понятия академической честности и его содержательное наполнение для формирования компетентности студента и ученого; определено отношение к плагиату среди студентов-магистрантов и молодых ученых. Автором рассматривается увеличение численности нарушения принципов академической честности в образовательной деятельности украинской академической среды. Европейская практика развития академической честности в формировании профессионально-этической компетентности будущих педагогов рассматривается как образец для выхода из таких проблем академической халатности, как списывание, плагиат, нелегитимное получение оценок.

Ключевые слова: академическая честность; академический обман; ходок чести студента; нравственные качества; плагиат; проявление академической нелепости.

THE ACADEMICAL INTEGRITY CONCEPT: SCIENTIFIC DISCOURSE

Sopova Dana, PhD student, Teacher in the University College, Borys Grinchenko Kyiv University, 16 Gagarina Ave., 02094 Kyiv, Ukraine, d.sopova@kubg.edu.ua

In the article is represented the role of the academical integrity as a part of the university education phenomenon, professional training of the future specialists; the essence of the academical integrity concept and its semantic context of the competent students and scholars formation; defined attitude toward plagiarism among undergraduates and young researchers. The author examines the increasing number of the violations of the principles of academical integrity in the Ukrainian academic community educational activities.

The European practice of the development of academical integrity in the formation of professional and ethical competence of future teachers is seen as a model for Ukraine to overcome such problems of academical dishonesty as cheating, plagiarism, dishonest receiving of marks. Academical integrity is a complex term that describes a kind of agreement between all members of the academical community - teachers, students and the administration of the educational establishment. It is based on ethical values which the student comes to university, enriching them during education and does not end when the graduate receives a diploma. The ability to be responsible, honest, treated tolerant to the points of view of other people, think critically, to observe ethics in your actions - there a components that are forming concept of academical integrity, and including in the list of the competent students and researchers characteristics.

Academical integrity – it is a set of rules and ethical principles that are defined by the legislation and all participants in the educational process in teaching, learning and proceeding creativity should be using to ensure confidence in the results of studies and creative achievements. Ethical rules and principles inherent in the Ukrainian people mentality, so understanding the rules of behavior that are based on the positive internal motivation is a natural phenomenon for PhD students, young researchers and students that is only necessary to explain and provide appropriate support. We must understand that academical integrity is a moral and ethical category, which is the foundation established norms and rules of behavior for scientists who provide freedom while doing teaching and researching tasks.

Keywords: academical integrity; academical cheating; cases of academical dishonesty; ethical quality; plagiarism; student’s honor code.

Статья назнвлана до редакцiї 02.08.2017
Прийнята до друкi 05.10.2017