ISSN 2223–2982

№ 7-8 2013

(июль-август)

НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Серия

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

www.nauteh-journal.ru

ООО "НАУЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"

ISSN 2223–2982

Научно–практический журнал

Scientific and practical journal

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

№ 7–8 2013 (июль–август)

Учредитель журнала
Общество с ограниченной
ответственностью
«НАУЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

В НОМЕРЕ:

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ, ИСТОРИЯ, ПЕДАГОГИКА, ПОЛИТОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ФИЛОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ИННОВАЦИОННЫЕ И МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ

Редакционный совет

В.Л. Степанов – *д.и.н., профессор, Институт экономики РАН*
Ю.Б. Миндлин – *к.э.н., доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ*
Э.Н. Алиева – *д.ф.н., профессор, Московский институт экономических преобразований*
А.А. Белик – *д. филос.н., профессор, Институт этнологии и антропологии РАН*
М.В. Михайлова – *д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В.Ломоносова*
Я.М. Нейматов – *д.п.н., профессор, Фонд развития инновационных технологий РФ*
Н.О. Осипова – *д.ф.н., профессор, Московский гуманитарный университет*
В.В. Петрусинский – *д.п.н., профессор, Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ*
Г.М. Пономарева – *д.филос.н., профессор, МГУ им. М.В.Ломоносова*
Н.Л. Пушкарева – *д.и.н., профессор, Институт этнологии и антропологии РАН*
А.И. Савостьянов – *д.п.н., профессор, Московский педагогический государственный университет*
А.Е. Чирикова – *д.соц.н., Институт социологии РАН*
В.Н. Шаленко – *д.соц.н, профессор Российского государственного социального университета*
Н.А. Шведова – *д.полит.н., профессор, Институт США и Канады РАН*
С.А. Экштут – *д.филос.н., профессор, Институт всеобщей истории РАН*

Журнал издается с 2011 года

Редакция:

Главный редактор
В.Л. Степанов

Выпускающий редактор
Ю.Б. Миндлин

Верстка
VIP Studio ИНФО (www.vipstd.ru)

Подписной индекс издания
в каталоге агентства «Почта России» – 80015

В течение года можно произвести
подписку на журнал непосредственно в редакции.

Авторы статей
несут полную ответственность за точность
приведенных сведений, данных и дат.

При перепечатке ссылка на журнал
«*Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики*» обязательна.

Журнал отпечатан в типографии

CopyPrint.su (ИП Азаренков МГ)
тел../факс: (495) 973–8296

Подписано в печать 04.09.2013г.
Формат 84x108 1/16
Печать цифровая

Заказ № 374
Тираж 2000 экз.

Издатель: Общество с ограниченной ответственностью
«Научные технологии»
Адрес редакции и издателя:
109443, Москва,
Волгоградский пр–т, 116–1–10
Тел/факс: 8(495) 755–1913
E–mail: redaktor@nauteh–journal.ru
Http: //www.nauteh–journal.ru
Http: //www.vipstd.ru/nauteh

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77–44913 от 04.05.2011 г.

ISSN 2223-2982

© Журнал "*Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия – Гуманитарные науки.*

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

И.О. Игнатов – История создания живописных панно Марко Ротко для Гарвардского университета

I. Ignatov – History of creation of picturesque panels of Mark Rothko for Harvard University 3

ИСТОРИЯ

Н.М. Гергелюк – Православная церковь Валахии: от Славянской колыбели к Великой Румынии

M. Herhelyuk – Orthodox church of Wallachia: from Slavonic cradle to the great Romania 6

ПЕДАГОГИКА

С.Н. Амелина, Р.А. Тарасенко – Информационная компетентность в системе профессиональной компетентности переводчика

S.Amelina, R. Tarasenko – Information competence in the system of professional competence of a translator 9

И.Н. Зварич – Теоретические основы оценивания педагогической компетентности преподавателей США

I. Zvarych – Theoretical Foundations of Evaluation the Teachers' Pedagogical Competence at the Institutions of Higher Learning in USA 12

А.И. Иванюк – Развитие сельской школы Украины в условиях либерализации общественной жизни (1958 – 1964)

A. Ivanyuk – Candidate of pedagogical sciences, associate Professor, Head of the Department of Education, Borys Grinchenko Kyiv University 18

И.Н. Макарьев – Педагогическая диагностика по определению уровней обученности старшеклассников математике в системе открытого дистанционного обучения

I. Makarjev – Pedagogical diagnostics by determination of the mathematics learning's level of senior pupils in the system of distance learning 23

А.К. Мамоджанова – Возрастные особенности формирования компонентов регулятивных УУД у младших школьников

A. Mamodzhanova – Age features of formation of the components of regulatory ECU in junior high school student 26

ПОЛИТОЛОГИЯ

Ю.В. Турченко – Реализация информационной политики в вооруженных силах Украины

Y. Turchenko – Implementation information policy In the armed forces of Ukraine 30

М.Х. Хуссейн – Внешнеполитические технологии влияния на политический процесс: основные параметры и характеристики (на примере политики США в отношении стран Персидского Залива и Ирана)

M. Hussein – The foreign technologies influence on the political process: the basic parameters and characteristics (for example, U.S. policy toward the countries of the Persian Gulf and Iran) ..34

ПСИХОЛОГИЯ

Я.А. Кириллов – Психофизическая проблема как миф (к проблеме оснований гуманитарной психологии)

Y.Kirillov – Psychophysical problem as a myth (to a problem of bases of humanitarian psychology) 40

СОЦИОЛОГИЯ

М.А. Бисовка – Создание унифицированного блока обучения персонала на основе выявления проблемных зон

M. Bisovka – Creating a unified training unit–based detection of problem areas 48

Г.В. Власюк – Методы выявления проблемных зон в организации

G. Vlasyuk – The methods of identification of the organization problem areas 53

А.С. Лукьянова – Как повысить качество отбора кандидатов

A. Lukyanov – How to improve the quality of the selection of candidates 62

ФИЛОСОФИЯ

Т.В. Борисова – Историко–философское измерение проблемных вопросов культуры

T. Borisova – Historical and philosophical measuring of problem questions of culture 66

В.В. Юренков – Манипуляция и не осознанное воздействие

V. Yurenkov – Manipulation or deliberate exposure 70

ИННОВАЦИОННЫЕ И МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ

З.А. Аксютина – Разработка классификации методов социального воспитания

Z. Aksyutina – Development of a classification of methods of social education 73

Е.Ю. Бобкова – Проблемы изучения отдельных аспектов политического воспитания военнослужащих в начале второго десятилетия XXI века

E. Bobkova – Problems of studying certain aspects of political recollection Tania troops at the beginning of the second decade of the XXI century 75

Е.Я. Щербакова – Предпосылки формирования социальной и военной идентичности у личного состава бойцов РККА

E. Shcherbakova – Prerequisites for the formation of social identity and military personnel at the soldiers of the Red Army 79

ФИЛОЛОГИЯ

О.В. Гуськова – Общая классификация графических слов в арабском литературном языке

O. Guskova – General classification of Written Words in Arabic Literary Language 82

О.В. Гуськова – О некоторых признаках арабских графических слов с полной консонантно–вокализованной записью

O. Guskova – About some distinguishing characteristics of Arabic written words with complete consonants & vowels recordings 96

ИНФОРМАЦИЯ

Наши Авторы / Our Authors 110

Требования к оформлению статей, направляемых для публикации в журнале 111

№ 7-8 2013 (июль-август)

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (1958 - 1964)

Иванюк Анна Ивановна
К.п.н., доцент, Зав. кафедрой педагогики Педагогического института Киевского университета им. Бориса Гринченко

Аннотация
В статье раскрыты особенности развития сельской школы Украины в условиях реформирования советской системы образования (1958), либерализации общественной жизни. Преобразования в сельской школе были обусловлены запросами общества на подготовку работников сельского хозяйства, промышленности, сферы культуры и образования. Сельская школа выполняла интегрированное задание, которое включало общеобразовательную и профессиональную подготовку учащихся. Развитие сети сельских общеобразовательных школ происходило в условиях административной реформы, реструктуризации сельского хозяйства, укрупнения колхозов и совхозов. Приоритетом в развитии структуры и сети сельских школ была экономическая целесообразность. Учебные планы и программы, а также учебники для сельских школ отличались наличием содержания сельскохозяйственных профилей обучения от тех, которые предлагались для городских школ.

Ключевые слова:
Сельская школа, развитие сельской школы, факторы развития сельской школы, социокультурная среда сельской школы, дифференциация путей развития сельской школы.

THE DEVELOPMENT OF THE VILLAGE SCHOOL OF UKRAINE IN THE CONDITIONS OF LIBERALIZATION OF PUBLIC LIFE (1958 - 1964)

A. Ivanyuk

Annotation
In article The features of the development of village school of Ukraine in the conditions of reforming the soviet system of education (1958), due to the liberalization of public life and the improvement of the socio-economic development of countryside area. Transformations of the village school were due to public demands for training the workers in agricultural, industrial, cultural and educational spheres. The village school had an integrated mission that included secondary and professional training. The development of village secondary schools occurred in the conditions of administrative reform, agricultural restructuring, consolidation of collective farms. The priority in the development of the structure and a network of village school was the economic expediency. Educational curricula and programs, textbooks for village schools were different from those which were offered in urban schools by having the content of agricultural profiles training.

Keywords: village school, the development of the village school, the factors of the development of the village school, social and cultural environment of village school, differentiation of the ways of the development of village schools.

В начале 50-х гг. XX ст. в Украинской ССР (как и на всем советском пространстве) наметились противоречия между общественно-экономическими потребностями в технологизации промышленности и сельского хозяйства и неспособностью существующей системы школьного образования обеспечить общеобразовательную подготовку молодёжи, а также сформировать ее готовность к труду в сельском хозяйстве. Школа, как городская, так и сельская, была создана ещё в 30-х-40-х гг. XX ст. и значительно отставала от требований общества. Вначале 50-х гг. в сельской местности Украинской ССР большинство составляли начальные школы. Семилетние и средние школы функционировали в основном в больших сёлах и районных центрах. Содержание общеобразовательной подготовки учеников отставало от достижений науки и, было не в меру политизированным.

Государство выступало в роли регулятора развития системы образования. 17 апреля 1959 года Верховный Совет УССР принял Закон "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в Украинской ССР" [5]. Этот закон принят согласно Закону СССР "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР" (1958). Внешняя дифференциация сельской и городской школ состояла в реализации заданий сельской школы относительно подготовки кадров для села, усовершенствовании научно-методического обеспечения школьного образования в сельской местности, обеспечении разнообразия типов и развития сети сельских школ, повышения профессиональных требований к учителю как участнику перестройки сельской школы. С другой стороны, сельская школа развивалась на общей (с городской школой) нормативной базе, коллективистской парадигме образования, что обеспечивало интеграцию советской системы школьного образования.

Для выяснения исторических явлений, фактов, влияющих на развитие сельской школы в очерченных хронологических и территориальных границах исследования, определённую значимость имеют труды по истории, один их них – "История крестьянства Украинской ССР". В нём представлены статистические материалы, подтверждающие позитивную динамику взаимосвязей сельских школ с социально-культурной средой села (1958-1965 гг.) в условиях либерализации общественной жизни. Показано опережающее развитие социальной сферы, что обеспечивало повышение культурного уровня и улучшение условий функционирования школы в сельской местности. Мы не берём во внимание идейно-политическую заангажированность содержания и оценки исторических фактов [6, с. 515].

Значительный интерес вызывает статья министра образования Украинской ССР И. Билодида "На пути перестройки школы" [3]. В ней очерчены ключевые идеи реформирования школы: объединение общего политехнического образования с продуктивным трудом, создание школы нового типа, "которая тесно связана с жизнью" [3, с. 6] с целью подготовки учащихся общеобразовательных школ к трудовой деятельности, "к жизни... в самой школе" [3, с. 7]. Приоритетным путем развития сельской школы рассматривалось ознакомление учащихся с основами промышленного и сельскохозяйственного производства в процессе изучения основ наук на практических занятиях в школьных кабинетах, мастерских и учебно-опытных участках. Важное место занимало усовершенствование содержания, организационных форм и методов учебно-воспитательной работы школы. Внимание уделялось разработке методик проведения практикумов по основам электротехники, машиноведения сельского хозяйства, организации производственных экскурсий, приобщения учащихся к общественно полезному труду [3, с. 16]. И. Билодид в реализации приоритетных направлений реформы школы ключевую роль отводил поиску и распространению передового педагогического опыта, повышению эффективности урока, изучению основ наук, укреплению связи школьного обучения с жизнью (в контексте нашего исследования – с практикой сельскохозяйственного производства – А.И.) [3, с.16]. Актуализировано расширение сети классов и школ с производственным обучением сельскохозяйственных профилей [3, с. 22]. В учебные планы введено летнюю производственную практику (на полях, огородах, животноводческих фермах, садах колхозов и совхозов) [3, с. 23]. Внимание уделялось обеспечению функционирования производственных бригад в школах (сельских – А.И.) [3, с. 25]. Изложенные И. Билодидом основополагающие направления реформирования школьного образования, преобразования как городской, так и сельской школы, представляли собой общегосударственное состояние проблемы. Целесообразным был дифференцированный подход к развитию сельской школы, которая рассматривалась как составная системы общего среднего образования. На сельскую школу распространялось обязательное восьмилетнее образование. В сельской местности получили развитие такие типы школ: начальная, восьмилетняя (в том числе с классами производственного обучения), средняя трудовая политехническая школа с производственным обучением (11 лет). В контексте исследований реформирования системы школьного образования важной является информация об особенностях развития сельской школы, уравнивании её в правах с городской. Хотя работа И. Билодида написана в духе требований советской идеологии, мы рассматриваем ее как источник историко-педагогического исследования особенностей реформирования сельской школы Украины (1959).

А. Бондарь в научном труде "Развитие общественного воспитания в Украинской СРР" (1988) [4] подаёт в большей мере позитивную характеристику развития школьного образования (50-е-60-е гг. XX ст.). Эти тенденции имели место на всём советском пространстве, в том числе и в Украинской ССР. Для этого периода характерным было то, что сельские школы и группы продлённого дня находились на финансовом обеспечении колхозов. Представленная позитивная оценка развития системы советской школы в селе была образцом всей советской историографии того времени [4, с. 449].

Е. Березняк рассматривает процесс развития сельской школы в Украине в период реформирования советской системы образования во второй половине 50-х-60-х гг. XX ст. как победоносный общественно-политический шаг, прорыв в развитии советского колхозного села [2, с. 62-65]. Стоит отметить, что в представленных историографических источниках развитие сельской школы показано односторонне. В основном указаны позитивные факторы: расширение школьной сети и типов общеобразовательных школ, увеличение численности учащейся и колхозной молодёжи [2, с. 18-23]. Авторы советского периода по обыкновению не рассматривали противоречивые тенденции развития сельской школы. К таковым можно отнести взаимовлияние колхозного производства и развития школы в селе, что вело к потери традиций народной педагогики, семейного воспитания детей на традиционных ценностях. В научных трудах советского периода не нашли освещения проблемы, связанные с потерями украинского села, нанесенные ему в результате непродуманных государственных решений о "переселении" и "отселении" жителей "неперспективных" сел и исчезновения их с карты Украинской ССР.

Анализ историко-педагогических исследований развития сельской школы в 50-х-90-х гг. XX ст. свидетельствует о значительном интересе учёных к разным аспектам исследуемого периода. Л. Березовская в монографическом труде "Реформирование школьного образования в Украине в XX веке" характеризует указанный пери-

од реформирования советской школьной образовательной системы как составную процесса десталинизации, связывает его, в первую очередь, со сменой приоритетов государственного регулирования образования (1956–64 гг.) [1, с. 240–278].

В историографических источниках советского периода развитие сельской школы Украины во второй половине 50–х – 60–х гг. XX ст. рассматривалась с позиции советской идеологии. Не смотря на это, в представленных источниках имеется широкий фактический материал, который мы используем для исторической реконструкции развития сельской школы. В исследованиях последних лет кроме отдельных научных трудов с общих вопросов образования, проблема развития сельской школы не была предметом должного внимания украинских ученых.

В партийных документах 50–х гг. XX ст. Украинская ССР рассматривалась "одной из передовых индустриально–колхозных республик СССР" [16, арк. 19]. Стратегия социально–экономического развития страны предусматривала повышение технологизации сельскохозяйственного производства. Перед селом было поставлено важнейшее задание: "обеспечить большие города и промышленные центры бесперебойным снабжением сельскохозяйственными продуктами" [13, арк. 23].

Либерализация государственной политики относительно украинского села состояла во внедрении единых с городом условий паспортизации, что создало условия для обеспечения социальной стабильности и зарождения демократических процессов в селе [11, арк. 2]. Организационное укрепление колхозов в известной мере содействовало возрастанию их экономической мощи, финансовых возможностей. Всё это в дальнейшем повлияло на позитивную динамику развития материально–технической базы и строительства сельских школ [16, арк. 19; 14, арк. 19]. Развитие сельского хозяйства осуществлялось в тесной взаимосвязи с обновлением социальной и культурной сфер села, что проявилось в улучшении культурно–образовательной работы [13, арк. 23, 24], укрепление связей сельской школы с социально–культурной средой села.

На сельскую школу возлагались конкретные задания подготовки кадров для сельского хозяйства, промышленности, сфер культуры и образования. Актуальной была подготовка выпускников школ к поступлению в техникумы и институты. Требованиям сельской школы отвечала конкретно–практическая оценка связи школы с жизнью: прохождение учащимися старших классов производственной практики в сельскохозяйственных бригадах (усвоение знаний и практических умений по специальности), создание условий для вечерней и заочной форм обучения работающей сельской молодёжи, что содействовало росту образованности крестьян.

Позитивным показателем развития сельской школы был переход на односменное обучение. Первоочередным путем развития сельской школы рассматривалось планирование строительства школьных помещений, совершенствование материально–технического обеспечения. Развитие сельской школы рассматривалось в контексте социально–культурного расцвета села, планирования сельского строительства, заведений культуры (клубов, библиотек), бытового обслуживания. Основную нагрузку финансирования перестройки села и школы несли колхозы и совхозы. Государство реализовывало стратегии интеграции развития экономической, социально–культурной сфер села и приоритетов совершенствования деятельности сельской школы относительно подготовки будущих работников для сельского хозяйства [16, арк. 67, 68, 71, 74].

Анализ документов Центрального государственного архива общественных объединений Украины (фонд 1) даёт основание констатировать взаимосвязь экономического, социального, идейно–политического факторов реформирования общего среднего образования в селе (1958–1964). Сельская школа, как и городская, выполняла общественный заказ: "формирование нового человека – человека высокого социалистического сознания, хозяина своей судьбы, творца" [12, арк. 23, 45, 47] но пути ее развития в многом отличались от усовершенствования деятельности городской школы. Государство рассматривало сельскую школу, с одной стороны, как объект обновления колхозно–совхозного сельского хозяйства на основе новых научных технологий, а с другой – финансирование школы и развитие материально–технической базы возлагалось на колхозы и совхозы.

Государственная стратегия относительно сочетания работы учащихся в колхозах, совхозах с успешным обучением в средних общеобразовательных школах поддерживалась как на законодательном, так и на организационном уровнях. Это создавало условия для реализации дифференцированного подхода к развитию сельской школы, укреплению ее связей с социокультурной средой села.

Сельская школа была показателем развития колхозно–совхозного сельскохозяйственного производства, повышения его общественных требований. Внешняя дифференциация сельских трудовых политехнических школ с производственным обучением осуществлялась соответственно с потребностями государства в подготовке кадров для сельского хозяйства. Государство регулировало перечень профессий для сельского хозяйства. Сельские средние общеобразовательные трудовые политехнические школы с производственным обучением

осуществляли профессиональную подготовку работников для сельского хозяйства в соответствии с требованиями и запросами села, района, области в кадрах для народного хозяйства и существующей производственной базы. Учебные планы и программы разрабатывались с учётом направлений развития сельских школ. Учебники для сельских школ отличались содержанием (сельскохозяйственной направленностью) от тех, что предназначались для городских школ.

Совершенствовались и источники финансирования сельских школ. На государственные предприятия в сельской местности: совхозы, МТС возлагались обязательства по созданию учебных цехов, школьных и межшкольных учебно-производственных мастерских для сельских общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением. Предприятия аграрного сектора экономики оказывали помощь сельским школам квалифицированными инженерно-техническими, агротехническими кадрами для проведения производственного обучения [5, с. 12].

В контексте этих стратегических социально-экономических заданий на сельскую школу полагалась подготовка кадров для сельского хозяйства: трактористов, специалистов массовых профессий по строительству, электрификации сельского хозяйства. С этой целью организовывались межрайонные и районные школы с производственным обучением в составе 9-х-11-х классов. Материально-техническую базу для начальной профессиональной подготовки предоставляли крупные механизированные колхозы и сельскохозяйственные опытные станции [9, арк. 30,31,32].

Прежде всего, внимание уделялось организации производственного обучения учащихся сельских общеобразовательных школ на основе дифференциации. Колхозы и совхозы обеспечивали базы для профильного обучения учеников и производственной практики. С целью обеспечения учебных и учебно-производственных мастерских необходимым оборудованием налаживалось производство наглядных пособий, учебного инвентаря для школ, которые функционировали на предприятиях совнархозов. Для учащихся вечерних (сменных) средних школ сельской молодёжи, средних трудовых политехнических школ с производственным обучением во время прохождения практики и за руководство ею осуществлялась выплата заработной платы. Согласно новой структуре общеобразовательной школы училища и школы трудовых резервов реорганизовали в сельские профессионально-технические училища, утвердили перечень сельскохозяйственных профессий [8, арк. 5].

Экономическая, административная реформы обусловили образование экономических районов, реорганизацию управления промышленностью и сельским хозяйством, размежевание функций между Госпланом и Укрсовнархозом. Эти меры предполагали поднять продуктивность труда в сельском хозяйстве и увеличить производство продуктов питания [10, арк. 229, 260]. Размежевание функций системного управления обучением промышленных и сельскохозяйственных районов на уровне областных отделов народного образования (1962-1964) обусловило приобщение руководящих органов образования к разрешению проблем сельской школы. Усиливалась ответственность колхозов за подготовку кадров для сельскохозяйственного производства [10, арк. 5]. Развитие аграрного сектора хозяйства рассматривалось во взаимосвязи с развитием сельской школы, созданием её материально-технической базы, обновлением содержания общеобразовательной подготовки учащихся на основе "тесного объединения обучения с жизнью, с общественно полезным трудом" [15, арк. 23].

Осуществление заданий модернизации экономики на общегосударственном уровне актуализировало проблему качества общеобразовательной и практической подготовки учащихся. Должное внимание уделялось улучшению преподавания основ наук и производственного обучения учеников. Необходимым условием реализации данного задания было повышение уровня использования учебной наглядности, радио, кино, телевидения и других аудиовизуальных средств. С целью активизации познавательной деятельности учеников в школах стимулировали техническое творчество и изобретательство, разработку моделей, создание учебных принадлежностей. Важно отметить, что учащиеся сельских школ в большинстве своём не могли заниматься в кружках технического творчества, поскольку внешкольные заведения функционировали только в районных центрах.

На всех уровнях государственной вертикали было усилено внимание к укреплению материально-технической базы сельских школ, строительству школьных помещений. Так, в отчёте Министерства образования Украинской ССР, направленном председателю Верховного Совета УССР Д. Коротченко, говорилось: "За счёт колхозов и совхозов введено в действие школьных помещений на 1380 тысяч ученических мест: в 1959 г. – 566 тыс. мест, в 1960 г. – 814 тыс. мест" [7, арк.160]. Перевод учащихся сельских школ на односменное обучение осуществлялось путём расширения учебных площадей. Значительные успехи в реализации этой проблемы отмечены в Винницкой области, где введено в эксплуатацию 95,6 тыс. ученических мест, в Львовской области – 72 тыс. ученических мест, в Тернопольской области – 64,4 тыс. ученических мест, в Станиславской (сейчас Ивано-Франковской) области – 64,3 тыс. ученических мест. Произошли изменения и в нагрузке учителей: 18 часов в неделю, как для городских, так и для сельских школ [7, арк.176].

Для средних трудовых политехнических школ с производственным обучением важным нормативным нововведением было право определения сроков каникул, так как сельскохозяйственная направленность производственной подготовки учащихся обуславливала приспособление к сезонным условиям (в летний период ученики обычно проходили производственную практику в колхозах). В эти годы сельская школа была субъектом социально-экономического взаимодействия колхозного производства. Возрос статус сельской школы. Её социальный престиж определялся вкладом в осуществление заданий подготовки специалистов, в первую очередь, для сельского хозяйства. Выпускники сельских средних трудовых политехнических школ с производственным обучением имели право на поступление в высшие учебные заведения или трудоустройство по производственной квалификации.

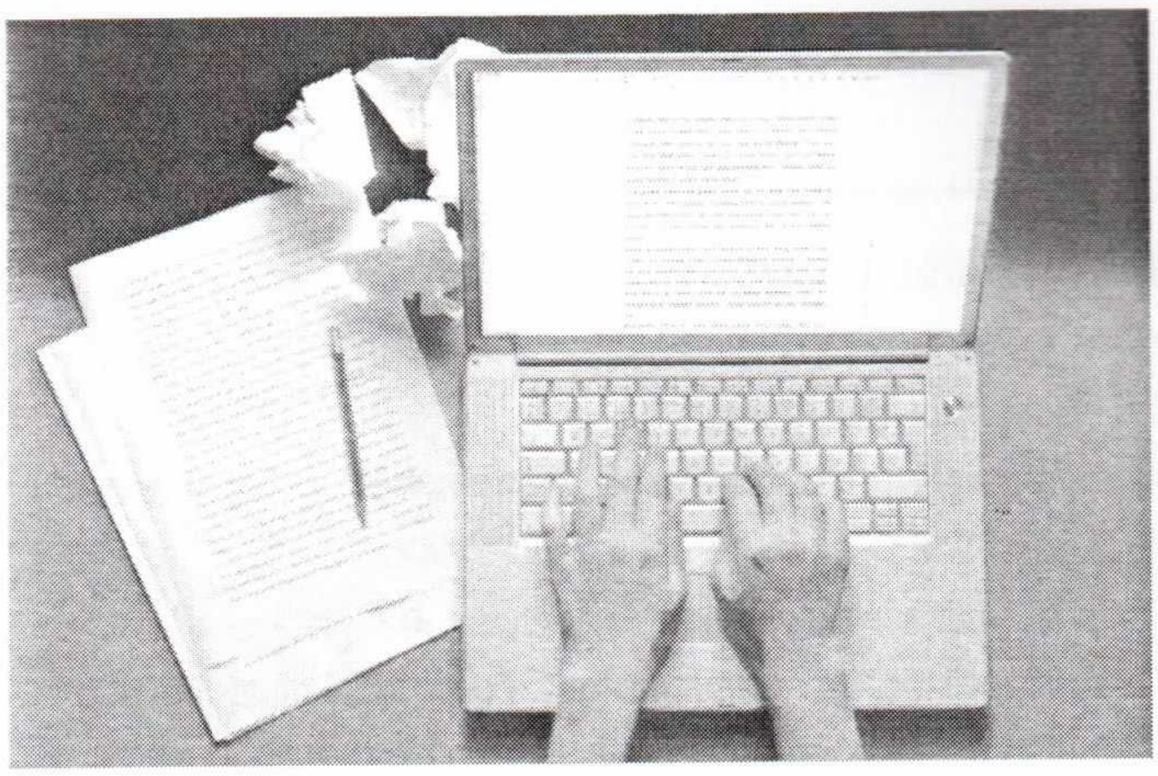
Изучение описательных и неопубликованных источников из фондов Центрального государственного архива высших органов государства и власти Украины, Центрального архива общественных объединений Украины даёт основание утверждать, что развитие сельской школы в 1958–1964 гг. XX ст. на государственном уровне рассматривался в контексте социально-экономических преобразований украинского села. Построение аграрного сектора экономики, либерализация общественной жизни, уравнение гражданских прав колхозного крестьянства с рабочими городов в путях и формах получения общего среднего образования способствовали развитию сельской школы.

Стоит отметить, что курс советского государства на создание мощного индустриального сельского хозяйства и реформирование школы был противоречивым. Эти противоречия проявлялись в чрезмерном административном государственном регулировании развития сельской школы. На законодательном уровне школа полностью закреплялась за колхозами, то есть становилась частью народнохозяйственного комплекса села. Это, в свою очередь, возлагало на неё неспецифичные обязанности. Приобщение учащихся и педагогов к работе в колхозе и выполнению хозяйственных задач, чрезмерное увлечение сельскохозяйственным трудом обусловило снижение качества образования учеников сельских школ, отставание сельской школы от достижений науки и техники тех лет. Качественный виток развития общеобразовательной школы в сельской местности Украины соотносим с этапом преодоления отставания деятельности сельской школы от научно-технического прогресса (1964–1972), что будет предметом следующих публикаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березівська Л. Д. Реформування шкільної освіти в Україні в XX столітті : монографія / Лариса Дмитрівна Березівська. – К. : Богданова А. М., 2008. – 406 с.
2. Березняк Є.С. Про перспективу розвитку сітки шкіл та їх організаційну структуру / Є.С. Березняк // Радянська школа. – 1962. – № 3. – С. 62–65.
3. Білодід І. К. На шляху перебудови школи / Іван Костянтинович Білодід. – К. : Рад. шк., 1959. – 83с.
4. Бондарь А.Д. Развитие общественного воспитания в Украинской СРР / А.Д. Бондарь // Антология педагогической мысли Украинской СССР [сост.: Н.П. Калениченко]. – М. : Педагогика, 1988. – 640 с.
5. Закон "Про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в Українській РСР". – Державне учбово-педагогічне видавництво "Радянська школа". – Київ, 1959. – 26 с.
6. Історія селянства Української РСР: У 2-х т. – К.: Наукова думка, 1967. – Т. 2. – 534 с.
7. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України (ЦДАВО України), ф. 166, оп.15, спр. 3045, арк.160, 176.
8. ЦДАВО України, ф.166, оп.15, спр. 2443, арк. 5.
9. ЦДАВО України, ф.166, оп.15, спр. 3021, арк. 30, 31, 32.
10. Центральний державний архів громадських об'єднань України (ЦДАГО України), ф.1, оп. 1, спр. 1691, арк. 5, 229, 260.
11. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1466, арк. 2.
12. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1472, арк. 23, 45, 47.
13. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1544, арк. 23, 24.
14. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 7, арк. 19.
15. ЦДАГО України, ф. 1, оп. 1, спр. 1698, арк. 23.
16. ЦДАГО України, ф. 1. оп. 1, спр. 1486, арк. 19, 67, 68, 71, 74.

© А.И. Иванюк, (h.ivaniuk@kmpu.edu.ua), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



НАШИ АВТОРЫ
OUR AUTHORS

Aksyutina Z.
Candidate. ped. , Associate Professor, Omsk State Pedagogical University
e-mail : aksutina_zulfia@mail.ru

Amelina S.
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kiev
e-mail : t_rost@nauu.kiev.ua

Bisovka M.
Moscow State University of Railway Transport
e-mail : m.a.fedorova@hotmail.com

Bobkova E.
Ph.D., Associate Professor, Samara Institute (branch) of REU
e-mail : vica3@yandex.ru

Borisova T.
Dnepropetrovsk national metallurgical academy of Ukraine
e-mail : tborisova78@mail.ru

Guskova O.
Moscow Institute of Linguistics
e-mail : ovalg@mail.ru

Herhelyuk M.
Postgraduate Student Department of Religious Studies and Theology Yu. Fedkovych Chernivtsi National University
e-mail : ko.g-lyuk@mail.ru

Hussein M.
Voronezh State University, Voronezh
e-mail : hussein_m_k@yahoo.com

Ignatov I.
Graduate student of the Moscow State Art and Industry Academy. SG Stroganoff
e-mail : il.ignatov@gmail.com

Ivanyuk A.
Candidate of pedagogical sciences, associate Professor, Head of the Department of Education, Borys Grinchenko Kyiv University
e-mail : h.ivaniuk@kmpu.edu.ua

Kirillov Y.
Moscow State University of Psychology and Education
e-mail : kirillovyaroslav22@mail.ru

Lukyanova A.
Moscow State University of Railway Transport
e-mail : anna-45@bk.ru

Makarjev I.
Postgraduate, VPO "Eletskii State University. Bunin"
e-mail : dmipolak@mail.ru

Mamodzhanova A.
Chelyabinsk State Pedagogical University
e-mail : nuska_26@mail.ru

Shcherbakova E.
Specialist regional branch of the United Fund of electronic resources "Science and Education", Samara Institute of REU
e-mail : shcherbakova@mail.ru

Tarasenko R.
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine
e-mail : t_rost@nauu.kiev.ua

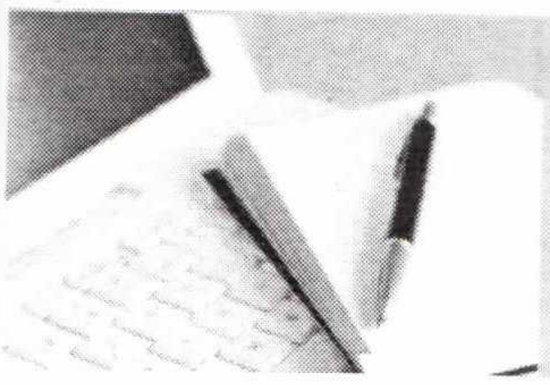
Turchenko Y.
Kiev National University. Taras Shevchenko
e-mail : jturchenko@gmail.com

Vlasyuk G.
Associate professor of the Chair of Management of the Moscow State University of Means of Communication
e-mail : vlasjukgv@yandex.ru

Yurenkov V.
PhD student, Moscow City Pedagogical University
e-mail : victor.88.11@mail.ru

Zvarych I.
Candidate of pedagogical sciences, professor of theory and practice of translation from English of the Kiev National University. Taras Shevchenko.
e-mail : ZINA7@VoliaCable.Com

Требования к оформлению статей, направляемых для публикации в журнале



Для публикации научных работ в выпусках серий научно–практического журнала "Современная наука: актуальные проблемы теории и практики" принимаются статьи на русском языке. Статья должна соответствовать научным требованиям и общему направлению серии журнала, быть интересной достаточно широкому кругу российской и зарубежной научной общественности.

Материал, предлагаемый для публикации, должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других печатных изданиях, написан в контексте современной научной литературы, и содержать очевидный элемент создания нового знания. Представленные статьи проходят проверку в программе "Антиплагиат".

За точность воспроизведения дат, имен, цитат, формул, цифр несет ответственность автор.

Редакционная коллегия оставляет за собой право на редактирование статей без изменения научного содержания авторского варианта.

Научно–практический журнал "Современная наука: актуальные проблемы теории и практики" проводит независимое (внутреннее) рецензирование.

Правила оформления текста.

- Текст статьи набирается через 1,5 интервала в текстовом редакторе Word для Windows с расширением ".doc", или ".rtf", шрифт 14 Times New Roman.
- Перед заглавием статьи указывается шифр согласно универсальной десятичной классификации (УДК).
- Рисунки и таблицы в статью не вставляются, а даются отдельными файлами.
- Единицы измерения в статье следует выражать в Международной системе единиц (СИ).
- Все таблицы в тексте должны иметь названия и сквозную нумерацию. Сокращения слов в таблицах не допускается.
- Литературные источники, использованные в статье, должны быть представлены общим списком в ее конце. Ссылки на упомянутую литературу в тексте обязательны и даются в квадратных скобках. Нумерация источников идет в последовательности упоминания в тексте.
- Список литературы составляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003.
- Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Правила написания математических формул.

- В статье следует приводить лишь самые главные, итоговые формулы.
- Математические формулы нужно набирать, точно размещая знаки, цифры, буквы.
- Все использованные в формуле символы следует расшифровывать.

Правила оформления графики.

- Растровые форматы: рисунки и фотографии, сканируемые или подготовленные в Photoshop, Paintbrush, Corel Photopaint, должны иметь разрешение не менее 300 dpi, формата TIF, без LZW уплотнения, CMYK.
- Векторные форматы: рисунки, выполненные в программе CorelDraw 5.0–11.0, должны иметь толщину линий не менее 0,2 мм, текст в них может быть набран шрифтом Times New Roman или Arial. Не рекомендуется конвертировать графику из CorelDraw в растровые форматы. Встроенные – 300 dpi, формата TIF, без LZW уплотнения, CMYK.

По вопросам публикации следует обращаться к шеф–редактору научно–практического журнала "Современная наука: актуальные проблемы теории и практики" (e–mail: redaktor@nauteh–journal.ru).