

Київський університет імені Бориса Грінченка
 Інститут філології
 Кафедра української літератури і компаративістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково – методичної
 та навчальної роботи



О. Б. Жильцов

« 14 » _____ 2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН:

Історіографія української словесності»

для студентів

спеціальності 035 Філологія
 спеціалізації 035.01 Українська мова і література -
 освітньої програми 035.01.01. Українська мова і література

освітнього рівня другого (магістерського)

| | |
|-------------------------------------------------|----------------------|
| КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА | |
| Ідентифікаційний код 02136554 | |
| Начальник відділу моніторингу якості освіти | |
| Програма № | 2502/19 |
| (підпис) | (прізвище, ініціали) |
| « _____ » | 20 19 р. |

Київ – 2019

Розробник:

Сінченко Олексій Дмитрович, кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри української літератури і компаративістики.

Викладач:

Сінченко Олексій Дмитрович, кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри української літератури і компаративістики.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні
кафедри української літератури і компаративістики

Протокол від 17.01.2019 р. № 8

Завідувач кафедри  (О. О. Бровко)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми
035.01 Українська мова і література

11.02 2019 р.

Гарант освітньої програми 

Робочу програму перевірено

____.____.2019 р.

Заступник директора  (Л. І. Заяць)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р. протокол №__

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Актуальні проблеми вивчення філологічних дисциплін

| Найменування показників | Характеристика дисципліни за формами навчання | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------|
| | Денна | заочна |
| Вид дисципліни | обов'язкова | |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська | |
| Загальний обсяг кредитів/годин | 6/180 | 6/180 |
| Курс | I-II | |
| Семестр | I-IV | |
| Кількість змістових модулів з розподілом | 12 | 12 |
| Обсяг кредитів | 6 | 6 |
| Обсяг годин, зокрема: | 180 | 180 |
| Аудиторні | 48 | 48 |
| Модульний контроль | 12 | 12 |
| Семестровий контроль | - | - |
| Самостійна робота | 120 | 120 |
| Форма семестрового контролю | Залік | |

Історіографія української словесності

| Найменування показників | Характеристика дисципліни за формами навчання | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------|
| | Денна | Заочна |
| Вид дисципліни | обов'язкова | |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | Українська | |
| Загальний обсяг кредитів/годин | 2/60 | 2/60 |
| Курс | 5 | 5 |
| Семестр | 10 | 10 |
| Кількість змістових модулів з розподілом | 2 | 2 |
| Обсяг кредитів | 2 | 2 |
| Обсяг годин, зокрема: | 60 | 60 |
| Аудиторні | 16 | 8 |
| Модульний контроль | 4 | - |
| Семестровий контроль | - | - |
| Самостійна робота | 40 | 52 |
| Форма семестрового контролю | Залік | Залік |

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс *«Історіографія української словесності»* спирається на літературознавчу підготовку магістрантів, допомагає в засвоєнні інших предметів літературознавчого циклу.

Метою змістового модуля *«Історіографія української словесності»* є вивчення українського літературознавства, опанування основного

термінологічного апарату, методологічних підходів та інтерпретативних практик історіографії.

Завдання:

- поглибити знання про історію української літератури, її світоглядні, художні та стилеві орієнтири;
- ознайомитись з найважливішими іменами українських літературознавців-історіографів;
- розкрити специфіку означених літературних поколінь;
- з'ясувати особливості формування літературного канону, у якому наявні кілька мистецьких систем: неотрадиціоналізм, модернізм та постмодернізм;
- сформувати вміння аналізувати історико-літературний процес із застосуванням сучасних здобутків літературознавчої науки.

Навчальний курс передбачає засвоєння:

Загальні компетентності

Світоглядна Здатність до критичного мислення й ціннісно світоглядної реалізації особистості. Наявність ціннісно-орієнтаційної позиції. Загальнокультурна ерудиція, широке коло інтересів. Розуміння значущості для власного розвитку історичного досвіду людства, та сутності і соціальної значущості майбутньої професії. Збереження національних духовних традицій. Усвідомлення переваг здорового способу життя та прийняття їх як власних цінностей. Емоційний інтелект. Когнітивна гнучкість. Здатність до емоційної стабільності, толерантності.

Громадянська Здатність до реалізації прав і обов'язків громадянина. Спроможність робити свідомий соціальний вибір та застосовувати демократичні технології прийняття рішень; діяти з соціальною відповідальністю та громадською свідомістю.

Інформаційна Здатність до самостійного пошуку та оброблення інформації з різних джерел для розгляду конкретних питань; до ефективного використання інформаційних технологій в соціальній і професійній діяльності. Сервіс-орієнтування.

Комунікативна Здатність до ефективного комунікування, готовність до співпраці з колегами, вміння працювати в колективі; навички публічного мовлення, здатність ясно та виразно висловлюватися в процесі комунікації; здатність аналізувати зміст думки та її структуру в процесі спілкування та адекватно на неї реагувати.

Соціальна Здатність бути відповідальним, ініціативним, активним, мати динамічні знання, відкритість до світу, вміння працювати в команді; вміння розподіляти функції в колективній роботі; прояв мотивації до участі в суспільному житті.

Самоосвітня Здатність до самостійної пізнавальної діяльності, самоорганізації та саморозвитку. Спрямованість на розкриття особистісного

потенціалу та самореалізацію. Прагнення до особистісно-професійного лідерства та успіху.

Особиста ціннісно-вольова налаштованість Раціональна організація та планування своєї діяльності, застосування отриманих знань для формування власної професійної та життєвої стратегії лідерства-служіння.

Фахові

Здатність демонструвати поглиблені знання в обраній галузі філології.

Володіння комунікативними стратегіями і тактиками, риторичними, стилістичними і мовними нормами і прийомами, прийнятими в різних сферах комунікації, вміння адекватно використовувати їх при вирішенні професійних завдань.

Здатність на фаховому рівні проводити навчальні заняття і позааудиторну роботу з мови і літератури в установах загальної і спеціальної середньої освіти; практичні заняття з філологічних дисциплін в освітніх установах вищої професійної освіти.

Здатність готувати навчально-методичні матеріали з різних філологічних дисциплін.

Здатність організовувати профорієнтаційну роботу.

Усвідомлювати соціальну значущість своєї професії, формувати високу мотивацію до професійної діяльності.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Знання та розуміння

Демонструвати глибокі знання в галузі гуманітарних наук, застосовувати їхні методи в різних видах професійної діяльності.

Фахово пояснювати феномен словесного художнього мистецтва, його роль у житті людства загалом і людини зокрема.

Виявляти глибокі знання і розуміння основних теоретичних дисципліни в обсязі, необхідному для розв'язання професійних науково-дослідних і науково-педагогічних завдань; мовознавчі та літературознавчі дисципліни в синхронії та діахронії; всіх розділів української мовознавчої науки й історії української літератури.

Виявляти глибокі знання і розуміння сутності та принципів організації навчального процесу в закладах вищої освіти; типології навчальних занять, видів навчальної діяльності, форм, методів і технологій навчання; принципів і способів оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня.

Застосування знань та розумінь

Бути здатними ставити і вирішувати на основі наявних даних прикладні завдання, пов'язані з використанням мови та літератури в процесах освіти, комунікації та управління

Вміти працювати з науковою літературою, визначати суть і характер нерозв'язаних наукових проблем; узагальнювати і класифікувати емпіричний матеріал; вирішувати завдання пошукового і проблемного характеру тощо.

Відповідально ставитися до професійних обов'язків; дотримуватися професійної етики й основних засад академічної доброчесності; забезпечувати дотримання авторського права; аналізувати власний досвід роботи, здійснювати самоконтроль, самооцінку, саморегуляцію, виявляти і долати недоліки; підвищувати власний професійний рівень, удосконалювати кваліфікацію.

Пояснювати професійно з історичних позицій явища і факти рідної мови, пропагувати культуру української мови, систематично підвищувати свій фаховий рівень; застосовувати раціональні засоби пошуку, відбору і використання інформації, орієнтуватись у новинках мовознавства та літературознавства.

Ефективно застосовувати ІКТ-технології у науково-дослідній і науково-педагогічній діяльності.

Уміти аналізувати досвід роботи, здійснювати самоконтроль, самооцінку, саморегуляцію, виділяти і переборювати недоліки в професійній діяльності.

Виявити уміння і компетенції для забезпечення ефективного управління охороною праці, поліпшення умов праці з урахуванням досягнень науково-технічного прогресу і міжнародного досвіду, а також усвідомлювати нерозривну єдність успішної професійної діяльності з обов'язковим дотриманням усіх вимог безпеки праці у конкретній галузі.

Формування суджень

Здатність об'єктивно оцінювати наукову інформацію; вільно обирати шляхи наукового пошуку; професійно застосовувати наукові знання в освітній діяльності.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ІСТОРИОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ» (денна форма)

| № п/п | Назви теоретичних розділів | Кількість годин | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|------------|--------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| | | Усього | Аудиторні | | | | Семестровий контроль | Підсумковий контроль |
| | | | Лекцій | Практичних | Семінарських | Самостійна робота | | |
| Змістовий модуль I. «Становлення літературної історіографії» | | | | | | | | |
| 1 | Теоретичні проблеми історіографії та становлення науки про літературу | 14 | 2 | | 2 | 10 | | |
| 2 | Літературна історіографія XIX – початку XX століть | 14 | 2 | | 2 | 10 | | |
| | Модульна контрольна робота 1 | 2 | | | | | | 2 |
| Разом | | 30 | 4 | | 4 | 20 | | 2 |
| Змістовий модуль II. «Літературна історіографія XX – початку XIX століть» | | | | | | | | |
| 3 | Літературна історіографія XX століття | 14 | 2 | | 2 | 10 | | |
| 4 | Сучасні історіографічні дослідження | 14 | 2 | | 2 | 10 | | |
| | Модульна контрольна робота 2 | 2 | | | | | | 2 |
| Разом | | 30 | 4 | | 4 | 20 | | 2 |
| Семестровий контроль | | | | | | | | |
| Разом | | 60 | 8 | | 8 | 40 | | 4 |

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ІСТОРИОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ» (заочна форма)

| № п/п | | Кількість годин | | | |
|----------|--|-----------------|-----------|--|----------------------|
| | | Усього | Аудиторні | | Семестровий контроль |
| | | | | | |

| Назви теоретичних розділів | | | Лекцій | Практичних | Семінарських | Самостійна робота | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------|----------|------------|--------------|-------------------|--|--|
| Змістовий модуль I. «Становлення літературної історіографії» | | | | | | | | |
| 1 | Теоретичні проблеми історіографії та становлення науки про літературу | 34 | 2 | | 2 | 30 | | |
| Разом | | 34 | 2 | | 2 | 30 | | |
| Змістовий модуль II. «Літературна історіографія ХХ – початку ХХІ століть» | | | | | | | | |
| 2 | Сучасні історіографічні дослідження | 26 | 2 | | 2 | 22 | | |
| <i>Разом</i> | | <i>26</i> | <i>2</i> | | <i>2</i> | <i>22</i> | | |
| <i>Семестровий контроль</i> | | | | | | | | |
| <i>Разом</i> | | <i>60</i> | <i>4</i> | | <i>4</i> | <i>52</i> | | |

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ІСТОРИОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ»

Модуль I. «Становлення літературної історіографії»

Тема 1. Теоретичні проблеми історіографії та становлення науки про літературу

Історіографія, історіософія та історія літератури. Літературні класифікації. Наративні моделі історії літератури. Історико-літературний процес. Літературний канон. Літературна еволюція. Горизонт сподівань. Епістема. Літературний архів. Постмодерна енциклопедія. Формування літературної історіографії. Західна історіографія XVIII (Геснер, Лямбек та ін.) та XIX (Айхгарн, Вадлер, Гервінус, Вільям та ін.). Вітчизняна історіографія: бібліографічні описи як чинники канонотворення, хрестоматії, огляди художньої літератури.

Тема 2. Літературна історіографія XIX – початку ХХ століть

Романтичні концепції літератури. Огляди М. Костомарова та П. Куліша. Українська література в російській історіографії (О. Пипін, В. Спасович, І. Прижов). Праця М. Петрова «Очерки из истории украинской литературы XIX века». Рецензія М. Дашкевича на працю Петрова. Дискусія О. Пипін – О. Огоновський. Праця О. Огоновського «Історія літератури руської». Праця О. Терлецького «Галицько-руське письменство. 1848-1865». Історіографічні праці Й. Застирця, О. Колесси, О. Макарушки, І. Нечуя-Левицького, Б. Грінченка. І.

Франко «Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 рр.». Естетична концепція «Начерку історії української літератури» Б. Лепкого. Формування канону у праці «Історії українського письменства» С. Єфремова. Історіографічні концепції М. Возняка та М. Грушевського.

Модуль II. «Літературна історіографія XX – початку XIX століть»

Тема 3 Літературна історіографія XX століття

Історіографічна концепція М. Зерова у працях «Українське письменство XIX століття» та «Нариси з новітнього українського письменства» (Від Куліша до Винниченка). Марксистська історіографія В. Коряка «Нарис історії української літератури». Порівняльна характеристика праці «Історія української літератури» М. Гнатишака та «Історія української літератури від початків до доби реалізму» Д. Чижевського. Академічна «Історія української літератури» у 8 томах (1967-1971).

Тема 4. Сучасні історіографічні дослідження

Переосмислення літературного канону. Праці С. Павличко, Т. Гундорової, Я. Поліщука та ін. Академічна «Історія української літератури» у 12 томах. Авторська історія літератури Ю. Коваліва. Історіографія перед новітніми методологічними викликами.

6. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ІСТОРИОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ»

денна форма

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Модуль 1 | | Модуль 2 | |
|------------------------------------------|------------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|
| | | К-ть одиниць | максимальна кількість балів | К-ть одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Відвідування семінарських занять | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Робота на семінарському занятті | 40 | 2 | 20 | 2 | 20 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| Виконання модульної роботи | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| | <i>Разом</i> | 8 | 74 | 8 | 74 |
| Максимальна кількість балів: 148 | | | | | |
| Розрахунок коефіцієнта: $148:100 = 1,48$ | | | | | |

заочна форма

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Модуль 1 | | Модуль 2 | |
|------------------------------------------|------------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|
| | | К-ть одиниць | максимальна кількість балів | К-ть одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Відвідування семінарських занять | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Робота на семінарському занятті | 20 | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| <i>Разом</i> | | 5 | 37 | 5 | 37 |
| Максимальна кількість балів: 74 | | | | | |
| Розрахунок коефіцієнта: $74:100 = 0,74$ | | | | | |

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії їх оцінювання

Самостійна робота здійснюється у письмовій формі та полягає в конспектуванні й коментуванні наукових текстів, передбачених програмою.

Модуль I. «Становлення літературної історіографії»

1. Перкінс Д. «Чи можлива історія літератури?».
2. Блум Г. «Західний канон».
3. Лансон Г. Метод в історії літератури.
4. Вагилевич І. «Замѣтки о русской литературѣ».
5. Головацький Я. «Три вступительніі преподаванія о русской словесности».
6. Драгоманов М. «Література російська, великоруська, українська і галицька».
7. Драгоманов М. «Література російська, великоруська, українська і галицька».
8. Єфремов С. «Дорогою синтезу».
9. Костомаров М. «Малорусская литература».
10. Нечуй-Левицький І. «Українство на літературних позовах з Московщиною».

Модуль II. «Літературна історіографія ХХ – початку ХХІ століть»

1. Грабович Г. «До історії української літератури».
2. Гундорова Т. «Літературний канон і міф».
3. Денисова Т. «Чи можна створити історію літератури в позаісторичну добу?».
4. Павлишин М. «Канон чи іконостас».

5. Поліщук Я. «Альтернативна історія літератури – постмодерна парадигма».
6. Сивокінь Г. «“Постколоніалізм” в сучасній українській літературі: симптоми, тенденції, явища».
7. Ушкалов Л. «“На риштованнях історії української літератури”: дещо про рецепцію нашої класики».
8. Фізер І. «Зустрічі чи зіткнення української філології із західними методологічними стратегіями».
9. Чижевський Дм. «Культурно-історичні епохи».
10. Шерех Ю. «Троє прощань і про те, що таке історія літератури».

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка за модуль – 25 балів.
2. Оцінюється самостійність мислення, аргументованість тез, вихід на рівень теоретичного узагальнення фактологічного матеріалу.

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ **«ІСТОРИОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ»**

Модульний контроль 1

Напишіть власний есе на тему: «Епістемологічні проблеми історії літератури».

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка – 25 балів.
2. Оцінюватиметься: формулювання тез, процедури доведення й аргументації, оригінальні висновки.

Модульний контроль 2

Напишіть власний есе на тему: «Якою має бути історія літератури?»

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка – 25 балів.
2. Оцінюватиметься: відповідність до жанру есе; оригінальність інтерпретації, самостійність мислення, аргументованість тверджень.

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку. Підсумковий бал виставляється на основі балів поточного та підсумкового модульного оцінювання.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю

ПИТАННЯ ЗМІСТОВОГО МОДУЛЯ
«ІСТОРІОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ»
(для самоконтролю)

1. Академічна «Історія української літератури» (1967-1971) у 8 томах: загальна характеристика.
2. Академічний проект: «Історія української літератури» (з 2013) у 12 томах: загальна характеристика.
3. Концепція історії літератури О. Огоновського.
4. Поняття «канон» в літературній історіографії.
5. Концепція історії літератури М. Петрова.
6. Концепція історії літератури М. Дашкевича.
7. Концепція історії літератури І. Франка.
8. Концепція історії літератури Б. Лепкого.
9. Концепція історії літератури С. Єфремова.
10. Концепція історії літератури М. Возняка.
11. Концепція історії літератури М. Грушевського.
12. Концепція історії літератури М. Зерова.
13. Концепція історії літератури Г. Грабовича.
14. Концепція історії літератури М. Гнатишака.
15. Концепція історії літератури Д. Чижевського.
16. Концепції історії літератури В. Коряка та А. Шамрая.
17. Основні риси та етапи розвитку літературознавчої історіографії.
18. Концепція «канону та іконостасу» М. Павлишина.
19. Концепція «постчорнобильської бібліотеки» Т. Гундорової.
20. Проект психоісторії новітньої української літератури Н. Зборовської.
21. Концепція українського модернізму С. Павличко.
22. Постмодерна інтерпретація раннього модернізму Т. Гундорової.
23. Поняття «горизонт сподівань» в історії літератури.
24. Постколоніальний підхід до історії літератури.
25. Різновиди літературної критики в Україні.
26. Рецептивно-естетичний підхід до історії літератури.
27. Дискусії з приводу «Історія літератури руської» О. Огоновського.
28. Гендерний підхід до історії літератури.
29. Культурно-історичний підхід до вивчення літератури.
30. Генераційний підхід до історії літератури.
31. Основні положення праці Григорія Грабовича «До історії української літератури» (1997).
32. Академічна «Історія української літератури» (1987-1988): загальна характеристика.
33. Біографічний підхід до вивчення літератури.
34. Програмний характер статті Соломії Павличко «Чи потрібна українському літературознавству феміністична школа?» (1991)

35. Постмодерністський підхід до історії літератури.
36. Основні положення статті Т. Гундорової «Методологічний тиск (проблеми українського літературознавства)».
37. Основні положення статті І. Фізера «Зустрічі чи зіткнення української філології із західними методологічними стратегіями».
38. Дискусія С. Єфремова із Б. Лепким з приводу історіографічних підходів до історії літератури.
39. Еволюційне моделювання історії літератури.
40. Філологічна школа В. Перетца й проблеми вивчення історії літератури.

6.6. Шкала відповідності оцінок

| Оцінка | Кількість балів |
|----------------------------------------------------------------|------------------------|
| Відмінно A | 90–100 |
| Дуже добре B | 82–89 |
| Добре C | 75–81 |
| Задовільно D | 69–74 |
| Достатньо E | 60–68 |
| Незадовільно FX | 35–59 |
| Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу F | 1–34 |

ЗМІСТОВОГО МОДУЛЯ «ІСТОРІОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ»

(заочна форма)

Разом: 90 год.: лекції – 4 год., семінарські заняття – 4 год., самостійна робота – 52 год.

| | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Тиждень | | |
| Модулі | Змістовий модуль I | Змістовий модуль II |
| Назва модуля | «Становлення літературної історіографії» | «Літературна історіографія XX – початку XXI століть» |
| Кількість балів за модуль | 37 балів | 37 балів |
| Лекції | | |
| Теми лекцій | Теоретичні проблеми історіографії та становлення науки про літературу (1 б.) | Сучасні історіографічні дослідження (1 б.) |
| Теми семінарських занять | Літературний канон і проблеми історіографії (11 б.) | Академічний проект історії літератури: перебіг дискусії (11 б.). |
| Самостійна робота | Самостійна робота 1 (25 б.) | Самостійна робота 2 (25 б.) |
| Підсумковий контроль | Залік | |
| | | |

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ІСТОРИОГРАФІЯ УКРАЇНСЬКОЇ СЛОВЕСНОСТІ»

Тексти

1. Возняк М.С. Історія української літератури: У 2 кн. Л., 1992.
2. Гнатишак М. Літературні періоди. – Авгсбург-Монреаль, 1979.
3. Грабович Г. До історії української літератури. – К., 1997.
4. Грушевський М. Історія української літератури: В 6 т. 9 кн. – К., 1993.
5. Гундорова Т. ПроЯвлення Слова. Дискусія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Л., 1997.
6. Дашкевич Н. Отзыв о сочинении г. Петрова «Очерки истории украинской литературы XIX столетия». Отчет о двадцать девятом присуждении наград графа Уварова. – СПб., 1888.
7. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995.
8. Історія української літератури: У 12 т. – К., 2013-2016. – Т.1-4.
9. Історія української літератури: У 8-ми т. – К., 1967. – Т. 1.
10. Ковалів Ю. Історія української літератури. Кінець XIX – поч. XXI ст.: підруч.: У 10 т. – К., 2013–2019. – Т.1-6.
11. Коряк В. Нарис історії української літератури. – Х., 1925.
12. Лепкий Б. Начерк історії української літератури. – Коломия, 1909. – Кн.1.
13. Огоновський О. История литературы русской. – Л., 1887-1891.
14. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики. – К., 1998.
15. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1997.
16. Петров Н. Очерки истории украинской литературы XIX столетия. – К. 1884.
17. Кравців Б. Розгром українського літературознавства 1917-1937 рр. // Шамрай А. Українська література. – Мюнхен, 1989.
18. Пыпин А. История славянских литератур. – СПб., 1902. Т. 4.
19. Гординський Я. Літературна критика підсоветської України. – Л., 1939.
20. Чижевський Д. Історія української літератури. – К., 2003.

Основна

1. Галич О. Історія літературознавства. – Луганськ, 2009.
2. Історія української літературної критики та літературознавства: Хрест.: У 3 кн. / За ред. П. М. Федченка. – К., 1996.
3. Наєнко М. Історія українського літературознавства і критики.- К.: ВЦ «Академія», 2010.
4. Гром'як Р. Історія української літературної критики. Тернопіль, 1999.
5. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид., доповнене. – Л., 2001.
6. Українське слово: Хрестоматія укр. літ. та літ. критики: У 4 кн. – К., 1994-1998.
7. Ференц Н.С Основи літературознавства. Підручник для студентів, аспірантів, викладачів ВНЗ. – К., 2011. – 431 с.

Додаткова

1. Агеева В. Жіночий простір: феміністичний дискурс українського модернізму. – К., 2003.
2. Академічна «Історія української літератури» в 10 томах (Матеріали засідань науково-редакційної комісії, «Круглих столів», інших наукових обговорень та плани томів). – К., 2005.
3. Аристов Ф.Ф. Литературное развитие Подкарпатской (Угорской) Руси. М., 1928.

4. Багалій Д.І. Нарис української історіографії. – К., 1923-1925. – Т.1.
5. Барвінський О. Історія української літератури. Ч. 1: I і II. Доба. Усна народна словесність. Л., 1920.
6. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К., 2008.
7. Білецький О. Зібрання праць: У 5-ти т. – К., 1965-1966.
8. Білецький О.І. Проблеми вивчення старовинної української літератури до кінця XVIII ст. // Літературна критика. 1936. – №1.
9. Блум Г. Західний канон: книги на тлі епох. – К., 2007.
10. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство: підручник для студ. вищих навч. закл. – К.: Києво-Могилянська академія, 2008.
11. Гаспаров М. Как писать историю литературы // Новое литературное обозрение. – 2008. – №59.
12. Гнатюк М. Літературознавчі концепції в Україні II половини XIX – початку XX сторіч. – Л., 2002.
13. Гнатюк М.І. Іван Франко і проблеми теорії літератури. Навчальний посібник. – К.: ВЦ «Академія», 2011.
14. Грабович Г. У пошуках великої літератури. – К., 1993.
15. Гудзій М.К. Завдання боротьби проти буржуазно-націоналістичних перекирчень в історії української літератури // Доповіді наукової сесії інституту української літератури. – К., 1950. – С.74-86.
16. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. – К., 2005.
17. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. – К., 2013.
18. Денисюк І. Концепція «національної літератури» // Другий міжнародний конгрес україністів. – Л., 1993.
19. Державин В. Література і літературознавство. Вибрані теоретичні та літературно-критичні праці. – Івано-Франківськ, 2005.
20. Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле. – К., 2012.
21. Дорошкевич О. Підручник з історії української літератури. – Вид. четверте. – К., 1929. Фотопередрук з післясловом Олекси Горбача. Мюнхен, 1991.
22. Еванс Р. На захист історії. – К., 2008.
23. Забужко О. Шевченків міф України: Спроба філософського аналізу. – К., 1997.
24. Зборовська Н. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури: монографія. – К., 2006.
25. Зеров М. Українське письменство. – К., 2003.
26. Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду. – К., 2014.
27. Історія руської літератури від найдавніших часів по нинішній день. Зладнав Йосиф Застирець. – Л., 1902.
28. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн. /За ред. проф. О.Д. Гнідан. К., 2006.
29. Історія української літературної критики. – К., 1988.
30. Ковалинський А. З історії української критики. – Х., 1926.
31. Костомаров М.І. Слов'янська міфологія. Вибрані праці з фольклористики й літературознавства. – К.: Либідь, 1994. – С. 314-325.
32. Кошелівець І. Сучасна література в УРСР. – Нью-Йорк, 1964.
33. Кулжинский. И. О зарождающейся, так называемой, малороссийской литературе. – К., 1863.
34. Лансон Г. Метод в истории литературы. – М., 1911.
35. Лепкий Б. Чим жива українська література? // З історії української літератури. – Відень 1915. – С. 3-23.

36. Литвинов В. Ренесансний гуманізм в Україні. Ідеї гуманізму епохи Відродження в українській філософії XV початку XVII століття. – К., 2000.
37. Література. Теорія. Методологія / [упоряд. і наук. ред. Данути Уліцької; пер. з пол. С. Яковенка]. – К., 2006.
38. Луцишин О. Категорія «літературний розвиток» у науковому трактуванні Івана Франка. – Л., 1998.
39. Макарушка О. Короткий огляд українського письменства від XI до XVIII століття для ужитку молодіжи. – Вінніпег, 1917.
40. Маланюк Є. Книга спостережень. – Торонто, 1962, 1966.
41. Марунчак М. Історія преси, літератури і друку піонерської доби. – Вінніпег, 1969.
42. Маслюк В. Латиномовні поетики і риторики XVII – першої половини XVIII століття та їх роль у розвитку теорії літератури на Україні. – К., 1983.
43. Матвієнко С. Дискурс формалізму: український контекст. – Л., 2004.
44. Матеріали до історії літератури і громадської думки. Листування з американських архівів 1857-1933. Нью-Йорк, 1992. Т. 3.
45. Мітосек З. Теорії літературних досліджень. – Сімферополь, 2005.
46. Наливайко Д. С. Теорія літератури й компаративістика. – К., 2006.
47. Нич Р. Світ тексту: поструктуралізм і літературознавство. – Л., 2007.
48. Нова історія української літератури (теоретико-методологічні аспекти): зб. – К., 2005.
49. Огоновський О. Моєму критикові. Відповідь О. Пипінові на його статтю «особая история русской литературы» // Діло. – 1894. – №4.
50. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002.
51. Павлишин М. Канон та іконостас: Літ.-крит. статті. – К., 1997.
52. Перетц В. Из лекций по методологии истории русской литературы. – К., 1914.
53. Перетц В. М. Грушевський. Історія української літератури. Ч. I. 1923 // Слово і час. – 2004. – №7.
54. Перкінс Д. Чи можлива історія літератури? – К., 2005.
55. Полек В. Історія української літератури XVIII ст.: У 2 ч. – Івано-Франківськ, 1999.
56. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ, 2002.
57. Потебня О. Естетика і поетика слова: Збірник. – К., 1985.
58. Пыпин А. Особая история русской литературы // Вестник Европы. – 1890. – Т.5. – Кн.9.
59. Радзикевиц В. Короткий курс історії українського письменства. – Л., 1922.
60. Сивокінь Г. Давні українські поетики / 2-ге вид. – Х., 2001.
61. Сивокінь Г.М. У вимірах сприймання: Теоретичні проблеми художньої літератури, її історії та функцій. – К., 2006.
62. Сімович В. Короткий огляд української літератури // З історії української літератури. – Відень, 1915. – С. 24-32.
63. Современное зарубежное литературоведение: Страны Западной Европы и США: концепции, термины: Энциклопедический справочник. – М., 1996.
64. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія. – К., 2009.
65. Тен И. О методике критики и об истории литературы. – СПб., 1896.
66. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI століття / [упоряд. Б. Бакула, пер. С. Яковенка]. – К., 2008.
67. Терлецький О. Галицько-Руське письменство. 1848-1865 рр. на тлі тогочасних суспільно-політичних змагань галицько-руської інтелігенції. Л., 1903.
68. Українська література в загальнослов'янському і світовому літературному контексті: У 5 т. – К., 1987. – Т.1.
69. Федченко П. Літературна критика на Україні першої половини XIX ст. – К., 1982.
70. Филипович П. Літературно-критичні статті. – К., 1991.
71. Фізер І. Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні. – К., 1993.
72. Фізер І. Філософія літератури. – К., 2012.
73. Франко І. Етнологія та історія літератури // Франко І. Зібр. творів: У 50 т. – К., 1976-1986.

- Т. 22.
74. Франко І. Задачі і метод історії літератури // Франко І. Зібр.творів: У 50 т. – К., 1976-1986. – Т. 41.
75. Франко І. Історія української літератури // Франко І. Зібр.творів: У 50 т. – К., 1976-1986. – Т. 40.
76. Франко І. Карпаторуське письменство XVII-XVIII в. // Франко І. Зібр.творів: У 50 т. – К., 1976-1986. – Т. 32.
77. Франко І. Народна українсько-руська література до 1890 року // Франко І. Зібр.творів: У 50 т. – К., 1976-1986. – Т. 41.
78. Франко І. Отзів о сочинении г. Петрова «Очерки истории украинской литературы XIX столетия» // Франко І. Додаткові томи до: Франко І. Зібр.творів: У 50 т. – К., 1976-1986. – Т. 32.
79. Франко І. Теорія і розвій історії літератури // Франко І. Зібр.творів: У 50 т. – К., 1976-1986. – Т. 40.
80. Франко І. Українсько-руська (малоруська) література // Франко І. Зібр.творів: У 50 т. – К., 1976-1986. – Т. 41.
81. Шевельов Ю. Пороги і Запоріжжя. Література. Мистецтво. Ідеології. У 3 т. – Х., 1998.
82. Яворській Ю.А. Очерки по истории русской народной словесности. Л., 1901.

Довідкові

1. Енциклопедія постмодернізму. – К., 2003.
2. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці:, 2001.
3. Літературознавство: словник основних понять. – Тернопіль, 2008.
4. Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. – К., 2007.
5. Літературознавчий словник-довідник / [Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін.]. – К., 1997.

Інформаційні ресурси

1. Науково-теоретичний журнал «Слово і Час» – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sich.ilnan.gov.ua/uk/>
2. ЛітАкцент. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litakcent.com/>
3. Захід-Схід. Літературно-мистецький портал. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zahid-shid.net/>
4. litcentr. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litcentr.in.ua/>
5. Журнал «Критика». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу <https://krytyka.com/ua>