

Міністерство освіти і науки України
Київський національний торговельно-економічний університет
Кафедра філософських та соціальних наук

СОЦІОЛОГІЧНІ ТРЕНДИ XXI СТОЛІТТЯ: ТЕОРЕТИЧНИЙ КОНЦЕПТ ТА ПРАКТИКА ІННОВАЦІЙ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

(Київ, 28 листопада 2019 року)



**Розповсюдження і тиражування без офіційного дозволу
КНТЕУ заборонено**

УДК

С

Соціологічні тренди ХХІ століття: теоретичний концепт та практика інновацій : всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 28 листопада 2019 р.) : тези доп. / Н.А. Латигіна.– Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2019. – с.

ISBN

Тези Всеукраїнської науково-практичної конференції містять результати досліджень, присвячені розкриттю актуальних питань соціології.

Матеріали друкуються в авторській редакції.

УДК

Редакційна колегія: Н.А. Латигіна, д-р політ. наук, проф.; М.В. Ліпін, канд. філос. наук, доц.; О.В. Красільнікова, канд. іст. наук, доц.; В.Й. Разіцький, канд. іст. наук, доц.

Відповідальний за випуск Н.А. Латигіна, д-р політ. наук, проф.

ISBN

© Київський національний
торговельно-економічний
університет, 2019

ЗМІСТ

АЛЕКСЕЄВА К. І.

Тренд на суспільну модернізацію: постматеріалістична гіпотеза..... 7

БАРАБАШ Р. Я.

Нігілізм як соціальна проблема сучасності.....9

ВОІКО В.С.

The violence in the focus of sociological analysis..... 13

БОРОВСЬКА Л.О.

Щодо евристичного потенціалу «критичної соціології».....15

БУЗНИК М. В.

Актуальність формування національно-культурної ідентичності в Україні.....19

ВЕЖИЧАНІН Я. О.

Соціологічний дискурс про вивчення смаків споживачів у суспільстві.....23

ВОЗНЯК В.С.

Інформаційні технології у розвитку освіти.....26

ВОЗНЯК С.С.

Роль ідеальної форми у розвитку простору освіти.....30

ГАЛУЩАК М. С.

Деякі освітні тенденції сучасності.....33

ГЛУШКО Т.П.

Економічний націоналізм: ідеологія соціокультурного прогресу.....36

..

ГУБИЦЬКИЙ Л.В., МЕЛЬНИК Г.М.

Еволюція київської губернії першої половини ХІХ століття: соціальна база.....39

ГУДКОВ С.О., ДРАГОПУЗ В.П.

КРАСІЛЬНИКОВА О.В.

Інформатизація як тенденція розвитку сучасного суспільства.....80

КУЛАГІН Ю.І.

Предметне поле соціології: сучасний соціально-теоретичний дискурс.....83

КУПРІЙ Т.

Дистанційна форма навчання у Київському університеті імені Бориса Грінченка.....85

КУХТА М. П.

Культурні тренди самоусвідомлення в житті суспільства.....89

ЛАВРИНОВИЧ О. А.

Освіта в умовах ринкових відносин.....93

ЛАТИГІНА Н.А.

Соціальна технологізація: процес оптимізації соціальної дійсності.....96

ЛИТВИН Н.М.

Соціальний склад студентів комерційних інститутів в Україні у 1920-1930-х рр.....101

ЛІМОНЧЕНКО В. В.

Феномен соціальності у світлі богослов'я Трійці.....104

ЛІПІН М.

Ідентичність: примус та емансипація.....107

МАРТИНЮК І.О., СОБОЛЄВА Н.І.

Соціальні агенти змін в трансформації сучасних практик.....110

МОРОЗОВ А.Ю.

Актуальні проблеми соціології православ'я.....114

ПРИХОДЬКО М.О.

Онлайн-інструменти в масових протестах.....117

Купрій Т., к. і. н., доц.,
Київський університет імені Бориса Грінченка

ДИСТАНЦІЙНА ФОРМА НАВЧАННЯ У КИЇВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

У останні десятиліття відбувається процес переходу від традиційного навчання до навчання на базі комп'ютерних технологій. В нових інформаційних умовах дедалі частіше ІКТ-навчання використовується в освітній сфері. Дистанційна форма навчання є невід'ємною складовою частиною розвитку сучасної освіти України, адже у світовій практиці набуває популярності безкоштовна он-лайн «школа самоосвіти». Тому все більшої актуальності набуває питання повноцінного впровадження дистанційної форми освіти в системі ЗВО. Це стало можливим здебільшого з розвитком мережі Інтернет, що дало можливість вільно вести дискусії з іншими користувачами мережі в online режимі на платформі Web-порталу ДН, Skype, Google Talks, Discord і розміщувати інформацію на Інтернет-сайтах, роблячи її доступною для всіх бажаючих.

Комплексний підхід до аналізу конструктивних якостей ДН і недоліків даної системи окреслюють коло питань ефективності та якості інформатизованого навчання. При всіх позитивних ознаках дистанційної форми відсутність особистісного спілкування між викладачем та студентом може негативно впливати на формування у студента сильної особистісної мотивації, вміння навчатися самостійно, без постійної підтримки з боку викладача.

Досліджуючи процес введення дистанційної форми навчання як одного з видів інновацій в організації професійної освіти, потреба визначення ДН як альтернативи традиційній освітній системі стала на часі терміновою. Щодо цього в Київському університеті імені Бориса Грінченка на Історико-філософському факультеті запроваджено роботу Центру компетентностей «Центр дослідження суспільства», який сприяє підвищенню ефективності підготовки студентів через напрацювання у них навичок аналітичного мислення, загальних і фахових компетентностей [1]. Центр забезпечує проведення практичних занять студентів та організовує для них виробничу практику у тісному контакті з базами практики та студентським науковим товариством Університету. Оскільки аналітична робота

пов'язана з конкретними дослідженнями, студентів факультету залучають до практичного ознайомлення з навиками роботи з КСД.

Теоретично та практично навчаючи студентів основам емпіричної соціології, у Центрі проводяться соціологічні дослідження, використовуючи кількісні методи збору інформації. Найчастіше практикується анкетування та аналіз документів. Так, протягом останніх років тематика дистанційної освіти, яка спрощує процес навчання і робить його більш доступним для всіх його учасників, а також веде до більшої відповідальності та самостійності студента й багато в чому ґрунтується на його бажанні та необхідності мати професійні знання та вміння, викликає інтерес і молоді науковці охоче проводять дослідження.

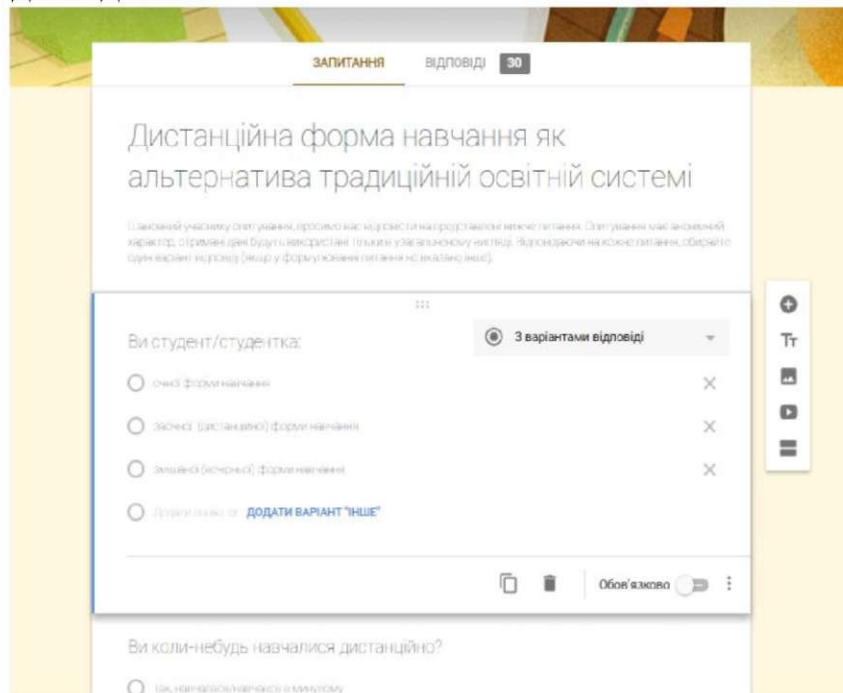
The image shows a Google Forms interface for a survey. At the top, it says 'ЗАПИТАННЯ' and 'ВІДПОВІДІ 30'. The title of the survey is 'Дистанційна форма навчання як альтернатива традиційній освітній системі'. Below the title is a short introductory text. The main question is 'Ви коли-небудь навчалися дистанційно?'. There are four radio button options: 'очної форми навчання', 'дистанційної форми навчання', 'змішаної (середньої) форми навчання', and 'Додати варіант' (with a blue link). To the right of the options is a dropdown menu showing '3 варіантами відповіді'. At the bottom, there are icons for copy, delete, and a 'Обов'язково' (Required) indicator.

Рис. 1. Google форма анкетування студента-практиканта у рамках дослідження «Дистанційна форма навчання як альтернатива традиційній освітній системі»

Аналіз студентських соціологічних досліджень [2] надає розуміння, що більшість респондентів зацікавлені у впровадженні дистанційної освіти, адже система дистанційної освіти при грамотній організації може забезпечити якісну освіту, а також стати допоміжною формою традиційній системі освіти, що відповідає вимогам сучасного суспільства. Зручними та ефективними формами та засобами дистанційного навчання студенти вважають електронні навчальні курси, електронні бібліотеки, стріменгові сервіси.

Більшість вважає, що дистанційна освіта не може замінити традиційну. Обмеження живим спілкуванням, зокрема з викладачами і колегами, може поступитися лише 3 % із 100 % опитаних. Вони стверджувально відповіли про можливість повної заміни традиційної освіти дистанційною. Попри те, що дистанційні технології можуть підвищити рівень ефективності навчання, як з'ясувалося, більшість опитаних не вважають ДО такою, що може гарантувати їм стати кваліфікованими фахівцями. Відповідно є сумніви щодо надання якісних знань дистанційно. Третина не визначилася зі своїм ставленням, що сигналізує про певні вагання і недовіру до дистанційної освіти, яка б гарантувала здобуття якісних знань.

1/6 вважає найголовнішим у дистанційній освіті кваліфікацію викладачів. Чомусь студенти забувають про те, що від рівня підготовленості викладача, вміння працювати з дистанційними технологіями залежить ефективність та унікальність дистанційних курсів, які так поцінують наші респонденти. Більшість опитаних вважає, що дистанційна освіта полегшує процес навчання. Крім того, студенти значною мірою довіряють системі оцінювання знань, вважаючи її відкритою та об'єктивною.

На думку опитуваних, дистанційна освіта дозволяє розширити кругозір, світогляд людини; стати конкурентоздатним на ринку праці і вдало вирішувати життєві проблеми на основі зручного механізму функціонування ДО. А ось стати фахівцем, навчаючись дистанційно – малоочікувана перспектива для студентів. Сьогоднішній студент не готовий визнати традиційну та дистанційну форму як взаємозамінні або взаємовиключні. Лише продуманий симбіоз кращих сторін двох форм відповідатиме актуальним вимогам інформаційного суспільства.

Список використаних джерел:

1. Матеріали з сайту ІФФ КУБГ. URL: <http://iff.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-15-08-14-59/naukova-robota/tsentr-doslidzhennia-suspilstva.html>
2. Платформа електронного навчання КУБГ. URL: <http://e-learning.kubg.edu.ua/>

Кухта М. П., д.с.н.,
Київський національний