

Міністерство освіти і науки України

Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Факультет права, гуманітарних і соціальних наук
Кафедра теорії, історії держави та права

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ, ПРАВОВІ ТА
СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНІ ПРОБЛЕМИ
СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА**

МАТЕРІАЛИ

V Міжнародної науково-практичної конференції

16-17 жовтня 2019 року

м. Кременчук

УДК 340:37.013.77:316.3

П 86

Схвалено рішенням науково-технічної ради Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського (протокол № 7 від 19.09.2019 року)

Редакційна колегія:

Шаповал Валерій Дмитрович, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри теорії, історії держави та права Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського (*голова*);

Літвінова Ольга Володимирівна, кандидат психологічних наук, доцент, заступник декана факультету права, гуманітарних і соціальних наук Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського;

Явор Ольга Анатоліївна, доктор юридичних наук, професор кафедри цивільного права №2 Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Скрипник Володимир Леонідович, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри галузевих юридичних наук Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського;

Маслак Володимир Іванович, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри гуманітарних наук, культури і мистецтва Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського;

Сізова Ксенія Леонідівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри філології та видавничої справи Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського

Шаповал Наталія Володимирівна, викладач кафедри теорії, історії, держави та права Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського (*відповідальний секретар*).

П 86 Психолого-педагогічні, правові та соціально-культурні проблеми сучасного суспільства: Матеріали V Міжнар. наук-практ. конф. (Кременчук, 16-17 жовтня 2019 р.); [редкол.: В. Д. Шаповал (голова), Н. В. Шаповал (відпов. секр.) та ін.]. Кременчук, 2019. 288 с.

ISBN 978-617-639-235-4

До збірника увійшли матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Психолого-педагогічні, правові та соціально-культурні проблеми сучасного суспільства» (Кременчук, 16-17 жовтня 2019р.)

УДК 340:37.013.77:316.3

Оргкомітет не несе відповідальності за науковий зміст і виклад матеріалу, що подано у рукописах. Для науковців, аспірантів та студентів.

Оргкомітет не несе відповідальності за

Відповідальний за випуск: Шаповал Н.В.

ЗМІСТ

<i>Вітальне слово Організаційного комітету Конференції</i>	10
<i>Вітальне слово доктора біологічних наук, професора, першого проректора Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського Володимира Никифорова</i>	11
<i>Вітальне слово Доктора юридичних наук, професора, Заслуженого юриста України, дійсного члена (академіка) Національної Академії правових наук України Василя Костицького до учасників Конференції</i>	12
<i>Вітальне слово доктора філософських наук, професора кафедри психології, педагогіки та філософії, директора департаменту освіти виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Геннадія Москалика</i>	14
<i>Вітальне слово доктора юридичних наук, професора кафедри цивільного права №2 Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого Ольги Явор</i>	15
<i>Вітальне слово к. психол.н., професор, НАО «Казахська національна академія хореографії» Сатісвої Шолпан Серікбосиновни</i>	16

СЕКЦІЯ 1

ПРОБЛЕМИ ПРАВОРЕАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ЗВ'ЯЗКУ З ІНТЕГРАЦІЄЮ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

<i>Аксентьєва А. М., Митрофанов І. І. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СИСТЕМИ В МЕХАНІЗМІ ДЕРЖАВИ</i>	17
<i>Баклан О. В. ПРО НАБЛИЖЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ДО ПРАКТИЧНОЇ МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ У ПРАВОТВОРЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ (НА ПРИКЛАДІ КОНТРОЛЮ У СФЕРІ ПІДПРИЄМНИЦТВА)</i>	19
<i>Біленька К. С., Митник А. А. ДОГОВІР ПРО РОЗМІЩЕННЯ ЗОВНІШНЬОЇ РЕКЛАМИ ЯК ОСОБЛИВИЙ ВИД ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ІЗ НАДАННЯ ПОСЛУГ</i>	20
<i>Булатов О. А., Шаповал В. Д. БЕЗОПЛАТНА ПРОФЕСІЙНА ПРАВНИЧА ДОПОМОГА ТА ЇЇ ПРАВОВА ПРИРОДА</i>	22
<i>Васечко Л. О. ОБГРУНТОВАНІСТЬ ВТРУЧАННЯ РОБОТОДАВЦЯ У ПРАВО ПРАЦІВНИКА З ІНВАЛІДНІСТЮ НА ЗАХИСТ ПРАВА НА ПРИВАТНІСТЬ</i>	24
<i>Галченко М. В., Митрофанов І. І. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕВДАЛУ СПІВУЧАСТЬ</i>	26
<i>Іванченко А. С., Шаповал В. Д. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА</i>	28
<i>Капустян Г. Т. ПОЗАСУДОВІ ОРГАНИ В ТРАГІЧНІЙ ДОЛІ БРАТІВ ТАРАНЕНКІВ</i>	30
<i>Tetiana Kolomoiets ANTI-CORRUPTION RESTRICTIONS IN THE UKRAINIAN LEGAL FRAMEWORK AND THE PROPORTIONALITY TEST: HAVE THE REQUIREMENTS BEEN MET?</i>	32
<i>Max Kushnir THE WORK OF A PEACE CORPS VOLUNTEER IN KREMENCHUK</i>	34
<i>Логвиненко Б. О., АДАПТАЦІЯ НОРМ АДМІНІСТРАТИВНОГО ДЕЛІКТНОГО ПРАВА УКРАЇНИ ДО СТАНДАРТІВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: «ЯМКОВИЙ РЕМОНТ»</i>	35
<i>Матєга О. А. ПРАВОВИЙ ВПЛИВ «РУСЬКОЇ ПРАВДИ» НА СТАНОВЛЕННЯ НОРМ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ ЄВРОПИ</i>	36
<i>Митрофанов І. І. НЕЗАКОННЕ ВИДОБУВАННЯ БУРШТИНУ ЯК КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ДОВКІЛЛЯ</i>	38
<i>Плескун О. В., Кольчик К. І. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА В УКРАЇНІ ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС</i>	40
<i>Похила В. В., Даценко Л. Є. ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ</i>	

8. Алексеев С. С. Сущность, функции, форма государства. *Теория государства и права*. Москва, 1985. С. 47–49.
9. Малько А. В. Теория государства и права. Москва: Юристъ, 2000. 304 с.
10. Копейчиков В. В. Механизм советского социалистического государства. Харьков, 1965. 48 с.
11. Боер В. М., Янголь Н. Г. Российская государственность: от тоталитаризма к правовому государству. Санкт-Петербург: С.-Петербур. гос. ун-т аэрокосм. приборостроения, 1997. 237 с.

**ПРО НАБЛИЖЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ДО ПРАКТИЧНОЇ
МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ У ПРАВОТВОРЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ
(НА ПРИКЛАДІ КОНТРОЛЮ У СФЕРІ ПІДПРИЄМНИЦТВА)**

Баклан Олег Володимирович

д. юрид. н., професор

*кафедри публічного та приватного
права Київського університету імені*

Бориса Грінченка

Враховуючи багатоманітність різновидів та процесуальну різноманітність контролю в сфері підприємництва, процес здійснення контролю (нагляду) різними за компетенцією державними органами, в загальному вигляді можна поділити на наступні етапи (стадії):

- 1) Стадію встановлення фактичного правового стану підконтрольного (піднаглядового) об'єкта;
- 2) Стадію порівняння, аналізу та оцінки фактичного і належного правового стану;
- 3) Стадію розробки заходів, засобів, рекомендацій для приведення до відповідності фактичного правового стану до належного;
- 4) Стадію прийняття компетентного рішення (видання індивідуального адміністративно-правового акту).

При цьому як особливість слід зазначити, що в якості підконтрольного (піднаглядового) об'єкта в сфері підприємництва можуть виступати як суб'єкти підприємництва, так і інші учасники правовідносин у цій сфері.

Контролюючими суб'єктами у сфері підприємництва можуть бути компетентні державні органи (їх посадові особи), які охороняють державні інтереси відповідно до мети контролю, а в межах своїх повноважень зобов'язані та мають право: фіксувати дотримання (чи недотримання) вимог законодавства учасниками правовідносин у сфері підприємництва; виявляти невідповідність правового стану об'єкта контролю (його поведінки) визначеним нормам чинного законодавства та вимагати усунення цієї невідповідності; давати відповідну об'єктивну юридичну оцінку правовому становищу (поведінці) підконтрольного (піднаглядового) об'єкта; використовувати всі можливі контрольні заходи та засоби в дозволені законодавством формах; приймати за результатами контролю компетентне, своєчасне, чесне, доречне та обґрунтоване рішення.

Варто зазначити, що у цьому контексті щодо уніфікації законодавчого врегулювання процесу здійснення контролю (нагляду тощо) слід визнати помилковими твердження та пропозиції, що, наприклад, «основною причиною неналежного здійснення фінансового контролю є відсутність єдиного, послідовно врегульованого нормами права порядку його проведення» [1, с. 170]. Непереконливим також виглядає пропозиція стосовно деталізації повноважень податкових органів, а саме: «Повноваження податкових органів повинні не просто перелічуватися в загальному порядку, а вказуватися стосовно конкретного рівня діючої системи податкових органів і певної функції» [2, с. 174]. Або – слід «нормативно регламентувати засади контролю органів державної податкової служби України щодо здійснення його за принципом спеціалізації за напрямками» [3, с. 16].

В випадку справедливості першого наведеного твердження – теоретично можливе створення єдиного контролюючого державного органу щодо здійснення фінансового

контролю, наприклад, але на практиці це є маловірогідним. Зовнішньо слушні пропозиції щодо удосконалення контролю органів державної податкової служби, але вони не мають шансів на практичне впровадження, оскільки передбачити всі засоби та заходи (і їх процесуальну реалізацію) щодо практичної реалізації функцій Державної податкової служби України майже неможливо.

Пропозиція – «На законодавчому рівні розмежувати об'єкт та предмет контролю органів державної податкової служби України за підприємницькою діяльністю, яка підлягає ліцензуванню» [3, с. 16] взагалі показує, наскільки теоретичні дослідження бувають далекі від уявлення про доцільність, доречність та практичну можливість застосування в правотворчій діяльності.

Вищезазначені та подібні намагання фахівців-теоретиків щодо удосконалення чинного законодавства можуть бути реалізовані на підставі діючого законодавства, якщо органи держави (державні службовці), наділені контрольно-наглядовими повноваженнями, здійснювали їх у суворій відповідності до норм чинного законодавства. Тому ще раз хотілось би наголосити, що для будь якої сфери (галузі) суспільного життя (для сфери підприємництва у тому числі) корисною виглядає пропозиція щодо доповнення принципу «персональної відповідальності за виконання службових обов'язків і дисципліни», що міститься у Статті 3 «Основні принципи державної служби» Закону України «Про державну службу», який доцільно визначити у наступній редакції, запропонувавши «принцип чесності та персональної відповідальності за виконання службових обов'язків і дисципліни»[4, с.364].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Пащенко О. П. Правове регулювання фінансового контролю (за законодавством України) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Ірпінь, 2005. 210 с.
2. Рева Д. М. Правове регулювання податкового контролю в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Х., 2005. 220 с.
3. Чистяков П. М. Контроль органів державної податкової служби України за підприємницькою діяльністю, яка підлягає ліцензуванню : теорія та практика реалізації : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.07 «Адміністративне право і процес, фінансове право, інформаційне право». Ірпінь, 2004. 21 с.
4. Баклан О. В. Адміністративно-правове регулювання підприємництва в Україні (теоретико-прикладний аспект): дис. ... доктор. юрид. наук : 12.00.07.К., 2013. 457 с.

ДОГОВІР ПРО РОЗМІЩЕННЯ ЗОВНІШНЬОЇ РЕКЛАМИ ЯК ОСОБЛИВИЙ ВИД ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ІЗ НАДАННЯ ПОСЛУГ

Біленька Катерина Сергіївна
студентка КрНУ
імені Михайла Остроградського
Митник Алєся Анатоліївна
к. н. держ. упр, доцент кафедри
галузевих юридичних наук
КрНУ імені Михайла Остроградського

Сучасний світ неможливо уявити без реклами, адже вона є органічною частиною та одним із головних засобів системи маркетингових комунікацій. Усі суспільні відносини регулюються відповідними нормативно-правовими актами чи іншими передбаченими документами, які ґрунтуються на наукових знаннях вчених та їх дослідів. Однак у науці Цивільного права відсутні спеціальні дослідження, присвячені змісту договору про розміщення реклами, тобто механізму регулювання даного питання, його видовій належності до договору про надання послуг, чим і обґрунтовується актуальність обраному напрямку дослідження.