

---

## НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПОСЕЛЕНИИ ТРИПОЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЭТАПА VI-II КОЛОМИЙЦИВ ЯР

---

**Михаил Видейко, Рене Улрау,  
Евгений Слесарев, Мария Видейко**

*Ключевые слова:* трипольская культура, регион Среднего Днепра, этап VI-II, геомагнитная съемка.

В пределах современной Киевской области ныне известно более двух десятков поселений этапа VI-II. Поселения этого периода по сравнению с более поздними – этапов VII, CI и CII – все еще можно отнести к числу наименее изученных в этой части трипольской территории. Поселение в урочище Коломийцив Яр у села Копачев Обуховского района Киевской области одно из самых восточных в северной части этого региона и расположено в районе эпонимного памятника у с. Триполье. В 2016 году археологическая экспедиция Научно-исследовательской лаборатории археологии Киевского университета имени Бориса Гринченко (далее – НИЛ археологии) провела раскопки на памятнике. Впервые для памятников этого типа (и времени) удалось получить план части поселения с помощью магнитной съемки. Полученные материалы позволяют расширить представления о поселениях этого времени на Среднем Днестре, времени и путях их появления здесь, хозяйстве и связях.

Поселение в урочище Коломийцив Яр открыто М.В. Квитницким (Квітницький 2006, 34-38), а также исследовано совместной экспедицией Киевского областного археологического музея и Института археологии НАН Украины в 2006-2007 и 2011 годах (Видейко, Бурдо 2007, 110-114; Видейко 2012, 236). Исследования тех лет были спасательными, так как часть культурного слоя интенсивно разрушалась при добыче чернозема в пойме ручья. Памятник многослойный, представлены материалы трипольской культуры (этап VI-II), раннего железного века, ранних славян и Руси (XII-XIII вв.). Археологические памятники, более поздние по времени, нежели трипольская куль-

тура, расположены в нижней части долины, в полосе 70-100 м по правому берегу ручья. Основная часть трипольского поселения, расположенная на склоне долины, уцелела, однако была недоступна для разведки, так как зарастала бурьянами. В последние годы на этом месте выращивают различные культуры, что открыло возможности для сбора подъемного материала в весеннее и осеннее время и более точного определения таким образом размеров трипольского поселения. Возобновление исследований связано с утверждением пятилетней научной темы НИЛ археологии «Древняя история Украины: общество и технологии (по результатам археологических исследований)».

Поселение расположено на пологом склоне долины, вдоль левого берега безымянного ручья – правого притока р. Стугны (рис. 1). Нижняя часть долины местами заболочена, местами заросла лесом, а сам ручей рядом с поселением запружен, при этом часть культурного слоя была разрушена при сооружении чаши водохранилища. Склон долины с уступами, его верхняя часть более крутая, нижняя – пологая. Стекающие во время дождей с плато потоки воды разрушают склон, а местами и культурный слой поселения. В то же время наносы аккумулируются в нижней части долины. Процессы эти привели к возникновению в этом месте слоя чернозема, достигавшего местами 0,8-1 м. В то же время на склоне чернозем отсутствует, верхний слой почвы представляет собой коричневый суглинок. Под ним на глубине 0,15-0,25 м находится культурный слой трипольского времени. Противоположный, правый берег долины высокий, местами порос лесом. У его подножья, как раз напротив поселения, есть источник питьевой воды.

Благодаря сотрудничеству с университетом имени Христиана-Альбрехта, школой «Human Development in Landscapes» (г. Киль, Герма-

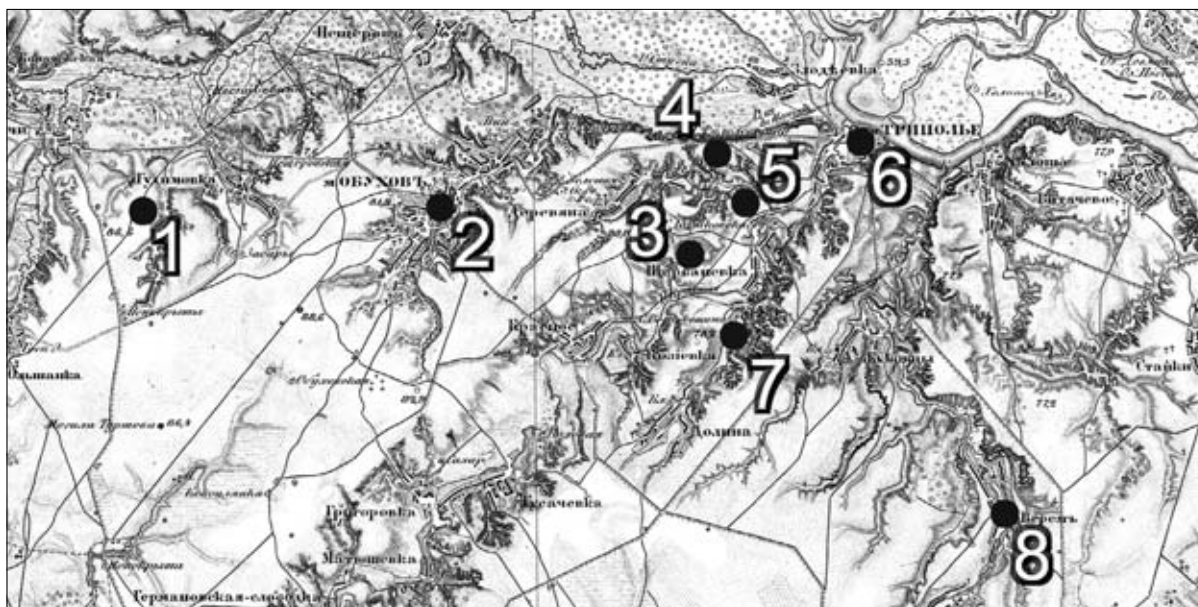


Рис. 1. Карта распространения поселений трипольской культуры этапа VI-II между Копачевым и Трипольем: 1 - Коломийцив Яр; 2 - Обухов, ул. Киевская; 3 - Щербанівка; 4 - Дерев'яна; 5 - Трипілля; 6 - Трипілля-Посадова Гора; 7 - Долина; 8 - Верем'я.

ния) до начала раскопок была осуществлена магнитная съемка на части поселения. Она охватила около 3 га площади на склоне и мысу в нижней части долины (Відейко та ін. 2017). В результате обнаружены остатки 19 сгоревших построек трипольской культуры и следы 6 ям различных размеров (рис. 2). Судя по аномалиям, они различной сохранности – от хорошо сохранившихся до сильно разрушенных вспашкой и эрозией, в особенности на участках со значительным уклоном. Заложенные на поле раскопы 14 и 15 полностью подтвердили результаты магнитной съемки, как относительно наличия, так и сохранности объектов.

Аномалии от остатков построек расположены тремя рядами на склоне вдоль ручья, протекающего по дну долины. Наиболее многочислен верхний ряд – 11 строений. Во втором их пять, в нижнем – лишь три. Вероятно, большинство остатков зданий на этом участке было расположено за пределами поля, где некоторые из них были исследованы в 2005-2007 гг. Рядом с остатками зданий выявлены аномалии от ям. При этом самая большая яма расположена напротив торца постройки под раскопом 14, которая также выделяется своими размерами (рис. 2). Это позволяет предположить, что первоначально эти ямы могли быть использованы в качестве котлованов для добычи глины при строительстве.

На участках, исследованных в 2005-2011 гг., было не менее двух рядов построек, также располагавшихся вдоль ручья. Таким образом, общее число рядов на поселении могло достигать 5. Завершение работ над планом позволит уточнить как размеры поселения, так и число построек в сохранившейся части. В то же время видно, что едва ли площадь этого поселения достигала 30 га, как это указано М.В. Квитницким (Квітницький 2006, 34), в лучшем случае она может составить от 15 до 20 га с учетом разрушенной части.

Археологические исследования 2016 года включали сбор подъемного материала при проведении магнитной съемки и во время проведенных позднее раскопок. Поскольку летом поле было занято соей, раскопы заложены за его пределами на нескольких участках ближе к берегу ручья. Здесь заложено 3 раскопа (№ 11-15) общей площадью 48,4 м<sup>2</sup>. Еще два контрольных раскопа 1×1 м сделаны на месте построек на поле, с перспективой продолжения исследований в следующем сезоне. Ниже приводим их описание.

Раскоп 11 размерами 6×4 м заложен на склоне, где на поверхности обнаружены обломки обмазки и фрагменты посуды (рис. 3/1-3). Верхний черноземный слой в этом месте был снесен бульдозером во время земляных работ

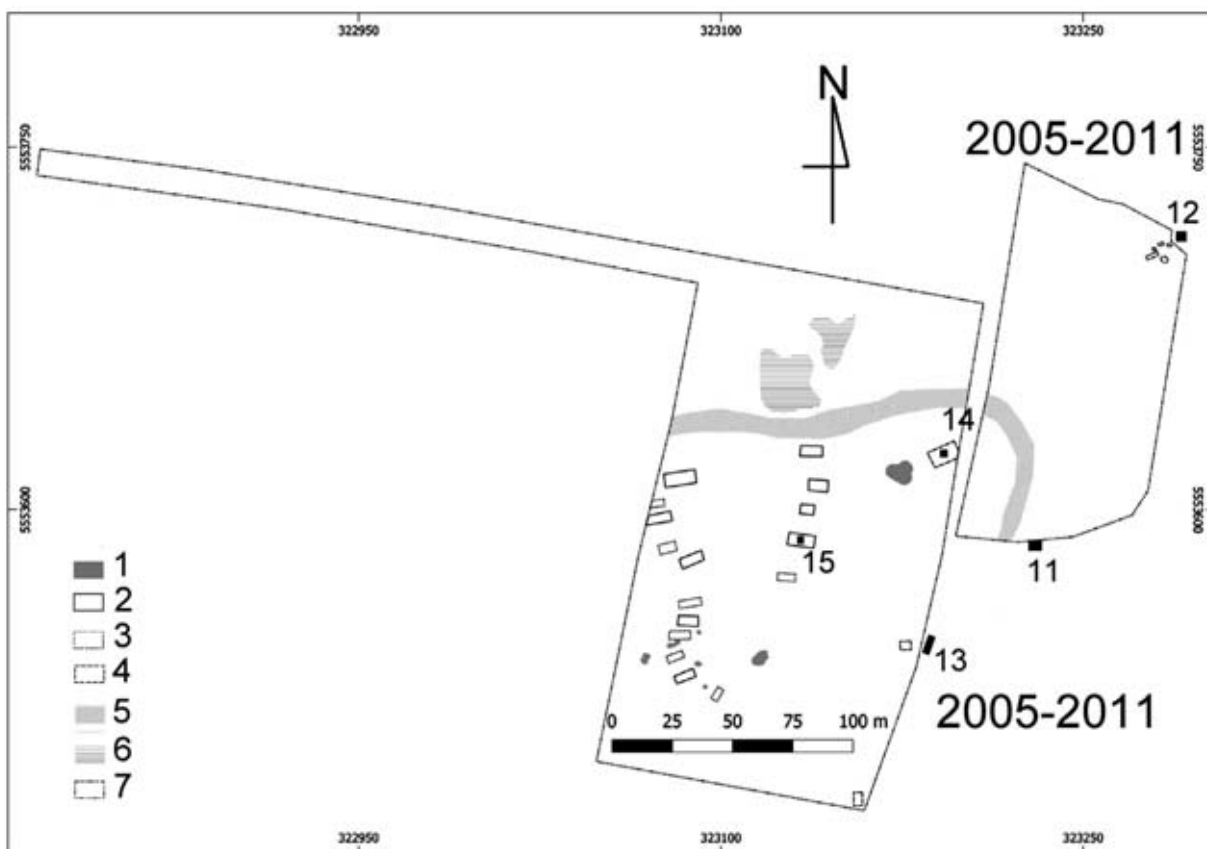


Рис. 2. План части поселения трипольской культуры в ур. Коломыйцив Яр по результатам магнитной съемки 2016 года (интерпретация Р. Улрау). Условные обозначения: 1 - яма; 2 - сгоревший дом; 3 - то же, нарушено эрозией; 4 - вероятно трипольские постройки; 5 - старая полевая дорога; 6 - остатки современных построек (разрушены); 7 - контуры отснятой территории; 2005-2011 - территории, на которых проводилось исследование остатков трипольского поселения в 2005-2011 гг.; 11-15 - номера раскопок 2016 г.

2006 года. Практически с поверхности зафиксирован слабо насыщенный находками (фрагменты керамических изделий, мелкие обломки обмазки, кости животных) культурный слой. Исследование проведено слоями по 0,2 м с послойной зачисткой и фиксацией находок. Для получения разрезов оставлено две бровки (рис. 3/2). На глубине 0,25 м от современной поверхности зачищены развал шлемовидной покрышки, рядом – крупные фрагменты сосудов с углубленным декором. Приведенные выше наблюдения дают основания сделать вывод о том, что в этом месте исследована яма, вероятно располагавшаяся вблизи здания из второго (от ручья) ряда застройки, уничтоженная при добыче чернозема. Слабая насыщенность находками нижнего горизонта ямы может быть свидетельством того, что перед нами котлован для добычи глины, впоследствии использованный обитателями дома.

Раскоп 12 размерами 2,3×0,8 м (18,4 м<sup>2</sup>) заложен на краю мыса, вне посевов, на месте, где обнаружены мелкие фрагменты обмазки. Раскопки доведены до глубины 2,4 м от современной поверхности, следы объекта обнаружены не были. Наличие находок на поверхности в этом месте можно объяснить пахотой или смывом фрагментов с поля.

Раскоп 13 размерами 6×1 м (6 м<sup>2</sup>) заложен за пределами поля, напротив места, где на поверхности между посевами обнаружена обожженная обмазка – остатки разрушенной вспашкой или земляными работами сгоревшей постройки, зафиксированные с помощью магнитной съемки (рис. 3/4). Место было выбрано для раскопок, поскольку здесь, напротив короткой стороны сооружения, могла находиться яма. Верхние 0,3 м состояли из слоя чернозема, частично смытого с поля. Ниже



1



2



3



4

Рис. 3. Коломийцив Яр, исследования 2016 года. 1-3 - Раскоп 11; 4 - раскоп 13, развал сосуда.

обнаружен культурный слой, в котором на глубине 0,4 м от современной поверхности расчищен развал сосуда (рис. 2/6) с ушками, расположенными в несколько рядов. Ниже находок и заполнения обнаружено не было. Возможно, в этом месте действительно находилась яма, верхняя часть которой срезана бульдозером. Учитывая толщину черноземного слоя, зафиксированного ранее на этом участке – 0,8 м, общая глубина ямы от поверхности могла составлять 1,2-1,3 м. Первоначально она, как и объект в раскопе 11, могла быть котлованом для добычи глины при строительстве жилища.

Раскопы 14 и 15 размерами 1×1 м каждый заложены в поле, на месте аномалий, обнаруженных магнитной съемкой. Цель – проверка сохранности и глубины залегания остатков сооружений трипольского времени. Установлено, что обожженная обмазка находится на глубине до 0,2 м от современной поверхности. В раскопе 14 сохранность слоя обмазки оказалась очень хорошей, она залегала сплошным

массивом. Зато в раскопе 15 этот слой был разрушен пахотой. Намечено продолжить работы на раскопках 14 и 15 в следующем сезоне, чтобы раскрыть объекты полностью.

Таким образом, в двух раскопках, 11 и 12, обнаружен культурный слой, который можно связать с ямами трипольского времени, расположенными неподалеку от наземных жилищ, от которых остались объекты в виде скоплений обожженной глины.

Во время исследований получена внушительная коллекция находок, которая включает фрагменты керамической посуды и костей животных, орудия из камня и кремня, образцы обожженной обмазки.

Сбор подъемного материала (431 ед. находок) позволил получить внушительную коллекцию фрагментов керамических изделий, а также орудий труда из камня и кремня (рис. 4-10). Керамические материалы в большинстве представлены фрагментами посуды трипольской культуры, есть единичные фрагменты,

которые можно отнести к раннему железному веку и/или раннеславянскому периоду. Орудия труда из камня и кремня можно отнести к трипольскому времени. Упомянутые находки позволяют, прежде всего, определить территорию распространения поселения трипольской культуры, которая охватывала, с учетом склонов долины, включая уничтоженные земляными работами территории, площадь чуть более 10 га. Немногочисленные материалы раннего железного века обнаружены преимущественно в районе небольшого мыса на площади около 2 га. Скопления трипольских находок в целом совпадали с аномалиями от сожженных зданий, выявленными магнитной съемкой, что является свидетельством разрушения последних в процессе пахоты. Судя по количеству собранного материала, а также обилию обожженной обмазки на поверхности, эти разрушения довольно значительны.

Вследствие проведенных исследований получена внушительная коллекция фрагментов керамических изделий, которая насчитывает 789 единиц. За исключением нескольких, все они принадлежат к этапу VI-II трипольской культуры. Материал фрагментирован, за исключением двух некомплектных развалов, выявленных в раскопках – сосуда с ушками в несколько рядов (раскоп 13) и шлемовидной покрывки (раскоп 11).

Представленные группы посуды типичны для данного этапа в регионе Среднего Поднепровья: так называемая «кухонная посуда» (рис. 4-5) и «столовая» трех видов: неорнаментированная, с углубленным или проглаженным орнаментом и рисованным (рис. 6-10).

Кухонная посуда («керамика типа Кукутень С»), изготовленная из массы с примесью толченых раковин и / или крупного песка, представлена фрагментами горшков с прямыми или отогнутыми венчиками (рис. 4-5). Внутренняя поверхность у большинства изделий покрыта полосчатым сглаживанием, у части – гладкая. Есть изделия с ушками и налестками (рис. 5/1-3, 10). Декор, расположенный на плечиках сосудов, выполнен с помощью углубленных линий, промежутки между которыми заполнены отпечатками разнообразного штампа, преимущественно гребенчатого (рис. 5). Найден фрагмент с отпечатками треугольного штампа (рис. 5/9). На многих венчиках сосудов помещены налестные украшения в

виде «жемчужин» (рис. 4/1-8), изредка – ряд наколов (рис. 4/9). Следует также отметить, что среди керамики, происходящей с поселения Коломыйцев Яр, есть многочисленные фрагменты типичной для этапа VI-II трипольской посуды с углубленным орнаментом, часть из которой так же, как и кухонная, имеет как примесь раковины в массе, так и полосчатые заглаживания на внутренней стороне. Находок таких достаточно много, что представляет особенность данного поселения.

Тем не менее, по основным признакам – формам и способу нанесения, орнаментальным композициям – керамика с углубленным орнаментом может быть отнесена к категории «столовой». Столовая посуда с углубленным и проглаженным декором представлена кубками, амфорами, коническими и шлемовидными покрывками, грушевидными и бинклевидными сосудами. Орнаментальные композиции выполнены с использованием лент, состоящих из нескольких параллельных углубленных линий (рис. 8-10).

Небольшое количество сосудов представлено изделиями с проглаженным орнаментом, напоминающим каннелюры раннетрипольского времени, нанесенные одной или двумя-тремя параллельными линиями, образующими угловые и криволинейные композиции, иногда дополненные оттисками круглого штампа (рис. 7/2-5).

Среди столовой керамики много фрагментов неорнаментированной посуды. Среди форм преобладают полусферические миски, крупных размеров, с ручками, расположенными под венчиками. У части поверхность заглажена, часть покрыта слоем облицовки – т.н. «рустом» (рис. 6). Найден фрагмент неорнаментированной шлемовидной крышки (рис. 7/1).

Расписная посуда представлена полусферическими мисками, амфорками, грушевидными сосудами. Роспись нанесена в одну (красную или черную) краску или же в две краски. При этом широкие полосы черные, узкие – красные, также красные заполнения контуров, проведенных тонкими черными линиями (рис. 8). Обращает на себя внимание как относительно большое количество фрагментов расписной керамики, преимущественно собранной на поверхности, так и наличие довольно крупных, в том числе грушевидных сосудов.

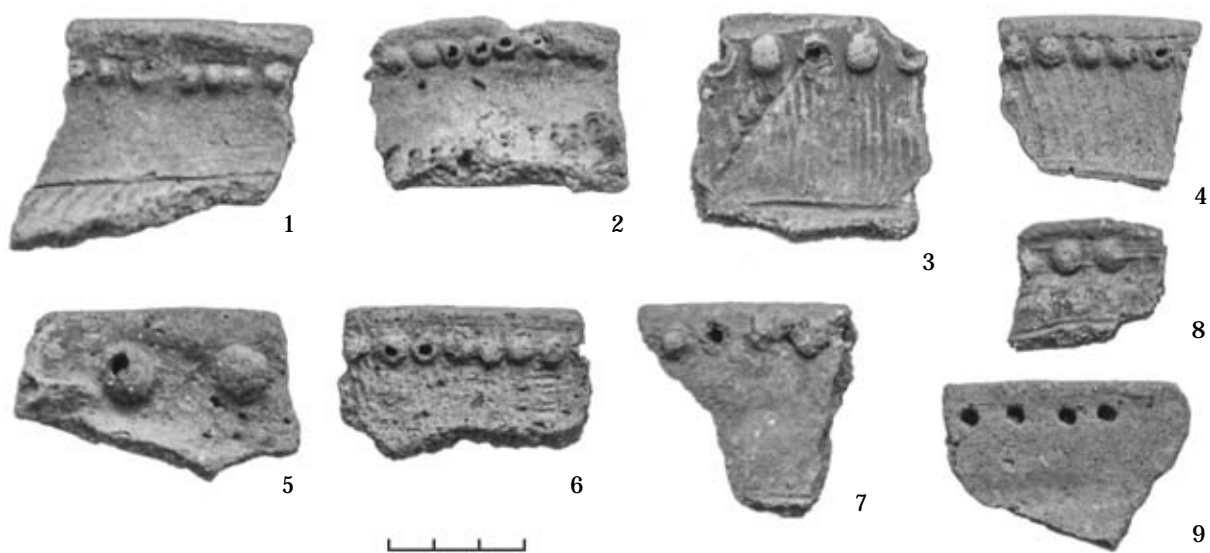


Рис. 4. Коломыйцив Яр, исследования 2016 года. Фрагменты венчиков кухонных сосудов, украшенные «жемчужным» орнаментом (1-8) и наколами (9).

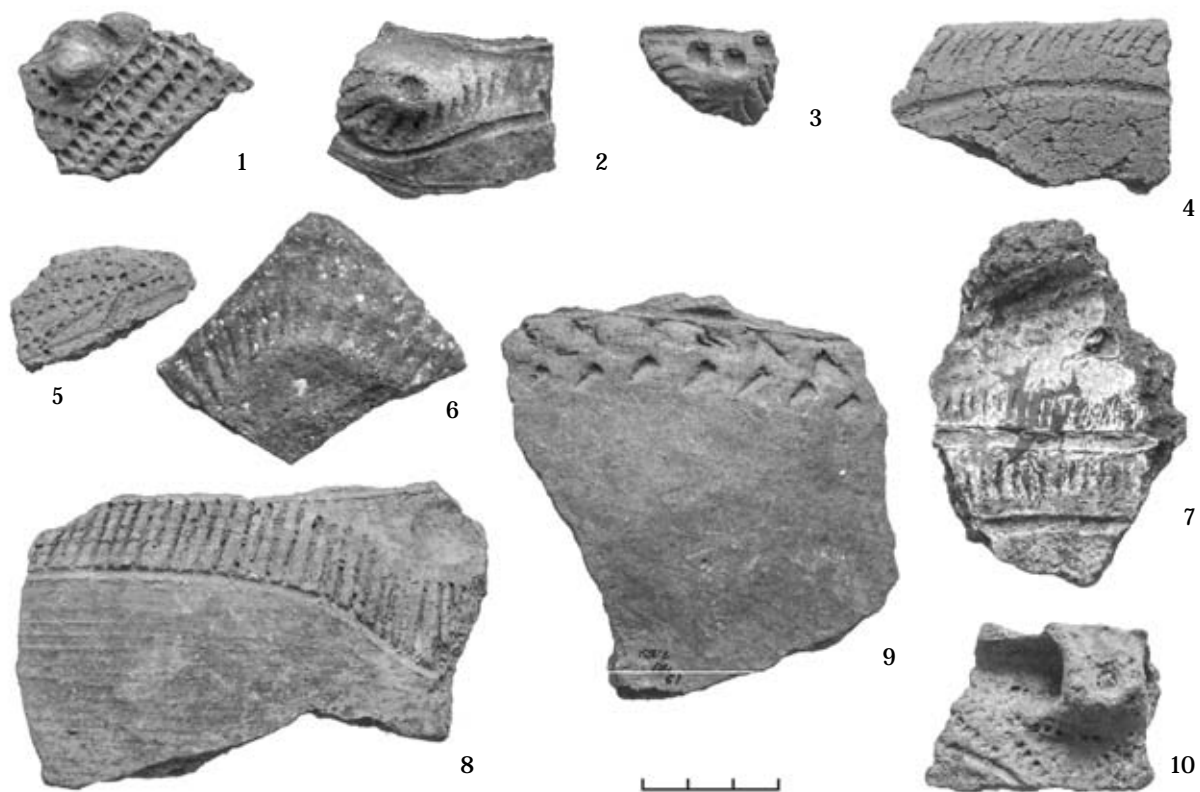


Рис. 5. Коломыйцив Яр, исследования 2016 года. Фрагменты кухонной керамики с декором.

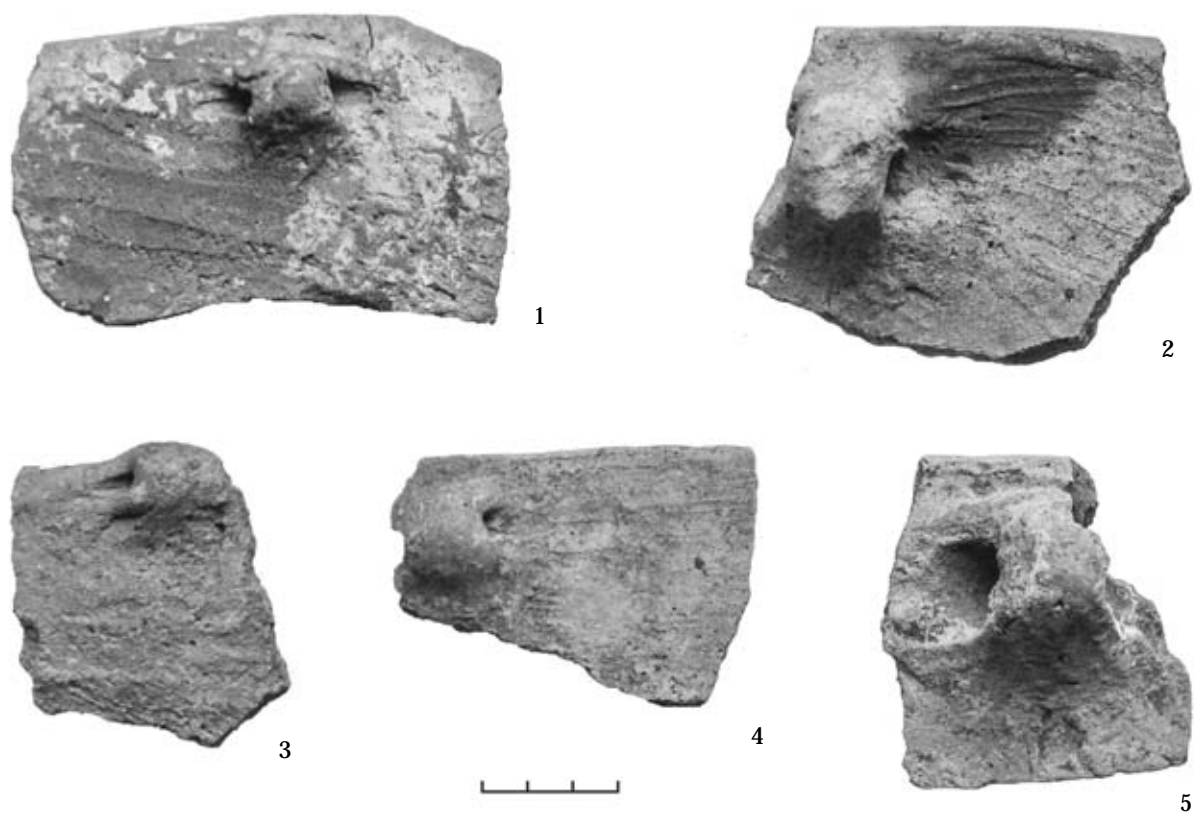


Рис. 6. Коломыйцив Яр, исследования 2016 года. Фрагменты мисок с ручками.

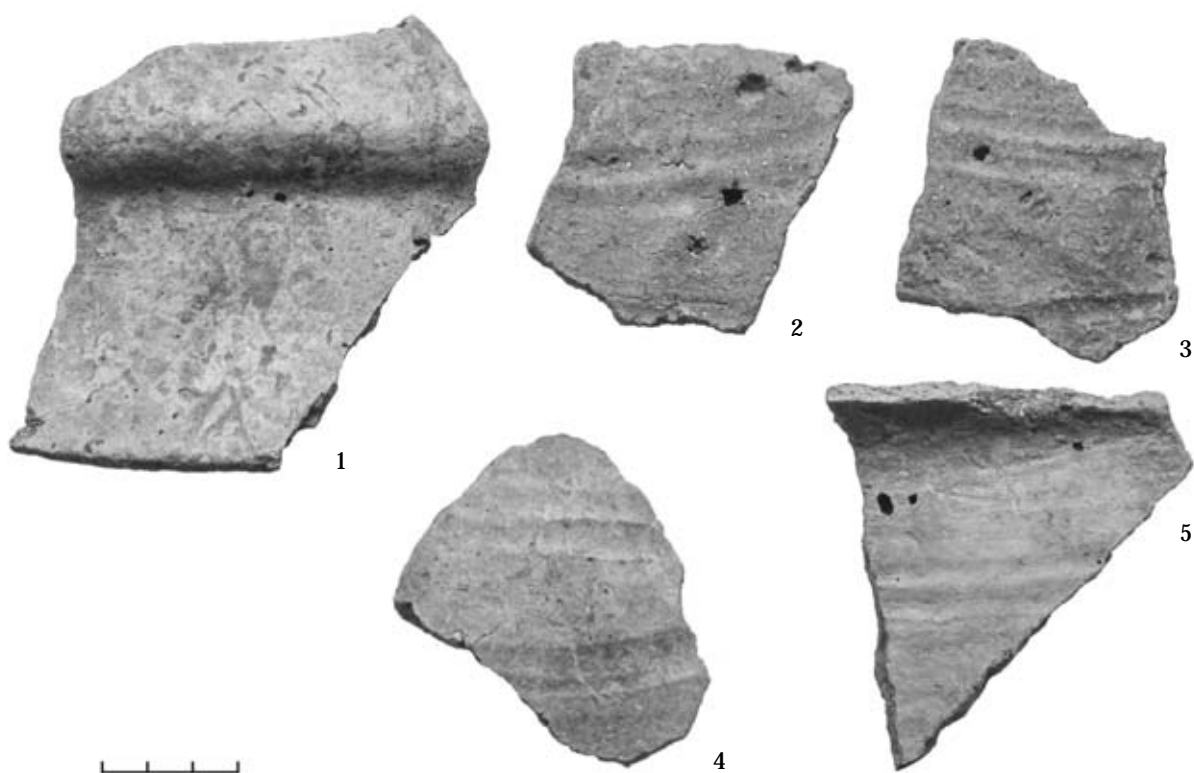


Рис. 7. Коломыйцив Яр, исследования 2016 года. 1 - Фрагмент неорнаментированной шлемовидной крышки; 2-5 - фрагменты сосудов с проглаженным орнаментом.

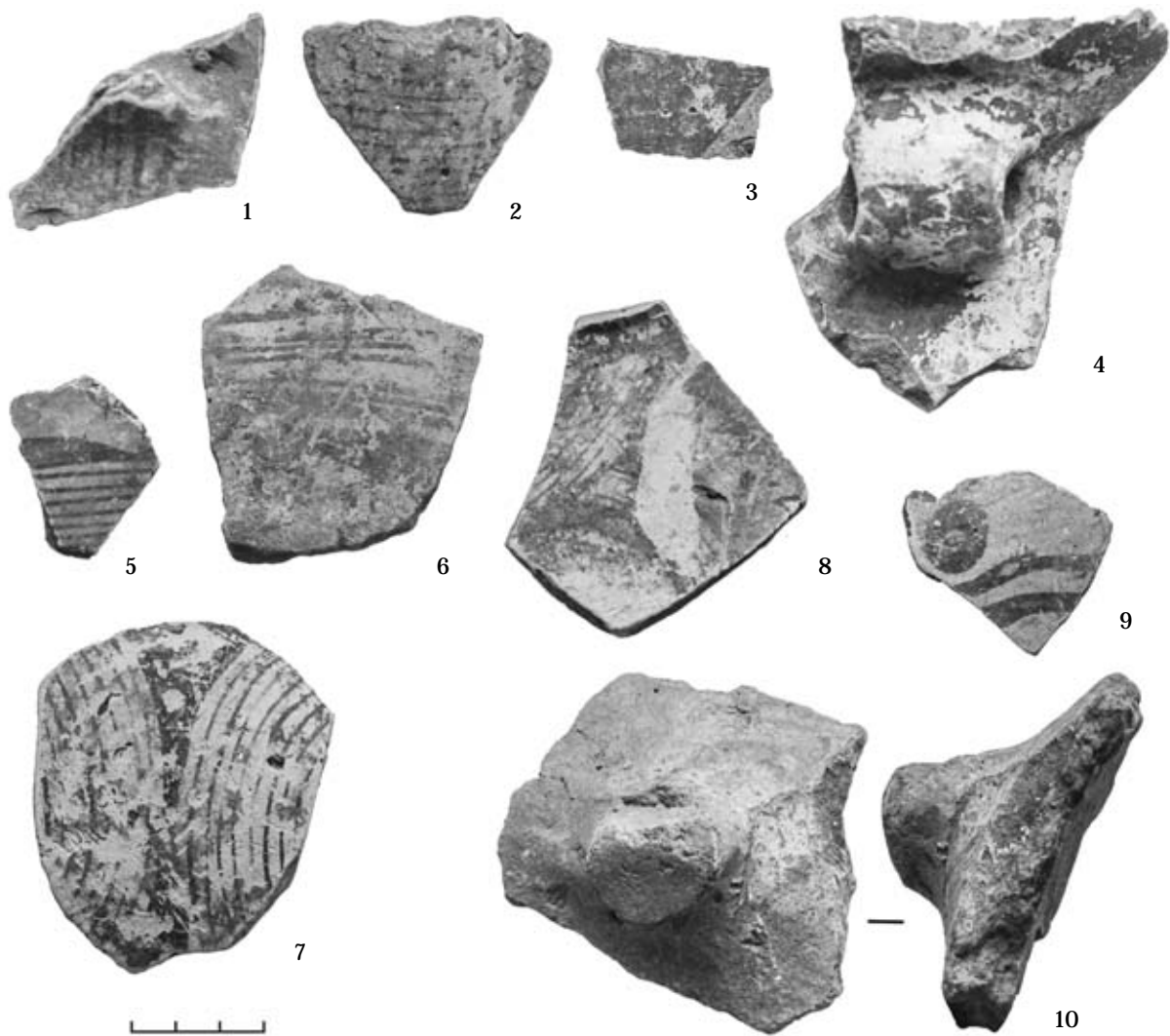


Рис. 8. Коломыйцив Яр, исследования 2016 года. 1-9 - Фрагменты керамики с росписью (монохромная; 3, 6 - бихромная); 10 - фрагмент сосуда на ножках.

В целом описанный выше керамический комплекс является типичным для памятников этапа VI-II в Среднем Поднепровье, таких, как Шкаровка (Цвек 2006, рис. 21), Веремье, Щербаневка и Триполье (Хвойко 2006, табл. I-IV). С учетом прежних находок с этого памятника, опубликованных ранее (Квітницький 2006, рис. 5-10; Відейко, Бурдо 2007, рис. 3), поселение можно отнести к числу поздних памятников этапа VI-II в регионе Среднего Поднепровья.

Поселение трипольской культуры в урочище Коломыйцив Яр представляет интерес для проведения дальнейших исследований по нескольким причинам. Это одно из немногих поселений этапа VI-II в регионе, для которых

получена информация о планировке и расположении сооружений. Среди них есть не только обычные, рядовые, но и весьма значительные по размерам (раскоп 14). Исследования, проведенные здесь в предыдущие годы, дали интересный керамический материал, в том числе немало целых форм.

Кроме того, вполне вероятно открытие новых поселений этого времени в ближайших окрестностях. Есть основания полагать, что существующая карта распространения трипольских поселений этапа VI-II сегодня скорее отражает состояние изученности территории, нежели реальную картину расселения трипольцев в конце V тыс. до н.э. в восточной части трипольского ареала. В особенности





Рис. 9. Коломыйцев Яр, исследования 2016 года. Фрагменты керамики с углубленным орнаментом: 1-9 - грушевидных сосудов; 10-12 - шлемовидных крышек.

сказанное можно отнести к северной части Киевщины, району Триполья. К примеру, из 8 памятников, известных здесь сегодня, 4 впервые открыты в начале XXI века (Квитницкий 2006, 34) и еще один, эпонимный – повторно (Видейко 2016, 129-135). Стандартное расположение большинства поселений на относительно пологих южных склонах долин небольших рек и ручьев, притоков Стугны и

Днепра, облегчает продолжение поисков новых поселений этого времени. На части этой территории археологические разведки еще не проводились. Наличие между основным ядром поселений в районе Триполья и Коломыйцева Яра довольно большого промежутка, в котором достаточно мест для поселений, обещает новые открытия.

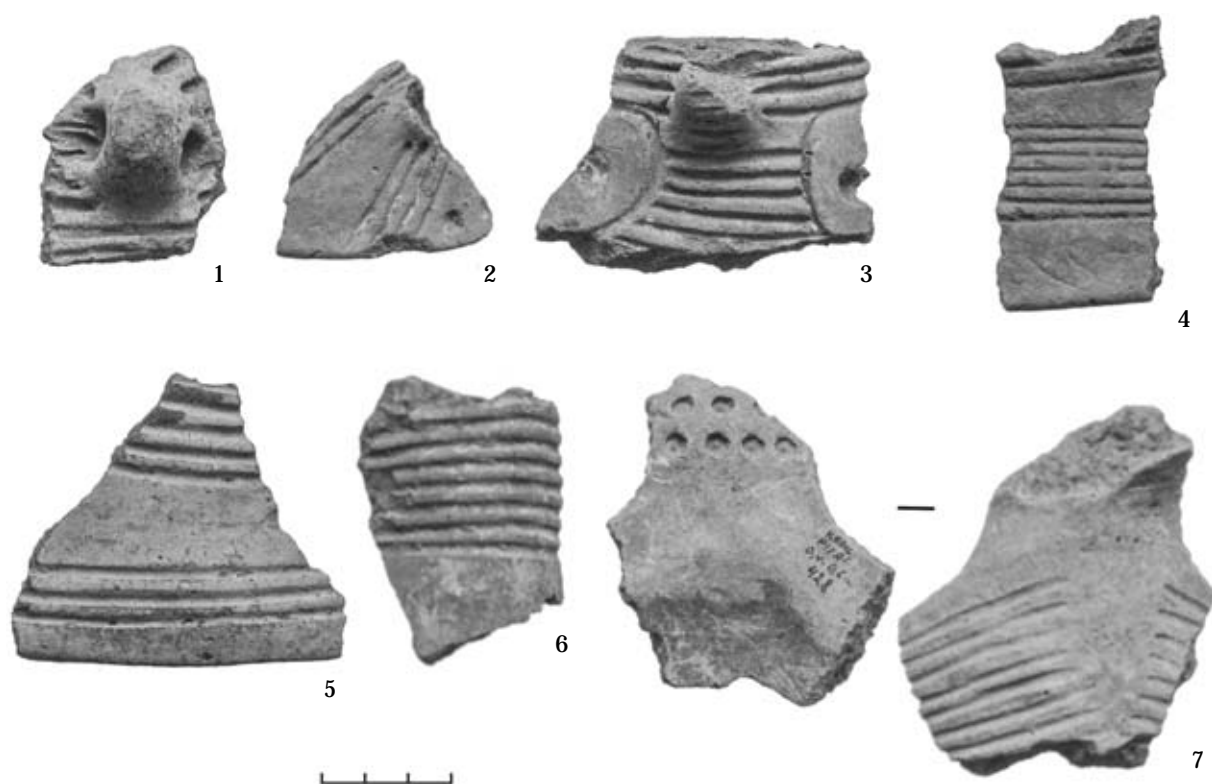


Рис. 10. Коломийців Яр, дослідження 2016 року. Фрагменти кераміки з углибованим орнаментом: 1-5 - конічних кришок; 6, 7 - біноклевидних посудів.

### Библиография

- Відейко 2006:** М.Ю. Відейко, Місця археологічних розкопок В.В. Хвойки на трипільських поселеннях. В: (Ред. М. Відейко) Дослідження трипільської цивілізації у науковій спадщині археолога Вікентія Хвойки, частина II (Київ: Академперіодика 2006), 28-38.
- Відейко 2012:** М.Ю. Відейко, Розвідки обласного археологічного музею. В: (Ред. Д.Н. Козак) Археологічні дослідження в Україні 2011 (Луцьк: Волинські старожитності, 2012), 236-237.
- Відейко 2016:** М. Відейко, Исследования поселения Триполье. *Tyragetia* s.n. X/1, 2016, 129-145.
- Відейко, Бурдо 2007:** М.Ю. Відейко, Н.Б. Бурдо, Рятувальні дослідження в ур. Коломійців Яр між с. Копачів та Перше Травня Обухівського району Київської області. В: (Ред. Н.О. Гаврилюк, М.П. Тимченко) Археологічні дослідження в Україні 2005-2007 р. (Київ-Запоріжжя: Дике поле 2007), 110-114.
- Відейко та ін. 2017:** М.Ю. Відейко, Н.Б. Бурдо, Р. Улрау, Є. Слесарев, М.М. Відейко, Х. Тіде, В. Тіде, Дослідження поселення трипільської культури в ур. Коломійців Яр біля с. Копачов 2016 року. In: Археологічні дослідження в Україні (в печаті).
- Квітницький 2006:** М.В. Квітницький, Нові пам'ятки трипільської культури на Київщині. В: (Ред. Т.М. Моргун, О.В. Бряк, О.Б. Солтис, М.Ю. Відейко) Охорона культурної спадщини Київської області (Київ: Академперіодика 2006), 29-42.
- Хвойко 2006:** В.В. Хвойко, Розкопки 1901 р. в області трипільської культури. В: (Ред. М.Ю. Відейко) Дослідження трипільської цивілізації у науковій спадщині археолога Вікентія Хвойки, частина I (Київ: Академперіодика 2006), 95-104.
- Цвек 2006:** О.В. Цвек, Поселення Східнотрипільської культури (Короткий нарис) (Київ: КП «ОТІ» 2006).

## Noi cercetări în cadrul aşezării tripoliene din etapa Tripolie BI-II de la Kolomyitsiv Yar

*Cuvinte-cheie:* cultura Tripolie, regiunea Niprului Mijlociu, etapa BI-II, prospecţiune geomagnetică.

*Rezumat:* În limitele actuale ale regiunii Kiev în prezent sunt cunoscute mai mult de douăzeci de monumente din etapa BI-II. Aşezările din această perioadă, în comparaţie cu cele de mai târziu – etapele BII, CI şi CII, pot fi atribuite celor mai puţin studiate în această parte a teritoriului tripolian. Aşezarea de la Kolomyitsiv Yar din apropierea satului Kopačev, raionul Obuhov, regiunea Kiev este unul dintre cele mai estice din această regiune, fiind situat în zona sitului eponim de lângă localitatea Tripolie. În anul 2016, expediţia Laboratorului de cercetări ştiinţifice în domeniul arheologiei de la Universitatea „Boris Grinčenko” (Kiev), în colaborare cu Graduate School „Human Development in Landscapes” de la Universitatea Christian-Albrechts (Kiel, Germania), a început săpăturile în cadrul acestui sit. În premieră pentru monumentele de acest tip (şi din această perioadă), cu ajutorul prospecţiunilor geomagnetice a fost posibilă obţinerea planului unei părţi a aşezării. Au fost descoperite vestigiile a 19 construcţii de suprafaţă, situate în trei rânduri de-a lungul pantei văii unui râuleţ. Alături de unele dintre aceste construcţii au fost identificate anomalii, care reprezintă, probabil, conturul unor gropi. În urma investigaţiilor arheologice au fost descoperite două gropi în a căror umplutură au fost identificate fragmente de ceramică, oase de animale şi bucăţi de lut ars. Lotul de ceramică (grosieră, de „bucătărie”, cu „perle” şi decorată cu impresiuni „cu pieptenele”, şi fină – pictată (monocrom şi bicrom), cu ornament adâncit prin netezire, sau fără ornament) permite încadrarea monumentului în etapa BI-II şi datarea acestuia cu ultimul sfert al mileniului V a. Chr.

### *Lista ilustraţiilor:*

Fig. 1. Harta amplasării siturilor culturii Tripolie, faza BI-II, între Kopačev şi Tripolie: 1 - Kolomyitsiv Yar; 2 - Obuhiv, strada Kievskaja; 3 - Ščerbanivka; 4 - Derevjana; 5 - Tripolie; 6 - Tripolie-Posadova Gora; 7 - Dolina; 8 - Veremja.

Fig. 2. Planul geomagnetic al sitului Kolomyitsiv Yar obţinut în urma prospecţiunilor din 2016 (interpretare: Rene Ohlrau): 1 - groapă; 2 - resturile unei case arse; 3 - aceeaşi, resturi erodate; 4 - probabile construcţii tripoliene; 5 - drum vechi; 6 - vestigiile unor case contemporane (distruşe); 7 - zona prospectată; 2005-2011 - spaţiul săpăturilor din perioada 2005-2011; 11-15 - secţiuni realizate în 2016.

Fig. 3. Kolomyitsiv Yar, 2016. 1-3 - Secţiunea 11; 4 - Secţiunea 13, vas *in situ*.

Fig. 4. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragmente de mănere, ceramică de „bucătărie” (tip Cucuteni C), decorată cu „perle” (1-8) şi găuri (9).

Fig. 5. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragmente de ceramică de „bucătărie” decorată (tip Cucuteni C).

Fig. 6. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragmente de străchini cu mănere.

Fig. 7. Kolomyitsiv Yar, 2016. 1 - Fragmentul unui capac nedecorat; 2-5 - fragmente cu decor „netezit”.

Fig. 8. Kolomyitsiv Yar, 2016. 1-9 - Fragmente de ceramică cu pictură (monocromă şi (3, 6) bicromă); 10 - fragmentul unui vas cu picioare.

Fig. 9. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragmente de ceramică cu decor incizat: 1-9 - vase piriforme; 10-12 - capace în formă de „coif suedez”.

Fig. 10. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragmente de ceramică cu decor incizat: 1-5 - capace tronconice; 6-7 - vase binoculare.

## **New investigations at the Trypillia BI-II site of Kolomyitsiv Yar**

*Keywords:* Trypillia Culture BI-II phase, Middle Dnieper region, geomagnetic prospection.

*Abstract:* There are near 20 Trypillia Culture BI-II sites at the Kyiv Region. This period is relatively little studied here, compared with other phases, such as BII, CI or CII. The site of Kolomyitsiv Yar near the village of Kopačov (Kyiv Region, Obukhiv District) is not far from Trypillia. The archaeological expedition organized by the Boris Grinchenko Kyiv University (Ukraine) in cooperation with the Human Development in Landscapes Graduate School of the Christian-Albrechts-Universität (Kiel, Germany) started investigations at this site in 2016. For the first time for this kind of sites the magnetic prospection was done, which discovered on 3 ha area anomalies of 19 houses and 5 pits. Houses were located in three rows along the stream on slopes of the valley. At the area close to a field remains of two pits were explored. They probably related to houses destroyed some time before. Among the finds from this pits numerous fragments of pottery, bones, stones, and a small amount of burnt daub were found. The pottery (“kitchen ware” or Cucuteni C type, painted, with incised decoration and without decoration) is typical for BI-II phase in this region. It is possible to date this site up to the last quarter of the 5<sup>th</sup> mill. BC. These materials make it possible to expand our knowledge of settlements of this time in the Middle Dnieper, the time and the ways of Trypillia population appearance here, and their relations with other cultures.

*List of illustrations:*

- Fig. 1. Trypillia Culture sites, phase BI-II, between Kopachov and Trypillia: 1 - Kolomyitsiv Yar; 2 - Obukhiv, Kyivska Street; 3 - Shcherbanivka; 4 - Dereviana; 5 - Trypillia; 6 - Trypillia-Posadova Gora; 7 - Dolyna; 8 - Veremiya.
- Fig. 2. Magnetic prospection of Kolomyitsiv Yar in 2016 (interpretation by Rene Ohlrau): 1 - pit; 2 - remains of burnt house; 3 - eroded remains; 4 - probably a house; 5 - old field road; 6 - remains of contemporary houses (destroyed); 7 - prospected area; 2005-2011 - places of excavations in 2005-2011; 11-15 - trenches made in 2016.
- Fig. 3. Kolomyitsiv Yar, 2016. 1-3 - Trench 11; 4 - trench 13, part of a vessel in situ.
- Fig. 4. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragments of "kitchen" (Cucuteni C type) pottery decorated by "pearls" (1-8) and pinholes (9).
- Fig. 5. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragments of decorated "kitchen" (Cucuteni C type) pottery.
- Fig. 6. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragments of bowls with handles.
- Fig. 7. Kolomyitsiv Yar, 2016. 1 - Fragment of an undecorated lid; 2-5 - fragments with pressed decoration.
- Fig. 8. Kolomyitsiv Yar, 2016. 1-9 - Fragments of painted vessels (monochrome and 3,6 bi-chrome); 10 - fragment of a vessel with legs.
- Fig. 9. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragments of pottery with incised decoration: 1-9 - pear-like vessels; 10-12 - helmet-shaped lids.
- Fig. 10. Kolomyitsiv Yar, 2016. Fragments of pottery with incised decoration: 1-5 - conical lids; 6-7 - binocular vessels.

28.01.2017

*Др. хаб. Михаил Видейко*, НИЛ археологии, Киевский университет имени Бориса Гринченко, ул. Бульварно-Кудрявская 18/2, Киев, Украина, e-mail: ndl.a@kubg.edu.ua

*Рене Улрау (Rene Ohlrau)*, Graduate School "Human Development in Landscapes" Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Leibnizstr. 3, 24118 Kiel, Germany, e-mail: rohlrau@gshdl.uni-kiel.de

*Евгений Слесарев*, НИЛ археологии, Киевский университет имени Бориса Гринченко, ул. Бульварно-Кудрявская 18/2, Киев, Украина, e-mail: slesarev.ye@gmail.com

*Мария Видейко*, НИЛ археологии, Киевский университет имени Бориса Гринченко, ул. Бульварно-Кудрявская 18/2, Киев, Украина, e-mail: m.videiko@kubg.edu.ua