

## **Институционный репозиторий как средство повышения научного рейтинга преподавателя**

Буйницкая Оксана Петровна  
доцент, к.п.н., заведующая научно-исследовательской лабораторией информатизации  
образования,  
Киевский университет имени Бориса Гринченко,  
ул. М.Тимошенко, 13-Б, г. Киев, 04053, (+38044) 485-20-87  
[o.buinytska@kubg.edu.ua](mailto:o.buinytska@kubg.edu.ua)

Грицеляк Богдан Игоревич  
заместитель заведующего научно-исследовательской лабораторией информатизации  
образования,  
Киевский университет имени Бориса Гринченко,  
ул. М.Тимошенко, 13-Б, г. Киев, 04053, (+38044) 485-20-87  
[b.hrytseliak@kubg.edu.ua](mailto:b.hrytseliak@kubg.edu.ua)

### **Аннотация**

Статья посвящена институционному репозиторию ВУЗа, размещение научных статей в котором способствует повышению научного рейтинга не только преподавателя, а и всего ВУЗа как в национальных, так и мировых рейтингах среди университетов, благодаря открытости научных ресурсов.

The article is devoted to the institutional repository, deployment of scientific articles which promotes scientific ranking not only teachers, but also the entire university, both in national and world rankings of universities, due to openness of scientific resources.

### **Ключевые слова**

институционный репозиторий, рейтинг преподавателя, цитирование, открытые архивы;  
institutional repository, teacher rating, citation, open archives.

### **Введение**

Одной из главных задач развития современного университета, как многопрофильного высшего учебного заведения европейского уровня, является повышение качества образовательных услуг, обеспечения их соответствия национальным, европейским и международным профессиональным стандартам, а также активизация деятельности в международном и европейском образовательном пространстве. [1].

Определить уровень качества образовательных услуг и эффективность научной деятельности ВУЗа позволяют международные и национальные рейтинги, которые обеспечивают прозрачность системы образования в целом. Рейтинговое оценивание развития высших учебных заведений является неотъемлемой составляющей мониторинга образовательного процесса, так как эта составляющая удовлетворяет спрос потребителей рынка образовательных услуг и рынка труда относительно репутации ВУЗа, стимулирует состоятельность, способствует подготовке нового поколения компетентных профессионалов.

## Рейтинг – инструмент оценки качества образования

Во многих западных странах рейтинги являются ключевым инструментом оценки качества образования, в то время как украинские ВУЗы не спешат представлять свою альма-матер в мировых рейтингах. [2].

Если к вебметрическому рейтингу Интернет-присутствия университетов мира Webometrics украинские ВУЗы еще попадают, то к академическому, так называемому Шанхайскому (Academic Ranking of World Universities - ARWU) - нет, поскольку он сосредоточен исключительно на научно-исследовательской деятельности университетов. При составлении рейтинга отбираются лишь те университеты, преподаватели или выпускники которых имеют Нобелевскую или Филдсовскую премии. В методологическом плане при складывании Шанхайского рейтинга акцент сделан на легкодоступных источниках данных, в частности на открытой информации относительно количества изданий, индексах цитирования и т. п. Среди основных индикаторов выделяют: цитируемость научных работ преподавателей перечнем из 21 научной дисциплины по версии ISI Highly Cited, количество статей, опубликованных в журнале Nature и Science за предыдущие 5 лет, количество ссылок на статьи в других научных работах (подсчет SCIE - Science Citation Index Expanded, SSCI - Social Sciences Citation Index и ANCI - Arts and Humanities Citation Index). Для попадания в выборку необходимо «опубликовать значительное количество трудов, включенных к Расширенному индексу научного цитирования (SCIE), индекса цитирования в отрасли социальных наук (SSCI), индекса цитирования в области искусств и гуманитарных наук (ANCI)» [3].

Не менее авторитетным мировым рейтингом ВУЗа признан рейтинг университетов по версии «Таймс» (THES-QS), при формировании которого учитывается качество научных исследований, конкурентоспособность выпускников, международное признание, качество преподавания. Особенное внимание уделяется отзывам научного сообщества и индексу цитирования трудов. [4].

Сопоставляя Шанхайский рейтинг и рейтинг Таймс, немецкий исследователь Геро Федеркейль отмечает: «Эти рейтинги объединяют общие подходы, невзирая на разницу предложенных индикаторов. Оба рейтинга оценивают университет в целом и используют принцип иерархической таблицы («league table approach»), при котором, как в футболе, каждая команда имеет определенную позицию, которая определяет ее статус. При этом подходе естественно, что, например, пятая позиция лучше восьмой или десятой». [5]. В то же время, Шанхайский рейтинг оценивает преимущественно исследовательскую активность университетов, тогда как рейтинг Таймс в значительной степени опирается на репутацию университета в академической среде и его международную деятельность. К сожалению, ни одного украинского университета нет среди 500 лучших университетов Шанхайского рейтинга, а также среди 200 лучших по версии Таймс.

Однако перспективным методом оценивания считаем вебметрическое ранжирование университетов. Этот метод заключается не в классификации ВУЗов, а в стимулировании www-публикаций, причем не только open access инициатив, которые фокусируются на стандартных рецензированных научных публикациях, но и в создании архивов для первичных данных, предназначенных для учебных материалов, мультимедийных ресурсов, программного обеспечения и других академических ресурсов.

Аргументируя оправданность подобного подхода, испанские ученые Исидро Акуйо, Жозе Луис Ортега и Марио Фернандес отмечают: «Все больше и больше студентов и исследователей обращаются к Интернету, чтобы получить научную информацию, и академические учреждения прилагают все большие усилия, чтобы быть представленными в Интернете. И если сейчас Интернет для большинства учебных заведений - это средство саморепрезентации, то можно прогнозировать, что

уже в ближайшем будущем виртуальные учебные заведения станут не менее важными и влиятельными, чем реальные. В мире, который становится все больше и больше взаимосвязанным, реальное присутствие академического учреждения в глобальном пространстве зависит от его репрезентации в сети Интернет». [6]. Количественное охватывание университетов мира в вебметрическом рейтинге превышает как шанхайский «ARWU», так и британский «Times» рейтинги.

Индикаторы вебметрического рейтинга дают всестороннее представление об университете, его сетевую активность, присутствие в Интернете преподавателей, сотрудников, студентов, а также об их научной активности, поскольку кроме рейтинга ВУЗа есть и вебметрический рейтинг репозитория.

Для продвижения ВУЗа в современном информационном пространстве важной составляющей есть размещение результатов научных исследований и учебных ресурсов в открытых архивах, что увеличивает доступ к результатам исследований, указывает на их эффективность, увеличивает цитируемость и импакт - авторитет и рейтинг в научном мире.

## **Институционный репозиторий университета**

Осуществление оценки научной деятельности каждого сотрудника и подразделения по количеству публикаций, анализу результатов исследований и их цитирования, получение объективных данных о научной деятельности не только в рамках ВУЗа, но и по отношению к ведущим украинским и мировым учреждениям возможно для руководителей высших учебных заведений при условии размещения научных публикаций в открытом доступе.

В соответствии с действующей международной, общегосударственной законодательной и внутриуниверситетской нормативной базой в Киевском университете имени Бориса Гринченко в январе в 2012 г. было принято решение о создании институционного репозитория, в котором накапливаются, хранятся и поддерживаются в надлежащем состоянии документы научного, образовательного и методического назначения, созданные сотрудниками любого структурного подразделения Университета и студентами. Документы и другие данные хранятся в виде файлов, доступных для постоянного бесплатного, полнотекстового их просмотра через Интернет. Доступ к институционному репозиторию Киевского университета имени Бориса Гринченко в Интернет-сети: <http://elibrary.kubg.edu.ua/>.

Главное предназначение институционного репозитория - накопление, систематизация и хранение в электронном виде интеллектуальных продуктов научной общественности Университета, предоставление открытого доступа к ним средствами Интернет-технологий, распространение этих ресурсов в среде мирового научно-образовательного пространства.

Основными функциями институционного репозитория определены:

- научная, которая сосредоточена на содействии научно-исследовательской деятельности;
- учебная - устремлена на содействие учебному процессу;
- справочно-информационная – на удовлетворение информационных запросов из разных областей знаний;
- накопительная - направлена на пополнение библиотечного фонда оригинальными электронными документами и электронными копиями печатных изданий и их сохранение.

Основными заданиями институционного репозитория Университета установлены:

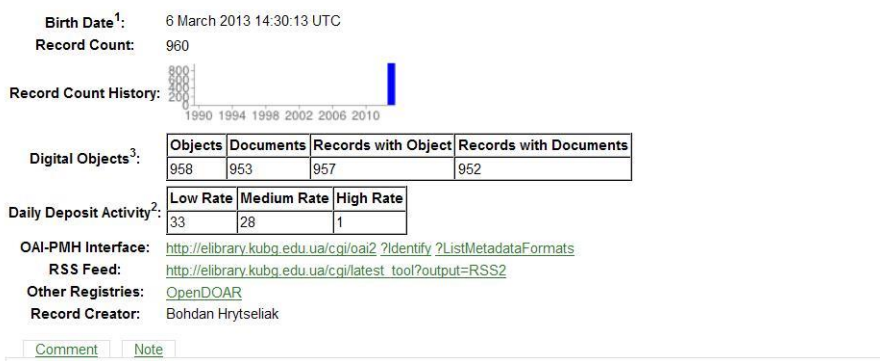
- обеспечение места и средств централизованного и долговременного хранения в электронном виде полных текстов научно-методических ресурсов;
- содействие популяризации Университета путем представления его научной продукции в глобальной сети;
- увеличение цитируемости научных публикаций сотрудников Университета путем обеспечения свободного доступа к ним через Интернет.

Использование и развитие институционального репозитория выгодно для:

- каждого преподавателя - распространение, представление и продвижение исследования; повышение влияния и цитирования исследований; постоянное и длительное хранение; сохранение авторских прав; полнотекстовый поиск;
- структурного подразделения - распространение, рост уровня цитируемости, длительность и постоянство, сохранение;
- университета - распространение исследований; поддержка научной деятельности; повышение качества научной коммуникации; повышение рейтинга, открытый доступ к материалам исследований.

Для распространения исследований в мировом научном сообществе и роста уровня цитируемости институциональный репозиторий зарегистрирован в мировых открытых архивах:

- Registry of Open Access Repositories – <http://roar.eprints.org/6589/> (рис.1).



<sup>1</sup> Birth Date is either when the repository was first registered in ROAR or the earliest record found via the OAI-PMH interface.

<sup>2</sup> Deposit activity measures the number of days in the last year that had "low" (1-9), "medium" (10-99) or "high" (100+) numbers of records deposited.

**Рис. 1. Институциональный репозиторий в ROAR**

- Directory of Open Access Repositories – <http://www.openoar.org/find.php?rID=2638> (рис. 2).

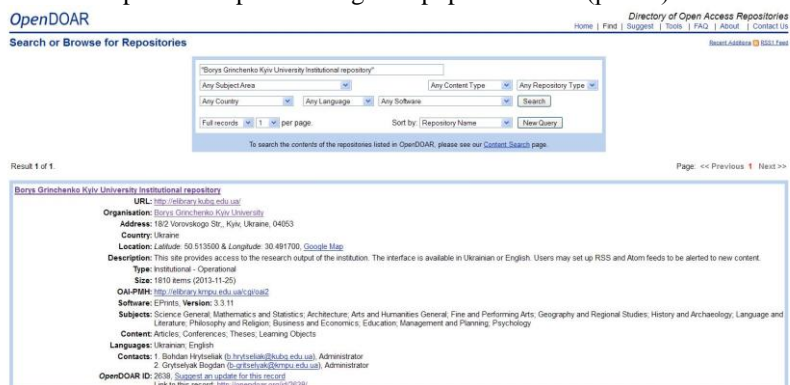


Рис. 2. Институционный репозиторий в DOAR

- The OAIster® database – <http://oaister.worldcat.org/> (рис. 3).

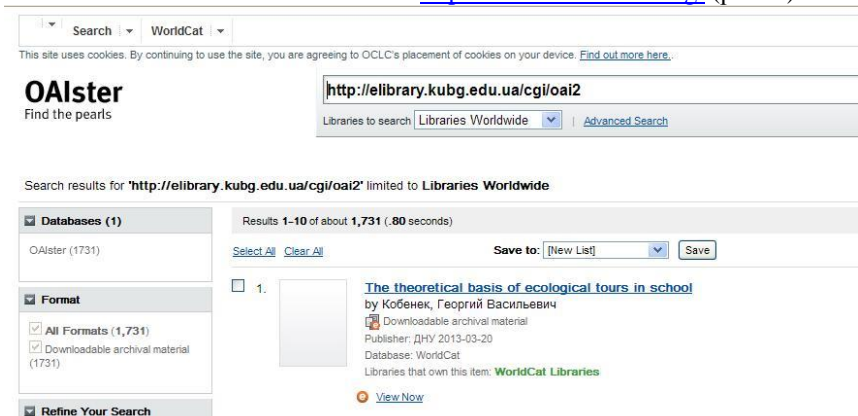


Рис. 3. Институционный репозиторий в OAIster

- Open Archive Initiatives (Simple Search Metadata in open Ukraine Archives) – <http://www.oai.org.ua/index.php/index> (рис. 4).



Рис. 4. Институционный репозиторий в OAI Ukraine

## Анализ публикаций в Google Scholar

Научные публикации преподавателей, размещенные в открытых архивах, предоставляют возможность делать выводы об эффективности научных исследований, анализировать активность публикаций и их цитируемость. Осуществить такой достоверный анализ достаточно трудно, поскольку как на процесс подготовки публикации, так и на обнаружение материалов влияет достаточно много факторов. Индекс научного цитирования - это показатель значимости научных материалов преподавателя, который определяется количеством ссылок на его публикации. Преподаватель имеет индекс h, если h из его количества статей цитируются как минимум h раз каждая, в то время как оставшиеся статьи цитируются не более чем h раз каждая. Просчитать собственный h-индекс, узнать, как цитируются те или другие научные публикации можно благодаря свободно доступной поисковой системе Google Scholar.

Реализуя на практике слоган «Стоя на плечах гигантов» Google Scholar позволяет находить и индексировать полнотекстовые научные публикации всех форматов по разным отраслям знаний и по разным источникам, включая рецензированные статьи, диссертации, книги, рефераты и отчеты, которые опубликованы научными организациями, ВУЗами, издательствами. В сравнении с другими сервисами такого типа (Scirus (издательство Elsevier), CiteSeer и getCITED, Scopus (Elsevier), Web of Science (Thomson ISI) и др.) Google Scholar опирается на огромную базу данных научных журналов на разных языках. Индексируются в системе не только рецензированные международные онлайн журналы, но и архивы открытого доступа. Для определения более реальных показателей цитирования украинских авторов целесообразнее использовать Google Scholar, поскольку в него включено максимальное количество украиноязычных и русскоязычных публикаций.

Для определения присутствия преподавателя в Google Scholar необходимо в системе (<http://scholar.google.com.ua/>) задать фамилию автора.

Рассмотрим публикационную активность на примере молодого преподавателя нашего Университета Т.Л. Лях.

Приблизительное количество результатов совпадений этого автора в Google Scholar составляет 84. Если среди указанных статей отсечь статьи однофамильцев, то получим результат 27 статей и 22 цитирования. (рис. 5).

The screenshot shows a Google Scholar search results page. At the top, the search bar contains 'author:Лях author:Т.Л.' and the search button is visible. Below the search bar, the text 'Академія' and 'Приблизна кількість результатів: 84 (0,06 сек.)' is displayed. The main content area is divided into two columns. The left column contains filters and sorting options: 'Статті', 'Моя бібліотека', 'Новинки!', 'Будь-коли', '3 2014', '3 2013', '3 2010', 'Спеціальний діапазон...', 'Сортувати за відповіди.', 'Сортувати за датою', 'включуючи патенти', 'включуючи цитування', and 'Створити словіщення'. The right column displays search results. The first result is a profile for 'Лях Тетяна Леонідівна' from the 'Київський університет імені Бориса Грінченка'. Below the profile, there are several search results with titles in Ukrainian and English, such as 'Історичні засади соціально-педагогічної діяльності волонтерів за кордоном' and 'Модельювання та впровадження програм щодо формування здорового способу життя'. Each result includes a citation count and options to view related articles, full text, or save.

Рис. 5 Присутствие в Google Scholar

В институційному репозиторії нашого Університету розміщено 35 научних публікацій (рис. 6).

Інституційний репозиторій  
Київського університету імені Бориса Грінченка

Головна Про нас Переглянути за роком Переглянути за темою Переглянути за відділами Переглянути за авторами

Ви зашли як Оксана Петрена Буйницька | [Довідка](#) | [Управління записами](#) | [Профіль](#) | [Зберіжені пошуки](#) | [Перевірка](#) | [Адмін](#) | [Вийти](#)

Елементи, в яких автор: "Лях, Тетяна Леонідівна"

Всего на рівень: 35

Експорт в: [ASCII Citation](#) [Atom](#) [RSS 1.0](#) [RSS 2.0](#)

Група по: Тип елементу | Немає групування

Перейти до: [Стаття](#) | [Автореферат](#) | [Дисертація](#)

Кількість елементів: 35

Стаття

Лях, Тетяна Леонідівна (2013) *Прийняття записки волонтерів як важливого компонента корпоративної програми* Вісник Луцького національного університету імені Тараса Шевченка, (282) (23), с. 206-213. ISSN 2227-2844

Лях, Тетяна Леонідівна та Спірина, Т.П. (2013) *Формування професійної культури фахівців соціальної сфери* Науковий збірник Кіровоградського державного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки (121), с. 123-128.

Лях, Тетяна Леонідівна (2013) *Професійна обізнаність соціальних працівників* Вісник Луцького національного університету імені Тараса Шевченка, 11 (270), с. 96-101. ISSN 2227-2844

Лях, Тетяна Леонідівна (2013) *Підготовка майбутніх соціальних працівників до організації та проведення соціальної роботи* Науковий вісник Кременецького обласного гуманітарно-педагогічного інституту ім. Тараса Шевченка, 2, с. 121-126.

Рис. 6 Публікації в институційному репозиторії

І тільки чотири з них отображаються в Google Scholar, як розміщені на домені eLibrary.kubg.edu.ua в институційному репозиторії.

Для просчета h-індекса і кількості цитувань Т.Л. Лях створила свій профіль в Google Scholar (рис. 7).

Лях Тетяна Леонідівна  
Київський університет імені Бориса Грінченка, Інститут психології та волонтерська діяльність - соціальна й соціально-педагогічна  
Підтверджена електронна адреса в ktrpu.edu.ua

Google Академія

Шукати авторів

Отримати власний профіль - Довідка

Підписатися на оновлення цього автора

1 читач

Підписатися на нові статті

Підписатися на нові бібліографічні посилання

Співавтори

Немає співавторів

Індекси бібліографічних посилань

Усі	3
2009	3
Бібліографічні посилання	22
h-індекс	3
i10-індекс	0

Бібліографічні посилання на мої статті

Рік	Кількість посилань
2006	1
2007	0
2009	3
2011	1
2013	2

Показувати: 100 - 1-27

Назва / Автор	Посилання	Рік
Використання інтерактивних методів у програмах з формування здорового способу життя ТЛ Лях Основи громадського здоров'я: теорія і практика: навч.-метод. посіб./ТЛЛ...	8	
Історичні засади соціально-педагогічної діяльності волонтерів за кордоном ТЛЛ Лях ТЛЛ Лях/Волонтерство як ресурс соціальної роботи у громаді: 36 статей, 22-23	4	2006
Соціально-педагогічна діяльність студентських волонтерських груп ТЛЛ Лях Науковий часопис імені МП Драгоманова. Серія 11, 40-45	3	2009

Рис. 7 Профіль користувача в Google Scholar

В профілі користувача чітко відзначається кількість посилань на кожну з публікацій, загальна кількість посилань, h-індекс цитування і т. п. Ціх даних достатньо для того, щоб в загальному уявити про науковий рівень молодого викладача.

За результатами досліджень LSE Public Policy Group (табл. 1) встановлено залежність кількості цитувань від посади, яку викладач займає в ВНЗ. [7].



Таблиця 1

**Зависимость цитированности от должности преподавателя**

Вид публикации	Преподаватель	Доцент	Профессор
Статьи	80	66	80
Учебники	13	29	12
Материалы конференций	0,7	0,6	0,8
Прочие публикации	6,3	4,4	7,2
Итого	100	100	100
Процентное соотношение всех цитирований	18,2	14,1	67,7

Принимая во внимание результаты исследований (таб. 1), молодым преподавателям для увеличения собственного h-индекса полезно публиковаться в соавторстве с учеными, которые имеют высокие индексы цитирований.

**Заклучение**

С целью повышения научного рейтинга преподавателя необходимо размещать все результаты научных исследований в институциональном репозитории и других архивах открытого доступа. При этом одним из главных условий является правильное указание ФИО автора (желательно транслитерацией) для обеспечения корректности поиска в системе. Для определения влияния публикации, взаимосвязи между цитируемыми публикациями, количества цитирований необходимо зарегистрироваться в Google Scholar и создать собственный профиль с добавлением всех опубликованных материалов как единоличных, так и с известными учеными.

Активизация публикационной активности преподавателей в открытых международных архивах позволит повысить эффективность интеграции отечественных ученых в мировое научное сообщество. Научный вес, значимость конкретной публикации добавляет престижа автору - чем больше таких публикаций, тем значимее автор в своей отрасли знаний, а значит и выше его рейтинг как ученого.

**Литература**

1. Концепція розвитку КУ імені Б. Грінченка на 2013-2017 р. – Режим доступу: <http://kubg.edu.ua/resursi/dokumenti.html> (дата звернення: 14.10.2013).
2. Кривуліна Н., Кашин А. Рейтинги ВНЗ: бути чи не бути рейтингу ВУЗів в Україні? – Режим доступу: <http://vuz.in.ua/publications/2.html> (дата звернення: 16.10.2013).
3. Академічний рейтинг університетів світу. – Режим доступу: <http://nauka.lp.edu.ua/index.php?id=5683> (дата звернення: 16.10.2013).
4. Курбатов С., Кашин А. Чому українські університети відсутні у світових табелях. – Режим доступу: <http://www.day.kiev.ua/292015/> (дата звернення: 16.10.2013).
5. Gero Federkeil Ranking and Quality Assurance in Higher Education // Higher Education in Europe. – July-October 2008. – Vol. 33, № 2/3. – P. 224.
6. Isidro F. Aguillo, Jose Luis Ortega and Mario Fernandez. Webometric Ranking of World Universities: Introduction, Methodology, and Future Developments // Higher Education in Europe. – July-October 2008. – Vol. 33, № 2/3. – P. 233.



7. Maximizing the impacts of your research: a handbook for social scientists: LSE Public Policy Group [Electronic resource]. – Access mode: [http://www.lse.ac.uk/government/research/resgroups/LSEPublicPolicy/Docs/LSE\\_Impact\\_Handbook\\_April\\_2011.pdf](http://www.lse.ac.uk/government/research/resgroups/LSEPublicPolicy/Docs/LSE_Impact_Handbook_April_2011.pdf) (date of access: 16.10.2013).
8. Морзе Н. Яким має бути «розумний» університет в «розумному» суспільстві? // Сучасні стратегії університетської освіти: якісний вимір; матеріали міжнародної науково-практ. конф. (Київ, 28-29 березня 2012 р.). – К., 2012. – С. 87-99. – Режим доступу:
  1. [http://elibrary.kubg.edu.ua/892/1/N\\_Morze\\_KONF\\_2\\_NDLIO.pdf](http://elibrary.kubg.edu.ua/892/1/N_Morze_KONF_2_NDLIO.pdf) (дата звернення: 25.11.2013).
9. Шестак В.П., Шестак Н.В. Этнос, рейтинг вуза и публикационная активность преподавателя вуза // Высшее образование в России. URL: [http://www.youngscience.ru/files/shestak\\_3-12.pdf](http://www.youngscience.ru/files/shestak_3-12.pdf) (дата обращения: 25.11.2013).
10. Галеев И.Х., Галеева Н.Х. Опыт анализа публикационной и издательской активности с использованием РИНЦ // Международный электронный журнал «Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society)» – 2012. – Т.15. – №1. – С. 594-608. – ISSN 1436-4522. – URL: [http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v15\\_i1/html/13.htm](http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v15_i1/html/13.htm) (дата обращения: 04.12.2013).
11. Березкина Н.Ю., Хренова Г.С. Использование баз данных «Web of Science» для оценки результатов научной деятельности в Республике Беларусь // Международный электронный журнал «Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society)» – 2010. – Т.13. – №3. – С. 311-317. – ISSN 1436-4522. – URL: [http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v13\\_i3/html/3r.htm](http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v13_i3/html/3r.htm) (дата обращения: 04.12.2013).
12. Yaroshenko T. Open repositories: Securing faculty and administration support. – Access mode: [myshared.ru/slide/167170/](http://myshared.ru/slide/167170/) (date of access: 16.10.2013).
13. Citation Analysis: Measuring the Influence and Impact of Research [Electronic resource] // University of Florida Libraries: site. – URL: <http://guides.uflib.ufl.edu/content.php?pid=320458&sid=2762523> (date of access: 16.10.2013).
14. Clifford A. Lynch. Institutional Repositories: Essential Infrastructure For Scholarship In The Digital Age. – Access mode: [http://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/portal\\_libraries\\_and\\_the\\_academy/v003/3.2lynch.html](http://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/portal_libraries_and_the_academy/v003/3.2lynch.html) (date of access: 04.11.2013).
15. Ефимова Г.З. Анализ эффективности наукометрических показателей при оценке научной деятельности. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18166301> (дата обращения: 04.12.2013).