

## **СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НА УЧИТЕЛЬСКИХ СЪЕЗДАХ В УКРАИНЕ (НАЧАЛО XX В.)**

В условиях развития украинского государства актуализируется проблема подготовки и повышения квалификации педагогических кадров. В частности, об этом говорится в «Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года», где одним из первоочередных заданий называется «совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических, научно-педагогических и руководящих кадров системы образования, повышения их управленческой культуры» [1]. Учитывая значимость указанных задач целесообразно переосмысление передовых идей прошлого и творческое использование их в педагогической практике. На украинских землях, входивших в состав Российской империи начала XX века учительские съезды были важной составляющей системы повышения квалификации.

Историографический обзор проблемы показал, что этой темы вскользь касались исследователи, такие как: Л. Березовская [2], В. Вдовенко [3], Н. Демьяненко [4], О. Мармазова [5], Н. Олейник [6], О. Сухомлинская [7], однако вопрос рассмотрен фрагментарно и требует дальнейшего тщательного изучения.

Целью статьи является освещение особенностей организации и проведения, содержательных основ повышения квалификации учителей для народных школ на образовательных съездах в Украине в означенный период.

В начале XX века на украинских землях, входивших в состав Российской империи, существовала необходимость в устройстве съездов учителей народных школ. Если раньше кратковременные курсы и съезды считались необходимыми только для учителей начальных народных училищ в связи с тем, что большинство из них не имели не только педагогического, но и удовлетворительного общего образования, то постепенно состав

учителей в таких школах значительно улучшился. Одной из главных задач курсов повышения квалификации того времени было улучшение знаний слушателей курсов по тем предметам, которые они преподавали в школах. Поэтому педагогические съезды имели большое значение. Так, директор народных училищ Черниговской губернии в письме к попечителю Киевского учебного округа отмечал, что «особенно необходимо съезд для учителей удаленных от крупных городов местностей, где учителя страдают от недостатка взаимного общения, от невозможности следить за достижениями науки» [8, л. 8].

Отметим, что учительские съезды в начале XX в. устраивались в основном во время Рождественских каникул, а часто и Пасхальных, а затем и летних. С целью регламентации деятельности учительских съездов, Министерство народного образования (далее – МНО) ввело «Временные правила устройства учительских съездов» (1899) (далее – Правила), которые состояли более чем из 100 пунктов. Подчеркнем, что в правилах со стороны правительства вновь наблюдались попытки ограничить права учителей в решении большинства вопросов, которые касались школьной жизни и регламентировать все их действия. Чиновники оказывали разрешение на открытие съездов только при условии четкого соблюдения пунктов Правил [9, л. 2].

Съезды для учителей народных школ того периода, как правило, проводились небольшие (60-70 человек). В основном это были уездные съезды, открытие их всегда происходило очень торжественно, с участием представителей училищных советов, членов земской управы. Земства того периода принимали активное участие в делах народного образования, поддерживали, а зачастую и инициировали повышение квалификации учителей. На такие съезды приглашались не все учителя, а по выбору инспектора народных школ, только те, которые могли бы принести «практическую пользу» участникам съезда. Все материалы съезда печатались

еще до начала его работы с тем, чтобы участники имели возможность по возвращении домой ознакомить с ними учителей своих учебных заведений.

Участники съездов работали продуктивно. Об этом свидетельствует отчет одного из организаторов учительского съезда: «в общем своем составе, в последовательном ходе изложения работ съезда и в самом тоне повествования заметна серьезная, добросовестная, деловая работа участников съезда, которая является полезным и поучительным уроком для будущих съездов» [10, л. 18].

В отличие от скромных масштабов таких съездов в Москве в 1895 г. во время зимних каникул было проведено съезд русских учителей технического и профессионального образования. Организацию этого масштабного мероприятия взял на себя отдел промышленных училищ Министерства народного образования. Как отмечалось в обращении МНО, целью съезда было «исследование состояния дел и потребности технического и профессионального образования в России и способствовать успехам образования через ознакомление с существующими улучшениями в приемах обучения и воспитания, в устройстве школы» [11, л. 11].

Учителя реальных училищ, находящихся на украинских землях, входивших в состав Российской империи, приняли активное участие в работе указанного съезда. Этому во многом способствовало и то, что средства на поездку выделялись их учебными заведениями (от 100 до 200 рублей), а рекомендацию для поездки оказывали педагогические советы, отправляя учителей с целью «обогащения знаний по методике предметов и ознакомления с работами учащихся технических заведений по черчению» [12, л. 6].

Обратим внимание еще на такой аспект. Долгое время устраивались педагогические съезды для учителей народных школ, которые в большинстве случаев работали в сельской местности. Поскольку в городских школах работали учителя с лучшими знаниями и опытом, для них определенное время не устраивали ни педагогические курсы, ни съезды из-за нехватки

средств. Поэтому необходимо было «оживить этих забытых учителей, пробудить в них большой интерес к тому делу, которому они посвятили себя, заставить их вдуматься в явления школьной жизни, делиться с другими своими ценными выводами и наблюдениями и расширять свой педагогический кругозор, а этого легче всего достигать путем курсов и съездов» [13, л. 4-5].

Программы съездов для учителей городских школ составляли директора народных училищ и рассылали за несколько месяцев до начала съезда, чтобы участники имели возможность заранее подготовить рефераты по определенным вопросам. Отметим, что программы съездов были ориентировочными, а подробные составлялись уже после открытия съездов, когда выяснялись потребности учителей. Для выступления перед учителями на съезде приглашались известные лекторы - профессора университетов и других учебных заведений. Инспекторы народных училищ также принимали активное участие в подготовке и проведении съездов, считая, что «в практике возникают вопросы воспитательные и методические, выполнение которых требует большого количества людей» [14, л.17].

Кроме того, педагогические советы учителей городских народных школ тоже обсуждали и подавали вопросы для рассмотрения на учительских съездах. В результате всестороннего обсуждения в программу съездов включались важные вопросы школьной жизни, например :

- организационные (классная и предметная система преподавания);
- учебные (концентрация и группировки предметов, распределение учебного материала по дням и часам, на главные и второстепенные);
- методические (о методах и приемах обучения, учебники и наглядные средства; об издании педагогического журнала для начальных училищ) ;
- воспитательные (обсуждение различных систем воспитания, школьной дисциплины и условий для «нравственного, умственного и физического воспитания», нахождение средств для поднятия религиозного, патриотического и нравственного чувств);

- внеклассные (устройство хора, литературно-музыкальных вечеров, утренников, устройство различных поездок, экскурсий и праздников посадки деревьев);
  - материальное обеспечение училищ (устройство школьных попечительств, рассмотрение вопроса об оплате за обучение, улучшение быта учителей);
  - вопросы о сближении школы с обществом и родителями;
  - кадровые вопросы (об увеличении количества учительских помощников)
- [15, л. 4].

В ходе проведения съезда его участники высказывали предложения о проведении будущих съездов при учительских институтах, поскольку там легче создать выставки книг по педагогике, учебников и наглядных учебных средств, которые бы помогали учителям знакомиться с педагогическими новинками и подписаться на необходимую литературу. С течением времени учительские съезды постепенно становились более массовыми, проводились по основательной программе. Земства и общественные организации оплачивали участие учителей даже в работе Всероссийских съездов учителей народных школ. Так, в августе 1905 г. Черниговская губернская земская управа отправила в Москву двух народных земских учителей Новозыбковского и Суражского уездов для участия в съезде учителей и осмотра выставки по пчеловодству [16, л. 37].

В то же время сложная общественнополитическая ситуация в Российской империи сказывалась на работе учительских съездов. Так, в ходе первой русской революции (1905) без разрешения полиции не разрешались никакие сборы учителей. Например, в г. Мглин (Черниговская губерния) летом (1905) был открыт съезд учителей, на котором рассматривались вопросы материального и правового положения учителя. Узнав об этом, директор народных училищ сразу же отправил инспектора в г. Мглин, чтобы при содействии местных властей закрыть «незаконно собранный съезд учителей в земской управе и провести расследование о том, с чьего

разрешения он состоялся, кто рассылал приглашения, какие вопросы обсуждались и какое принято решение» [17, л. 38].

Учителя на съездах имели возможность обмена мнениями по тем вопросам, которые их интересовали. Так, например, некоторые учителя делились своим опытом обучения детей грамоте, решению задач, простыми способами самостоятельного создания средств наглядности. Учителя предлагали на уроках арифметики задавать задачи из повседневной жизни, в понятной детям форме, «чтобы не тратить время на объяснения непонятных слов» [18, л. 207].

Педагогические съезды имели большое значение для поднятия образовательного уровня учителей и их самосознания. Как писала известный украинский педагог София Русова в «Украинском вестнике» за 1906 год, «учителями (на съезде) обсуждались не только педагогические вопросы, но и волнующие все общество современные политические вопросы. ... Украинские учителя должны выступать впереди своего народа и вместе с ним добиваться для него счастья и свободы, завоевать Украине свободу и автономию, а школе –национализацию...» [19, с.965]. Украинские педагоги (С. Васильченко, Б. Гринченко, Т. Лубенец, С. Русова и другие) заботились, чтобы в библиотеки, которые создавали земства, общественные организации (общества грамотности, «Просвита» и др.), попадали украинские книги. На учительских съездах ставился также вопрос о том, что комплектование библиотек должно соответствовать «национальному составу населения».

Как видно из архивных источников, в некоторых местностях земские управы устраивали параллельно учительские курсы и съезды народных учителей. Так, например Каменецкая уездная земская управа во время летних каникул (1912) созвала съезд народных учителей Каменецкого уезда Подольской губернии и устроила курсы для тех же учителей. Созыв съезда состоялся с 9 по 14 июня, а курсы учителей работали с 15 июня по 22 июля. Слушателям курсов было запланировано рассмотреть кроме предметов педагогических также «необходимые для сельского учителя данные по

сельскому хозяйству, по закреплению склонов, по ветеринарии и по гигиене», а также желающие из курсистов могли пройти курсы военной гимнастики. Надо отметить, что расходы на устройство съезда были весьма значительными: оплата лекторов и преподавателей гимнастики – 300 рублей, 30 слушателям курсов по 30 рублей каждому – 960 рублей, 50 участникам съезда по 8 рублей каждому – 400 рублей, на покупку средств наглядности – 300 рублей, т. е. вместе земство потратило около 1900 рублей [15, л. 4].

С каждым годом программы съездов становились все основательнее. Так, например, при составлении программы съезда учителей начальных училищ Летичевского уезда в августе 1913 года организаторы запланировали рассмотреть учебно-воспитательные и административно-хозяйственные вопросы на съезде, а на курсы повышения квалификации учителей народных школ отправили в Киев, где были запланированы курсы учителей народных школ при Педагогическом музее. Учителя после прохождения курсов в Киеве должны были приехать на съезд и поделиться знаниями и впечатлениями от Всероссийской выставки и курсов учителей с теми учителями, кто на курсах не был [20, л. 9].

В зависимости от местных потребностей вопросы, которые обсуждались на съездах, могли отличаться. Так, на съезде учителей народных школ Остерского уезда (Черниговщина) (1913) наибольшее количество докладов было посвящено вопросам религиозно-нравственного воспитания детей в связи с упадком нравственности населения села, даже среди детей. На этом же съезде рассматривался также вопрос о материальном и правовом положении народного учителя. Была создана специальная комиссия, которая пришла к выводу: учитель должен получать достойную заработную плату (не менее 600 руб. в год, а после 25 лет стажа учителя необходимо довести его заработную плату до 1100 руб.), помогать учителям в оборудовании квартир, в увеличении пенсий, выплате стипендий детям учителей» [21, л. 168].

Вместе с тем, на Первом общеземском съезде по вопросам народного образования в Москве (1911), Всероссийских съездах, много внимания уделялось стандартизации подготовки учителя и определяющей роли в этом губернских земских образовательных управлений [22, л. 44].

Информацию о учительских съездах активно печатали местные газеты. В них можно было найти детальные программы съездов, тексты некоторых выступлений и принятые резолюции. Так, например, газета «Киевская мысль» (1916), писала о съезде народных учителей, который состоялся в Киеве: «наряду с общим собранием и заседаниями секций масса вопросов школьной жизни была подробно рассмотрена» [23, л. 169].

Итак, можно сделать вывод, что в начале XX века на украинских землях, входивших в состав Российской империи, большую роль в повышении квалификации учителей и распространении образования среди населения играли учительские съезды, которые не только учили, но и объединяли учительское сообщество. Съезды учителей народных школ созывались как правило во время школьных каникул, затрагивали вопросы, которые были актуальны для учительской общественности и решить их можно было лишь при активном живом общении педагогов. Обсуждались учебно-методические, хозяйственные и воспитательные вопросы. Впервые в то время учителя начали обсуждать вопрос внешкольного образования и его важность для поднятия образовательного уровня населения. Введенные в конце XIX в. «Правила об устройстве учительских съездов» (1899) четко регламентировали вопросы, которые можно рассматривать на учительских съездах и любое отступление от них могло привести к закрытию съезда и к определенным неприятностям как для организаторов, так и для участников съезда. Особенно это было заметно во время революции (1905), первой мировой войны. Между тем, на учительских съездах все чаще стали затрагивать вопросы, касающиеся национальной школы, обучения детей родному языку. До 1917 г. съезды учителей народных школ становились все более массовыми, сплоченными, с основательной программой проведения и



касались практически всех вопросов школьной жизни (учебных, методических, внеклассных, воспитательных, кадровых), которые волновали учительскую общественность.

Отметим, что в одной статье мы не смогли охватить весь спектр вопросов обозначенной проблемы. Дальнейшего внимания требует проблема деятельности общественных организаций по вопросу повышения квалификации учителей для народных школ в Украине конца XIX - начала XX века.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия развития образования в Украине на период до 2021 года [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://pon.org.ua/novyny/2446-nacionalna-strategiya-rozvitku-osviti-v-ukrayini.html> ]. – Заголовок с экрана .
2. Березовская Л. Д. Образовательно-воспитательная деятельность Киевских просветительских обществ (вторая половина XIX – нач. XX в.) / Л. Д. Березовская. – К.: Молодь, 1999. – 191 с .
3. Вдовенко В. В. Проблемы начального образования Украины в работе педагогических съездов (1861-1920): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В. В. Вдовенко. – К., 2005. – 170 с .
4. Демьяненко Н. М. Общепедагогическая подготовка учителя в Украине (XIX – первой трети XX в.): монография / Н. М. Демьяненко. – К.: ИЗМН, 1998. – 328 с.
5. Мармазова О. И. Просветительская деятельность земств в Украине (конец XIX – начало XX в.): дис ... канд. ист. наук: 07.00.01 / А. И. Мармазова. – Донецк, 1998. – 180 с.
6. Олейник Н. А. Образовательная деятельность земств Черниговской губернии во второй половине XIX – начале XX века: дис ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. А. Олейник. – Чернигов, 2008. – 236 с.

7. Очерки истории украинских школ (1905-1933): учеб. пособие. / под ред. О. Сухомлинской - К.: Заповит, 1996. – С. 44.
8. Центральный государственный архив Украины, дальше – ЦГИАУ, ф. 707, оп. 227 (1901), д. 103, л. 8.
9. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 227, д. 64, л. 2.
10. Там же, л. 18.
11. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 146, д. 50, л. 11.
12. Там же, л. 6 .
13. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 227 (1901), д. 103, л. 4,5.
14. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 227 (1901), д. 103, л. 17.
15. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 229 (1913), д. 206, л. 4.
16. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 227 (1905), д. 58, л. 37.
17. Там же, л. 38.
18. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 229, (1910), д. 161, л. 207.
19. Украинский вестник. 1906. – № 14. – 965 с.
20. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 229 (1913), д. 206, л. 9.
21. ЦГИАУ, ф. 707, оп. 259, д.274, л. 168.
22. Там же, л. 169.