

ISSN 2309-9763

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ОГІСНКА
ІНСТИТУТ ПЕДАГОГІКИ НАПН УКРАЇНИ

Збірник наукових праць

**Педагогічна освіта:
теорія і практика**

Випуск 17(2-2014)

м. Кам'янець-Подільський
2014

Рецензенти:

Коссаковський Едвард, доктор, професор, Краківська академія мистецтв ім. Яна Матейка, м.Краків, Польща; **Рокачук В.В.**, кандидат мистецтвознавства, старший науковий співробітник, Інститут культурної спадщини АН Молдови, м. Кишинів, Молдова; **Тарасенко Г.С.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри дошкільної та початкової освіти, Вінницький педагогічний університет імені М. Коцюбинського, м. Вінниця, Україна; **Чепіль М.М.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти, Дрогобицький педагогічний університет імені І Франка, м. Дрогобич, Україна.

*Рекомендовано до друку рішеннями вчених рад Інституту педагогіки НАПН України
(протокол №8 від 20.10.2014 р.),*

Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (протокол №10 від 30.10.2014 р.).

Міжнародна редакційна колегія:

О.М.Топузов, директор Інституту педагогіки НАПН України, доктор педагогічних наук, професор; **Л.Д.Березівська**, вчений секретар Інституту педагогіки НАПН України, доктор педагогічних наук, професор; **М.В.Головко**, заступник директора з наукової роботи Інституту педагогіки НАПН України, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, доцент; **М.С. Вашуленко**, дійсний член НАПН України, доктор педагогічних наук, професор; **Н.П.Дічек**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач лабораторії історії педагогіки Інституту педагогіки НАПН України; **Т.М.Засєкіна**, кандидат педагогічних наук, заступник директора з науково-експериментальної роботи Інституту педагогіки НАПН України; **Уршуля Груца-Мьонсік**, доктор гуманітарних наук, Жешівський університет, м. Жешів, Польща; **Л.М.Калініна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач лабораторії управління освітніми закладами Інституту педагогіки НАПН України; **П.С.Каньоса**, кандидат філологічних наук, професор (відповідальний редактор), Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; **В.С.Карпалюк**, кандидат філологічних наук, професор (мовний редактор), Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; **Януш Мьонсо**, доктор габілітований, професор надзвичайний, Жешівський університет, м. Жешів, Польща; **М.А.Печенюк**, кандидат педагогічних наук, професор (відповідальний секретар), Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; **Л.Б.Попова**, кандидат педагогічних наук, доцент, (заступник відповідального редактора), Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка.

Міжнародна наукова рада:

О.Д.Баженова, доктор мистецтвознавства, професор, Білоруський державний університет, м. Мінськ, Білорусь; **Земба Беата Анна**, доктор гуманітарних наук, Інститут педагогіки Жешівського університету, м. Жешів, Польща; **Марек Палюх**, професор надзвичайний, доктор габілітований гуманітарних наук, завідувач кафедри соціальної педагогіки, Інститут педагогіки Жешівського університету, м. Жешів, Польща; **І.М.Конет**, доктор фізико-математичних наук, професор, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; **О.І.Локишина**, доктор педагогічних наук, професор, Інститут педагогіки НАПН України; **О.О.Онаць**, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник лабораторії управління освітніми закладами Інституту педагогіки НАПН України; **Пйотр Яргуш**, професор, Директор Інституту малярства і художнього виховання, Педагогічний університет імені Комісії національної освіти, м. Краків, Польща; **О.І. Пометун**, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України; **Н.О.Урсу**, доктор мистецтвознавства, професор, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка.

У збірнику наукових праць висвітлюються найбільш актуальні проблеми сучасної педагогіки та методик у галузі вищої освіти, старшої, основної, початкової школи та дошкільця. Представлено широкий спектр наукових розробок вітчизняних і закордонних дослідників.

Збірник наукових праць адресовано науковцям, педагогам, докторантам і аспірантам, студентам, усім тим, хто цікавиться сучасним станом розвитку педагогічної науки.

*Свідцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації серія КВ № 15071-3643Р”
Збірник наукових праць “Педагогічна освіта: теорія і практика” 24.04.2009 р.*

Збірник внесено до Переліку наукових фахових видань України з педагогічних наук (Постанова Президії ВАК України від 26.05 2010р. №1-05/4).

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1. ПЕДАГОГІКА

<i>Zięba Beata Anna</i> WYCHOWANIE ŚWIECKIE I CHRZEŚCIJAŃSKIE ORAZ STYLE ODDZIAŁYWANIA WYCHOWAWCZEGO W PROCESIE KSZTAŁTOWANIA OSOBOWOŚCI MŁODEGO CZŁOWIEKA.....	8
<i>Зємба Беата Анна</i> СВІТСЬКЕ І ХРИСТІЯНСЬКЕ ВИХОВАННЯ, СТИЛІ ВИХОВНОГО ВПЛИВУ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДОЇ ЛЮДИНИ	8
<i>Боднар Д.М.</i> ДЕРЖАВНА НАЦІОНАЛЬНА ПРОГРАМА “ОСВІТА (УКРАЇНА ХХІ СТОЛІТТЯ)” ТА ЇЇ РОЛЬ У РЕФОРМУВАННІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ВИЩОЮ ОСВІТОЮ В УКРАЇНІ (ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ).....	14
<i>Выгавский Б.</i> ТЕЛЕВИДЕНИЕ КАК СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ.....	20
<i>Гриценко А.П.</i> МОНІТОРИНГ СФОРМОВАНOSTІ У СТАРШОКЛАСНИКІВ УМІНЬ ВИКОРИСТОВУВАТИ ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ВСЕСВІТНЬОЇ ІСТОРІЇ	23
<i>Дука Т.М.</i> ВИСВІТЛЕННЯ ІСТОРИКО-КРАЄЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІОНЕРСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ НА СТОРІНКАХ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПЕРІОДИКИ (НА МАТЕРІАЛАХ ЖУРНАЛУ «СОВЕТСКАЯ ПЕДАГОГИКА»)	28
<i>Жук О.І.</i> ВИЩА ІНЖЕНЕРНА СИСТЕМА ОСВІТИ: АМЕРИКАНСЬКИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ	33
<i>Завгородня Т.К.</i> РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ НАВЧАННЯ ДОРΟΣЛИХ.....	37
<i>Зембицька М. В.</i> СУЧАСНІ ФОРМИ І ВИДИ НАСТАВНИЦТВА МОЛОДИХ УЧИТЕЛІВ У США	43
<i>Кайдалова Л.Г.</i> ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	49
<i>Каленський А.А.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ЕТИКИ В МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	53
<i>Ковальчук Г.П.</i> ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПЕДАГОГІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ	58
<i>Ковтун Т.І.</i> ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ РОЗВИТОК СТУДЕНТІВ АГРОТЕХНІЧНОГО КОЛЕДЖУ: РІВНЕВА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ.....	64

<i>Кубанов Р. А.</i> КОНЦЕПЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ – ОСНОВА ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	70
<i>Лебідь І. Ю.</i> ПРІОРИТЕТНІ ЗАВДАННЯ УПРАВЛІННЯ ПОЧАТКОВОЮ ОСВІТОЮ В 30-Х РОКАХ ХХ СТ.	75
<i>Левченко Я.Е.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ РЕФЛЕКСИВНОГО КОМПОНЕНТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНOSTІ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ	80
<i>Леонтьєва І. В.</i> РОЗРОБЛЕННЯ О. ЛАЗУРСЬКИМ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ УРОКІВ ЯК ВНЕСОК У ВІТЧИЗНЯНУ ПЕДАГОГІЧНУ ПСИХОЛОГІЮ	85
<i>Москва Сабіна</i> ПСИХОСОЦІАЛЬНІ НАСЛІДКИ ЄВРОСИРИТСТВА	90
<i>Никитюк С.І.</i> ЗАСВОЄННЯ ПОЗИТИВНОГО ДОСВІДУ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ У СИСТЕМІ ЗАОЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ	93
<i>Піддячий М. І.</i> НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ ПРОЦЕС ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ: СОЦІАЛЬНО- ПРОФЕСІЙНЕ СПРЯМУВАННЯ	98
<i>Пьонтковська К.</i> ВОЛОНТЕРСТВО ЯК БАГАТОАСПЕКТНЕ СУСПІЛЬНЕ ЯВИЩЕ В ГУМАНІСТИЧНІЙ СУСПІЛЬНІЙ ДЕМОКРАТІЇ	105
<i>Садова І.І.</i> ІДЕЯ НАРОДНОСТІ У ПЕДАГОГІЧНІЙ КОНЦЕПЦІЇ КОСТЯНТИНА УШИНСЬКОГО	109
<i>Стражнікова І.В.</i> РОЗВИТОК КУЛЬТУРНО-ОСВІТНИХ І ПЕДАГОГІЧНИХ ТОВАРИСТВ У ЗАХІДНОМУ РЕГІОНІ УКРАЇНИ (ІСТОРІОГРАФІЧНИЙ КОНТЕКСТ)	114
<i>Шеверун Н. В.</i> ЯКІСТЬ ІНШОМОВНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ДИСТАНЦІЙНИХ КУРСІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ ПОЛЬЩІ	118
<i>Шевцов М.Г.</i> ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНИХ МЕХАНІЗМІВ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ЗАГАЛЬНООСВІТНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	124
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ	
<i>Андрущенко А.О.</i> ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА ЕФЕКТИВНОСТІ МЕТОДИКИ ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНИХ НАВИЧОК МАЙБУТНІХ ФІЛОЛОГІВ, ЩО ВИВЧАЮТЬ ФРАНЦУЗЬКУ МОВУ ЯК ДРУГУ ІНОЗЕМНУ	130
<i>Асанова З.Р.</i> ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КРЫМСКОТАТАРСКИХ ПОСЛОВИЦ	137
<i>Горох Г.В.</i> ДИТЯЧІ ПОЕТИЧНІ ТЕКСТИ ЯК ОСНОВНИЙ ДИДАКТИЧНИЙ МАТЕРІАЛ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	141

6. Шляхи реформування заочної (дистанційної) освіти: Всеукраїнська наук. - метод. конф. 11 жовтня 2000 р. – Київ-Львів, 2000. – 66 с.
7. Підготовка вчителів іноземних мов у Великій Британії. – Режим доступу: <http://www.europa-pages.com>

The article deals with the mastering prospects of the best British practices in the part-time educational system for foreign language teachers. As a results of researching of the resources the author shows the increasing of the interest to the problem of settling and development of British the part-time educational system and defines its merits as follows: being part-time students they can choose the time for the whole degree courses; the part-time educational system opens the way for occupational and cultural promotion for those who couldn't manage to study in the full-time tuition; the part-time educational system happens to be cheaper; a high level of the specialists self-instruction skills gives an opportunity for them to be mobile and competitive citizens of the community. The trend of improving of the part-time educational system with the help of modern technologies is observed.

Keywords: part-time educational system of Great Britain, foreign languages, prospects, modern changes, settling.

УДК 37.091.2

Піддячий М. І.*

НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ ПРОЦЕС ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ: СОЦІАЛЬНО-ПРОФЕСІЙНЕ СПРЯМУВАННЯ

У статті обгрунтовано актуальність створення умов для підвищення соціально-професійного рівня старшокласників; формування життєво-трудових компетентностей, які дозволять орієнтуватися та функціонувати в умовах швидкозмінного середовища; проектування навчально-виховного процесу сприятливого для оволодіння соціальним досвідом у межах регіонального середовища. Її мета зорієнтувати систему загальної середньої освіти на особистісні ціннісні орієнтації у процесі планування та здійснення соціально-професійно спрямованого навчально-виховного процесу профільної школи та сприяння усуненню протиріч у системі загальної середньої освіти. Наступним етапом підвищення соціально-професійного рівня старшокласників є розробка змісту навчально-виховних заходів профільної школи.

Ключові слова: динаміка; духовність; здібності; компетентність; комплекс; наступність; нахили; продуктивність; профорієнтація; розвиток; самовизначення; свідомість; соціалізація.

Розвиток старшокласників загальноосвітніх навчально-виховних закладів обумовлений формуванням особистісних цінностей та якостей факторами зовнішнього впливу у процесі суб'єкт-суб'єктної взаємодії на етапах вікового розвитку в умовах соціального та освітнього середовища. На сучасному етапі головними причинами недостатньої динаміки розвитку особистості є відсутність: ситуації в суспільстві, сприятливої для соціально-професійного розвитку; збалансованого освітнього середовища та відсутність в достатній кількості підготовлених до продуктивної взаємодії педагогів; ресурсів для розширення ключових діяльностей старшокласників у процесі розбудови регіонального освітнього середовища тощо.

Органи місцевого самоврядування мають створювати сприятливі умови старшокласникам для задоволення їх запитів у напрямку: розвитку навчально-пізнавальних і професійних інтересів, нахилів, здібностей і потреб; забезпечення наступності між загальною середньою та професійною освітою, отримання професії; професійній орієнтації і самовизначення, соціалізації незалежно від місця проживання та стану здоров'я; здійснення психолого-педагогічної діагностики щодо визначення готовності до прийняття самостійних рішень, пов'язаних з

* © Піддячий М. І., 2014

професійним становленням; сприяння у розвитку творчої самостійності, формуванні системи уявлень, ціннісних орієнтацій, дослідницьких умінь і навичок, які забезпечать можливість успішно самореалізуватися; продовження всебічного розвитку як цілісної особистості, її здібностей і обдарувань, духовності й культури, формування громадянина України, здатного до свідомого суспільного та соціально-професійного вибору.

Філософські, психолого-педагогічні та соціально-економічні засади розвитку особистості в умовах соціального та освітнього середовищ, підвищення соціально-професійного рівня особистості напрацьовані як українськими, так і зарубіжними науковцями, що є підґрунтям для аналізу та роздумів. Окремо взяті зазначені компоненти на різних етапах розвитку особистості із врахуванням ступеня розвитку суспільства та середовища представили у своїх доробках: А. Н. Аверсанов, Б. Г. Ананьев, П. Бергер, А. Бергсон, Н. А. Бердяев, В. І. Бондар, І. Д. Бех, П. П. Блонський, В. І. Бондар, Л. Б. Бочева, В. І. Герасимчук, Ю. З. Гильбух, С. У. Гончаренко, Ф. А. В. Дістервег, В. М. Іванов, І. А. Зязюн, Л. М. Калініна, В. Г. Кремень, З. П. Ковязина, Я. А. Коменський, А. І. Кузьмінський, А. С. Макаренко, Ю. І. Мальований, В. І. Маслов, Н. Г. Никифорова, Н. Г. Ничкало, В. В. Олійник, Й. Г. Песталоцці, А. П. Самодрин, Г. С. Сковорода, В. І. Скрипка, В. О. Сухомлинський, Г. В. Терещук, Т. М. Титаренко, К. Д. Ушинський, Г. Г. Філіпчук, О. Т. Шпак, М. Д. Ярмаченко та ін.

У процесі взаємодії старшокласників з організаторами та виконавцями навчально-виховного процесу має враховуватися, що для їх життя і діяльності важливий як внутрішній об'єм засвоєного змісту запропонованого для вивчення матеріалу з метою розвитку, так і можливість та здатність його продуктивного використання у запропонованих умовах. Це спонукає вчених, у співпраці з освітньою практикою, спроектувати продуктивне навчально-виховне середовище, спрямоване на формування цінностей, якостей та рівнів компетентностей на етапах вікового розвитку з метою підвищення соціально-професійного рівня старшокласників. Зазначимо, що така взаємодія в запропонованих умовах має допомогти розвивати когнітивну (знання), операційно-технологічну (уміння), мотиваційну (емоційну), етичну, соціальну і поведінкову складові компетентностей особистості старшокласника.

Диференціювання змісту навчально-виховних заходів має орієнтуватися на старшокласників з метою забезпечення умов для якісної освіти у відповідності з їхніми індивідуальними нахилами, можливостями, здібностями і потребами, співвіднесеними із законами розвитку суспільства та ринку праці. Це дасть змогу функціонувати в життєвому середовищі, сприятливому для оволодіння соціальним досвідом, навичками життя й трудової діяльності у межах реального соціально-професійного та економічного середовищ.

Сучасний етап розвитку суспільств вимагає від особистості старшокласника таких складових компетентностей, які характеризуючи його за мірою сформованості психологічного досвіду дозволять включатися в продуктивну діяльність. Забезпечити цей процес є одним із завдань для педагогів, психологів та інших фахівців відповідних суспільних інституцій у процесі реалізації концепції профільного навчання в старшій школі.

На етапі організації навчально-виховного процесу профільної школи соціально-професійного спрямування має аналізуватися вітчизняний і зарубіжний досвід.

В Україні професійно зорієнтоване навчання відбувалося ще в ХІХ – на початку ХХ століття у: класичних гімназіях, які готували для вступу до університетів; училищах, де готували до навчання у технічних інститутах; професійних школах: середніх (технічних, медичних, педагогічних, комерційних, мистецьких, духовних, сільськогосподарських), початкових (ремісничих і промислово-технічних, сільськогосподарських, педагогічних, духовних, торгово-промислових, медичних, мистецьких).

Характерним для 20-х років ХХ століття була підготовка до майбутньої трудової діяльності, яка здійснювалася професійними школами різних типів (індустріально-технічні, сільськогосподарські, соціально-економічні, медичні, мистецькі, ремісничо-промислові, будівельні, транспортні).

У 1930-х роках профільне навчання реалізовувалося школами фабрично-заводського учнівства та школами сільської молоді для підлітків.

Наприкінці 50-х запровадили навчання обдарованих дітей у спеціалізованих школах з поглибленим вивченням окремих предметів (фізики, математики, музики, художньої творчості, іноземних мов та ін.), створили систему професійно-технічної освіти, було розгорнуто трудове і професійне навчання у міжшкільних навчально-виробничих комбінатах (60–80-ті роки ХХ ст.). У цей період у школах започаткували роботу класи з поглибленим вивченням окремих предметів, було введено факультативи.

80-ті та 90-ті роки характеризувалися поглибленим вивченням окремих предметів у нових типах освітніх закладів (гімназіях, ліцєях, колежах), що орієнтували на подальше навчання у ВНЗ.

Вивчаючи зарубіжний досвід приходимо до висновку, що недоцільно механічно запозичувати зарубіжну практику функціонування профільної школи, оскільки в розвинених країнах вона створювалась з «допустимим» урахуванням інтересів всіх учасників «еволюційно» сформованого на протязі багатьох років життєвого простору (особистості, суспільства, регіонів, держави, інфраструктури тощо).

Поетапна розробка, апробація та впровадження рамкових основ освіти всіх рівнів в Україні продовжується. Цей процес спонукає розробку та реалізацію стратегії поступу особистості, суспільства та держави на сучасному та перспективному етапах розвитку. Її реалізація дозволить згармонізувати суспільні відносини та розвивати соціально-економічну сферу у частині формування продуктивних сил, спрямованих на обслуговування особистісного та суспільного життєвого простору.

Закономірно, що у процесі реалізації освітніх проектів фахівці, які досліджують формування доданої вартості в системі неперервної освіти, виділяють зазначений показник окремо для системи загальної середньої освіти. Тому регіональні управління освітньою системою у реформаторському процесі мають спрямовувати зусилля і доступні ресурси на формування у педагогічних колективів: соціально-професійної зрілості; підвищення рівня компетентностей; здатності об'єктивно оцінювати національну культурно-історичну спадщину та найкращі напрацювання людства на теренах цивілізованого світового співтовариства; інтересу до процесу входження в Європейський і світовий полікультурний і соціально-економічний простір зі своїми перевагами, які стануть складовими загальнолюдських цінностей світового рівня тощо. За такого підходу потребує узгодження підвищення кваліфікації керівника загальноосвітнього навчального закладу з суспільними, соціально-економічними потребами регіонального й державного характеру та виокремленням ціннісних пріоритетів [1, с. 18; 4, с. 15] у відповідності до основних критеріїв сучасних світових характеристик цивілізованого суспільства розвинених країн світу.

Профільна школа в Україні має вибудовуватися із урахуванням культурологічного підґрунтя, існуючих суспільних відносин, соціально-економічного становища, ментальності. У зазначеному контексті перспективною для особистості, суспільства, регіонів та держави є організація профільного навчання, за якої загальноосвітній навчальний заклад є учасником моделі регіонального та державного розвитку. В ній йому відводиться певна роль у вихованні особистості, налаштуванні згармонізованих суспільних відносин, розбудові соціально-економічного середовища у взаємодії з представниками сформованої інфраструктури та налагодженні партнерських стосунків з професійними й вищими навчальними закладами, чи, навіть, входження до структури «Навчального та навчально-науково-виробничого комплексу».

З метою підвищення соціально-професійного рівня особистості в заданих умовах розробляється комплексна науково обґрунтована система змісту неперервної освіти й технологій (форм, методів, засобів), спрямування її в систему існуючих та перспективних соціальних і професійних відносин [5, с. 24], у контексті синергетичного підходу, з метою вирішення

лінійних та нелінійних завдань, формування рівнів компетентностей на різних етапах розвитку із врахуванням вікових особливостей, які дають можливість функціонувати в умовах швидкозмінного середовища, в особистісному і суспільному відношенні, відповідно до соціального статусу пов'язаного з професійною освітньою приналежністю.

У цьому процесі мають вирішуватися проблеми методологічного характеру, визначатися організаційно-педагогічні умови та окреслюватися механізми реалізації профільного навчання у старшій школі.

Одним із напрямів модернізації та удосконалення системи загальної середньої освіти є профільне навчання, яке передбачає планомірне оновлення школи старшого ступеня і має найбільшою мірою враховувати інтереси, нахили і здібності, можливості особистості учня у контексті соціального та професійного самовизначення і відповідності вимогам сучасного ринку праці. Зазначений підхід до організації освіти старшокласників не лише найповніше реалізує принцип особистісно орієнтованого навчання, а й дає змогу створити найоптимальніші умови для їхнього професійного самовизначення та соціально-професійної самореалізації.

Підґрунтям для наступного етапу розвитку учнів є поглиблення знань, умінь і навичок. Разом з тим, слід зауважити, що на всіх етапах згармонізованого розвитку їм мають створюватися умови для формування когнітивної (знання), операційно-технологічної (уміння), мотиваційної (емоційна), етичної (ціннісна орієнтація), соціальної (із суспільного погляду; у суспільному відношенні) та поведінкової складових. Їх формування на етапах вікового розвитку потребує організованості, абстрактного мислення, саморефлексії, визначення власної позиції, самооцінки, критичного мислення тощо.

Сучасний етап розвитку суспільств характеризується тим, що особистість представляється за складовими компетентностей, які характеризуючи її за цінностями, якостями, психологічним досвідом дають змогу кваліфіковано включатись у діяльність. Такий підхід передбачає їх певну ієрархію: найважливіші, основні, ключові, багатофункціональні, надпредметні і багатовимірні.

Пріоритетність ключових компетентностей базується на певних принципах та має ієрархічний характер в залежності від процесів, які відбуваються в суспільстві та державі. При взаємодії маємо враховувати, що вони основані на якостях особистості і проявляються в певних способах поведінки, які спираються на психологічні функції старшокласника, мають широкий практичний контекст, наділені високим ступенем універсалізації. В процесі суб'єкт-суб'єктної взаємодії враховується, що диференціювання освіти орієнтується на конкретні навчальні досягнення, рівень сформованості яких дає змогу функціонувати в навчальному і життєвому середовищах [16, с. 172], що сприяє оволодінню соціальним досвідом на етапах вікового розвитку [13, с. 54], навичками життя й трудової діяльності у межах регіонального соціально-економічного середовища.

Засобом підвищення освітнього рівня є навчально-методичний комплекс, оскільки він носій змісту і засіб забезпечення розвитку особистості старшокласника. Комплекс для профільної школи виконує функцію дидактико-методичного характеру в напрямі компетентнісно спрямованого навчального процесу в запропонованих умовах. Його універсальність має забезпечити вивчення старшокласниками змісту освіти в умовах реально організованих різних видів пізнавальної діяльності за диференційованим принципом.

Необхідність розроблення комплексної науково обґрунтованої системи спонукає педагогічну науку та практику до тісної взаємодії у напрямі розроблення навчально-методичного комплексу з метою підвищення соціально-професійного рівня старшокласників в запропонованих умовах. Слід підкреслити, що це зумовлюється такими чинниками: на основі автентичних знань забезпечується поступ цивілізованого суспільства; технології, які сприяють доступу до цінної інформації, динамічно змінюються, як правило вони надійніші і швидші; запропонований зміст підвищення кваліфікації, який базуються на принципах формування в керівників базових і спеціальних знань, на момент їх впровадження часто не відповідає сучасним вимогам; керівник потребує формування рівнів компетентностей, які допоможуть

йому впоратись із сучасними і майбутніми викликами «знаннєвого» суспільства; традиційні освітні проекти базуються на вивченні фактологічного матеріалу, удосконаленні частини знань і потребують заміни на нові, в яких наголос робиться на розвиток навичок мислення, формування креативності, налагодження міжособистісних відносин тощо.

В умовах профільного навчання маємо навчити старшокласників аналізувати динаміку тенденції стремління особистості, суспільства та держави до європейських та світових «прогресивних союзів», що в означеній частині, може в майбутньому поетапно забезпечувати виконання частини завдань наближення до самодостатніх ідейно і духовно інтегрованих суспільств [3, с. 17].

Реструктуризація світових суспільних відносин та соціально-економічних процесів вимагає періодичного оновлення змісту, методів і форм профільного навчання [14, с. 343] та забезпечення умов для його диференціювання. Динаміка демократичних процесів і деформації навколо демократизації, зростання числа країн з ринковою економікою, все гостріше порушує питання морально-духовних цінностей особистості та підвищення її соціально-професійного рівня (базові й спеціальні знання і вміння). Загострюється проблема підбору навчального матеріалу для розширення діапазону компетентностей старшокласника. Саме тому, нова доба потребує розвитку психолого-педагогічного знання з урахуванням загальної системи людинознавства [8, с. 286] та створення сучасних наукових теорій і методик соціально-професійного розвитку особистості. Цілісна систем профільного навчання має підтримуватися психолого-педагогічною наукою з прогресивними поглядами, яка охоплювала б усі ланки державної і громадської освіти та самоосвіти, сприяла розвитку неперервної освіти та здійснювала супровід соціально-професійної траєкторії особистості.

У сучасних умовах суспільного та соціально-економічного розвитку державна і регіональна система загальної середньої освіти має орієнтуватися в ключових питаннях освітньої реформи школи, спрямованої на уточнення і коригування навчально-виховних заходів соціально-професійного спрямування: в централізації й диференціації змісту навчальних програм [11, с. 46], які містять базові й спеціальні складові, з послідовністю викладення того, що повинен знати і вміти учень; визначенні мети досягнень, до яких прагнуть учні та визначенні критеріїв і показників, які допоможуть зорієнтуватися особистості в їх рівнях; в періодичному моніторингу освітнього змісту з метою виявлення відповідності бажаному результату, а також його прогнозуванню та запобіганню критичним ситуаціям; в упорядкуванні оцінювальних критеріїв, пов'язаних із засвоєнням інваріантної і варіативної складових змісту освіти, стандартами освітніх галузей і показниками, які забезпечують концентрацію уваги педагогів на результатах навчання; у зміщенні акцентів критеріїв і показників основної і старшої школи для підвищення якості навчально-виховного процесу засобами планування, стимулювання, фінансування, моніторингу, підручникотворення, а також відзначення успіхів та акцентуванні уваги на виявлених недоліках тощо. Такий підхід зумовлюється дедалі частішими процесами і явищами природи, з якими людство не зустрічалося у своєму повсякденному житті. Тому обов'язковою умовою вирішення поставлених завдань стає відкриття природних явищ і процесів, пізнання їх сутності та спектру дій. У зазначеному контексті суспільство потребує, щоб наука забезпечувала процес випереджального розвитку техніки, технологій та виробництва [10, с. 86].

У зв'язку з цим, зауважимо, що створити науково обґрунтовану, чітко визначену соціально-професійно спрямовану систему профільного навчання в умовах особистісно орієнтованого, компетентнісного та діяльнісного підходів на довготривалий термін, який за визначеними критеріями та показниками влаштує всі зацікавлені сторони, в принципі, неможливо. У міжнародному освітньому просторі практикується використання різних видів (пристосованих до місцевих умов) складників освітньої системи, акценти в яких розставляються з урахуванням як особистісних характеристик старшокласників [2, с. 122; 12, с. 154], так і регіональних та національних чинників.

Разом з тим, підвищення рейтингу профільного загальноосвітнього навчального закладу залежить від якості державної і регіональної складових навчально-методичного комплексу. Розробка соціально-професійно орієнтованої моделі у співпраці теоретиків та практиків розглядається як інструмент динамічного розвитку профільної школи [7; с. 11]. Отримавши можливість реформування навчально-методичного комплексу, учасники процесу мають свідомо ініціювати творчий процес, що в результаті покращує мікроклімат і командну результативність на шляху отримання якісного освітнього результату [9; с. 187]. Цей процес допомагає у створенні не лише якіснішого комплексу, а й надихає педагогічних працівників до креативних дій в процесі організації і проведення навчально-виховних заходів, що в свою чергу дозволяє на новому рівні зрозуміти сутність освітніх проблем [14; с. 28] і окреслити напрями побудови перспективної моделі творчої профільної школи.

Водночас, «модератори» профільної школи мають розумітися на процесі забезпечення стабільного розвитку національного й регіонального освітнього та полікультурного простору, що є одним із завдань управлінсько-громадської структури державного рівня. Спрямовуються її зусилля на задоволення потреб щоденного життя загальноосвітньої школи в межах національної та міжнародної суспільної і соціально-економічної політики, а також розробку технологій усунення недоліків, які виникають у процесі її функціонування.

Наукового супроводу потребує створення прогресивних програм розвитку соціально-професійно орієнтованої профільної школи. Місцеві органи влади мають стимулювати розробку і реалізацію цих програм з орієнтиром на побудову регіональної соціально-професійно спрямованої освітньої системи; забезпечення динаміки педагогічної майстерності на новому рівні особистісного і суспільного розвитку; поглиблення, розвиток і взаємозв'язок освітніх галузей затверджених державними освітніми актами.

Запорукою успіху соціально-професійно орієнтованої профільної школи є висококваліфіковані та мотивовані управлінці та педагоги. Вони формуються поетапно, їх соціально-професійний статус, соціальні виплати і гарантії мають бути високими. Важливо сформулювати у них здатність до самостійного аналізу і розв'язання проблем на етапі перегляду власної управлінської та педагогічної діяльності, за допомогою освітньої науки і системи післядипломної педагогічної освіти.

Практика використання пристосованих до місцевих умов складових різних варіантів соціально-професійно орієнтованих моделей профільного навчання, акценти в яких розставляються з урахуванням національних і регіональних особливостей, зможе максимально задовольнити освітні запити учасників процесу. У цьому процесі має бути особистісний і колективний поступ на шляху створення державної профільної освітньої системи, її періодичного коригування, урівноваження протиріч та протилежностей [6; с. 498] залежно від динаміки та характеру змін і напрямів розвитку, а також пошук у сучасних умовах оптимальних шляхів поступу особистісного, суспільного та соціально-економічного характеру.

Розроблення супроводу для сучасної профільної школи соціально-професійного спрямування має відбутися поетапно в умовах тісної взаємодії освітньої науки та практики. А саме: розкриття внутрішніх суперечностей соціально-педагогічних явищ, дослідження шляхів та засобів їх подолання; розроблення концепції підвищення соціально-професійного рівня в умовах профільного навчання; розроблення навчально-методичного комплексу, його експериментальна перевірка з наступним впровадження в практику профільної школи; підтримка та системні замовлення Міністерства освіти і науки України навчальних комплексів та спрощену процедуру введення їх в зміст профільного навчання; внесення доповнень та змін до існуючих нормативно-правових актів та змістового наповнення в системі загальної середньої освіти.

Зміни, що відбуваються у суспільстві та регіональних освітніх середовищах спонукають педагогічну науку у взаємодії з освітньою практикою до розробки соціально-професійно орієнтованого навчально-виховного процесу профільної школи, спрямованого на вивчення

наявного та перспективного світоустрою за певними законами, закономірностями та принципами розвитку особистості, суспільства, держави та світу. Це має сприяти формуванню компетентностей старшокласників, які зменшать ризики їх життя в умовах швидкозмінних соціальних, економічних та професійних систем.

Очевидно, що шлях вирішення цієї проблеми знаходиться в площинах зміни суспільної ситуації та розробленню науково обґрунтованого, соціально-професійно орієнтованих навчально-виховних заходів та комплексів для профільного навчання старшокласників. Це дозволить спрямувати старшокласника на шлях продуктивної соціально-професійної взаємодії з метою формування їх життєво-трудова компетентностей, потрібних для гармонізації особистості, що сприятиме стабілізації суспільних відносин, розвитку соціально-економічного середовища та зменшенню соціальної напруги.

Список використаних джерел

1. Бех І. Д. Виховання особистості: сходження до духовності: наук. видання / І. Д. Бех. – К. : Либідь, 2006. – 272 с.
2. Бондар В. І. Теорія і технологія управління процесом навчання у школі / В. І. Бондар. – К. : Школяр, 2000. – 191 с.
3. Герасимчук В. І. Соціально-орієнтований ринок праці і проблеми його становлення / Володимир Іванович Герасимчук; Україн. ін-т. соц. досліджень. – К., 2000. – 32 с.
4. Гончаренко С. У. Гуманізація загальної середньої освіти: проект концепції / С. У. Гончаренко, Ю. І. Мальований. – К. : АПН України, 1994. – 36 с.
5. Гончаренко С. У. Дидактична концепція змісту освіти. // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методи навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми: зб. наук. пр. / Ін-т. педагогіки і психології проф. освіти АПН України, Вінниц. держ. пед. ун-т імені Михайла Коцюбинського. – К. ; Вінниця, 2002. – Вип. 2, ч. 1. – С. 22 – 26.
6. Зязюн І. А. Філософія педагогічної дії: монографія [Текст] / І. А. Зязюн. – К. ; Черкаси : ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2008. – 608 с.
7. Иванов В. М. Педагогические условия социализации: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. пед. наук: спец. 13.00.05. – Социальная педагогика / В. М. Иванов. – К., 1998. – 20 с.
8. Кремень В. Г. Синергетика в освіті: контекст людиноцентризму: монографія / В. Г. Кремень, В. В. Ільїн; Національна академія педагогічних наук України. – К. : Педагогічна думка, 2012. – 368 с.
9. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания: учеб. кн. по истории, теории и практике воспитания. Ч. 1: Деловые и личные письма, статьи 1921 – 1928 гг. / А. С. Макаренко; сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова. – Н. Новгород: Волго-Вятская академия гос. службы, 2007. – 361 с.
10. Никифорова Н. Г. Поликультурные основы проектирования регионального компонента в современной школе / Н. Г. Никифорова // Известия Международной Славянской Академии образования им. Я. А. Коменского. – 2006. № 4. – С. 85-92.
11. Педагогическое наследие: Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И. Г. / [сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский]. – М. : Педагогика, 1987. – 413 с.
12. Сковорода Г. С. Полное собрание сочинений: [у 2-х т.]. – К. : Наук. думка, 1973. Т.1. – 1973. – 532 с.
13. Сухомлинський В. О. : Вибрані твори в 5 т. – К. : Рад. шк., 1976. Т. 5. – 1976. – 639 с.
14. Теоретичні та методичні засади розвитку педагогічної освіти: педагогічна майстерність, творчість, технології: зб. наук. пр. / за ред. Н. Г. Ничкало. – Х. : НТУ “ХПІ”, 2007. – 644 с.
15. Титаренко Т. М. Життєвий світ особистості: структурно-генетичний підхід: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора психол. наук: спец. 19.00.07 – педагогічна та вікова психологія / Т. М. Титаренко. – К., 1994. – 48 с.
16. Ушинський К. Д. Необхідність ремісничих шкіл у столиці / К. Д. Ушинський // Вибрані педагогічні твори: у 2-х т. / за ред. О. І. Піскунова. – К., 1983. – Т.2. – С. 155-190.

In the article the urgency of creation of conditions for improvement of the socio-professional level of the senior pupils; formation of the vital and labour competencies that will enable navigate and operate in a rapidly changing environment; design of the educational process favorable for mastering social experience in the framework of the regional environment. Her goal is to Orient the system of General secondary education on the personal value orientation in the planning and implementation of socio-professionally oriented educational process of profile school and promote elimination of the contradictions in the system of General secondary education. The next step in improving the socio-professional-level high school students is the development of the content of teaching and educational measures specialized school.

Keywords: dynamics; spirituality; ability; competence; complex; continuity; inclinations; performance; vocational guidance; development; self-determination; consciousness; socialization.

УДК 364-322

Пьонтковська К.*

ВОЛОНТЕРСТВО ЯК БАГАТОАСПЕКТНЕ СУСПІЛЬНЕ ЯВИЩЕ В ГУМАНІСТИЧНІЙ СУСПІЛЬНІЙ ДЕМОКРАТІЇ

У статті висвітлюються ознаки волонтерства і прояви волонтерської діяльності в сьогоденному демократичному суспільстві. Масштаб, в якому існує волонтерство і функціонують волонтери, охоплює суспільно-освітній, як і психологічний вимір, а навіть духовний. Ми живемо в оточенні своїх родин, знайомих, співпрацівників, де кожен виконує визначену суспільну «роль». Функціонування в громадській, професійній чи особистій сферах вимагає від нас вміння соціального співіснування. Саме тому, будь-які прояви поведінки, реакції і погляди залежать від того, в який спосіб впливають на нас особи, з якими ми живемо. Отже вміння поводити себе в просуспільний спосіб приносить людині задоволення, відчуття справдження бажань і життєву радість. Через міжособистісні контакти ми можемо віднайти для себе відповідне місце в суспільстві, реалізувати свої цілі і прагнення, а навіть заспокоїти життєві потреби. Здатність співпрацювати з іншими людьми з метою здійснення спільної діяльності благодійного характеру є тим, на що опирається наша цивілізація. Отже людина, як творча і конструктивно мисляча істота, будуючи суспільні імперії і місцеві спільноти, в яких ми існуємо, мусила прийняти таке ключове вміння як допомога.

Ключові слова: волонтерство, просуспільна діяльність, благодійність, форми допомоги, суспільна підтримка.

*Аби існувати, потрібно брати участь
(Антуан де Сент-Екзюпері)*

З давніх часів серед людських спільнот, спостерігаються індивіди, які в значній мірі не здатні задовольнити потреби оточуючого їх світу, як в соціальній та економічній, так і в духовній сферах. Кожне суспільство по-своєму давало раду таким особистостям. Найчастіше, їх виключали з суспільного життя, рідше допомагали та підтримували. Однак з плином часу заходи, спрямовані на надання допомоги стали переважати, перетворюючись на найбільш бажану форму вирішення міжособистісних проблем. Допомога сьогодні – це надзвичайно важливий елемент суспільного життя, без якого людина не змогла б існувати.

Ідея волонтерства розповсюджена в усьому світі, від найближчого оточення людини, аж до країн далеких континентів. Сфера волонтерства надзвичайно широка, необмежена: від надання допомоги бідним, хворим, нужденним, до освіти і суспільного стимулу, завершуючи бізнесовою економікою країни. Заходи з надання допомоги надаються як людям різного віку, так і з різним матеріальним положенням (Rogulska A., 2010). Волонтерство – специфічна сфера діяльності, яку вважають кузнею характерів, і одночасно з цим місцем розвитку та саморе-

* © Пьонтковська К., 2014

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

- Андрущенко Аліна Олександрівна** – викладач, Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна
- Асанова Зарема Різаївна** – кандидат педагогічних наук, старший викладач, Кримський інженерно-педагогічний університет
- Беата А. Земба** – доктор гуманітарних наук, Жешівський університет (м.Жешув, Польща)
- Боднар Дмитро Миколайович** – асистент, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Бойчук Ірина Ігорівна** – кандидат психологічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
- Воевідко Людмила Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Вичавський Броніслав** – доктор гуманітарних наук, викладач комплексу шкіл, у Копитові «Акція Католицька» (Польща)
- Гаврило Олена Іллівна** – кандидат біологічних наук, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка
- Гнатенко Ольга Сергіївна** – кандидат фізико математичних наук, доцент, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Горох Галина Василівна** – кандидат філологічних наук, доцент, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Гребеніка Юлія Сергіївна** – аспірантка, Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
- Гриценко Андрій Петрович** – аспірант, Бердянський державний педагогічний університет
- Данько Наталія Павлівна** – кандидат педагогічних наук, старший викладач, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка
- Дорошенко Ю.О.**, доктор техн. наук, професор, Інститут педагогіки НАПН України, головний науковий співробітник лабораторії навчання
- Дука Тетяна Миколаївна** – аспірант, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
- Заболотня Катерина Володимирівна** – вчитель, Свеська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 1, смт. Свеся, Ямпільський р-н, Сумська обл.
- Завгородня Тетяна Костянтинівна** – доктор педагогічних наук, професор, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
- Зембицька Марина Володимирівна** – викладач, Хмельницький національний університет
- Запорожан Зоя Єгорівна** – кандидат сільськогосподарських наук, професор, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Жигайло Оксана Омелянівна** – кандидат психологічних наук, доцент, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
- Жук Оксана Іванівна** – аспірант, Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка
- Кайдалова Лідія Григорівна** – доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний фармацевтичний університет
- Каленський Андрій Анатолійович** – кандидат педагогічних наук, доцент, Київський національний університет біоресурсів і природокористування України
- Каньоса Андрій Миколайович** – кандидат історичних наук, доцент кафедри економіки підприємства Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка. м. Кам'янець-Подільський
- Каньоса Павліна Степанівна** – кандидат філологічних наук, професор, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Каньоса Микола Іванович** – кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри економіки підприємства,
- Ковальчук Геннадій Петрович** – кандидат педагогічних наук, старший викладач, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Ковтун Таміла Іванівна** – аспірант, Чернігівський національний університет біоресурсів і природокористування
- Кубанов Руслан Анатолійович** – кандидат педагогічних наук, доцент, Луганський національний університет імені Тараса Шевченка
- Курнишев Юрій Альбертович** – викладач, Чернівецький національний університет імені Ю. Федьковича
- Лабінська Богдана Ігорівна** – доктор педагогічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
- Лаврентьева Надія Володимирівна** – аспірант, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

- Лебідь Інна Юхимівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Левченко Яна Ернстівна** – доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди,
- Леонтьєва Інна Василівна** – старший викладач, Київський університет імені Бориса Грінченка
- Лопухівська Алла Василівна** – кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник лабораторії сільської школи НАПН України
- Маринін Іван Григорович** – кандидат педагогічних наук, професор, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Мельник Юрій Степанович** – кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, Інститут педагогіки НАПН України
- Мозгальова Наталія Георгіївна** – доктор педагогічних наук, доцент, Вінницький державний педагогічний університет імені М.Коцюбинського
- Москва Сабіна** – магістр педагогіки, докторант кафедри педагогіки Жешівського університету (м.Жешів, Польща)
- Надтока Олександр Федорович** – кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, Інститут педагогіки НАПН України
- Надтока Віктор Олександрович** – аспірант, Інститут педагогіки НАПН України
- Науменко Світлана Олександрівна** – кандидат педагогічних наук, завідувач науково-організаційного відділу, Інститут педагогіки НАПН України
- Никитюк Світлана Іванівна** – викладач, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Піддячний М. І.** –
- Прядко Олена Михайлівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Пьонтковська Клавдія** – магістр педагогіки, докторант кафедри педагогіки Жешівського університету (м.Жешів, Польща)
- Размолотчикова Іванна Вікторівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Криворізький педагогічний інститут
- Ранюк Оксана Петрівна** – викладач, Хмельницький національний університет
- Рева Валентин Павлович** – кандидат педагогічних наук, доцент, Могилевський державний університет імені А.А.Кулешова
- Садова Ірина Ігорівна** – кандидат психологічних наук, доцент, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
- Совік Тетяна Віталіївна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
- Стражнікова Інна Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
- Талаш Інна Олександрівна** – кандидат філологічних наук, Криворізький національний університет
- Тимошук Ганна Василівна** – аспірант, Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди
- Тинкалюк Оксана Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, Львівський національний університет імені Івана Франка
- Тумак Оксана Михайлівна** – магістр, Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича
- Харькова Євдокія Дмитрівна** – кандидат педагогічних наук, старший викладач, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка
- Хом'юк Віктор Вікторович** – кандидат технічних наук, доцент, Вінницький національний технічний університет
- Цецик Світлана Петрівна** – кандидат педагогічних наук, старший викладач, Рівненський національний університет водного господарства та природокористування
- Цибанюк Олександра Олександрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Ю. Федьковича
- Цьома Сергій Петрович** – аспірант, Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
- Цяо Лін** – аспірант, Київський національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова
- Чеп'якова Інна Юріївна** – викладач, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
- Шеверун Надія Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, Київський національний транспортний університет
- Шевцов Михайло Григорович** – науковий співробітник, Інститут педагогіки НАПН України
- Шовкова Тетяна Анатоліївна** – старший викладач, Київська академія адвокатури України
- Яропуд Зіновій Петрович** – кандидат педагогічних наук, професор, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

Наукове видання

Педагогічна освіта: теорія і практика

Збірник наукових праць

Випуск 17(2-2014)

Здано в набір _____.2014 р.
Підписано до друку 21.05.2014 р.
Формат 60х84/8. Гарнітура Times
Папір офсетний. Друк офсетний.
Зам. _____. Ум. друк. арк. _____. Обл. - вид. арк. _____.
Тираж 500.

Друк ПП Зволейко Д.Г.
вул. Кн. Коріатовичів, 9; м. Кам'янець-Подільський,
32300, Хмельницька обл.,
тел. (03849) 3-06-20.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
серія ДК № 2276 від 31.08.2005 р.

За достовірність фактів, назв, дат, посилань та літературних джерел тощо відповідальність несуть автори.
Редколегія та видавництво не завжди поділяють їхні погляди.