

SEARCHING KNOWLEDGE OF PSYCHE IN ENTIRETY

Polyanichko E.N.®

Kyiv University named after B. Grinchenko

Ukraine

Abstract

The problem of psyche cognition in its integrity and unity of consciousness and unconscious spheres is considered in the article. The model of internal dynamics of psyche, developed by academician Yatsenko T.S, NAPS of Ukraine, is the basic in the formation of practical psychology theory, providing understanding of structural functional and power features of the mental. The deep knowledge of unconscious is possible only in the unity with consciousness that assumes transformation of simultaneous processes in discrete realized.

Keywords: integrity of mental, unity of conscious and unconscious, method of active social psychological training (ASPT), psychoanalysis of drawings.

Аннотация

В статье рассматривается проблема познания психики в ее целостности и единстве сфер сознания и бессознательного. Модель внутренней динамики психики, разработанная академиком НАПН Украины Яценко Т.С., является основополагающей в формировании теории практической психологии, обеспечивая понимание структурно-функциональных и энергетических особенностей психического. Глубинное познание бессознательного возможно только в единстве с сознанием, что предполагает превращение симультанных процессов в дискретно-осознаваемые.

Ключевые слова: целостность психического, единство сознательного и бессознательного, метод активного социально-психологического обучения (АСПО), психоанализ рисунков.

¹ Polyanichko E.N., 2012

Традиционно психологи пользуются стандартизированными методами, которые не достаточно приближены к познанию целостной психики, в единстве сознательных и бессознательных проявлений. Понимание психического в его феноменологической сущности предусматривает интерпретационные усилия психолога, вскрывающие имплицитный смысл бессознательного в его взаимосвязях с сознанием. К. Юнг подчеркивал, что психическое характеризуется как "единственная очевидность" и "высокая действительность", она всеобъемлюща и является единственной реальностью, которая переживается нами непосредственно» [1, с. 259]. Познание объективной реальности психического касается бессознательной сферы, в части его характеристик, которые заданы системой психологической защиты отличающейся ригидностью и интеграционными способностями психики через систему искажений. Бессознательное в его функциональных проявлениях предполагает контекстность методов познания, как и материализованность средств его объективирования в психоаналитической работе с использованием: игрушек, камней, пространственных моделей, лепки и др. В процессе познания учитывается функциональная simultанность бессознательного и дискретность сознательного. Бессознательное (предсознательное) своими символическими средствами находится вне физической реальности. В бессознательном существует множество образных (идеальных) комбинаций, эквивалентных материальной реальности. Идеальное противоположно материальному и в то же время они находятся в единстве. Психологу-практику в процессе познания психического важно научиться выявлять логическую (ассоциативно-образную) цепочку, которая ведет к инфантильным истокам (глубинным ценностям).

Познание тесно связано с пониманием, что является главной категорией герменевтики. Анализ методов познания психического сориентирован на такие подходы, которые предполагают целостность его понимания в единстве сфер сознания и бессознательного. Последнее наиболее адекватно отражает метод активного социально-психологического обучения (АСПО), разработанный академиком НАПН Украины

Т.С. Яценко и представляет собой четко упорядоченную систему методов объединенных общей целью: познание нарушений взаимосвязей между сферой сознания и бессознательного. Методологической основой такого рода познания является психодинамическая теория. Познание объективной реальности психического предполагает знание психологом глубинных основ системы психологической защиты, которая охватывает как сознательное, так и бессознательное. В контексте поставленной проблемы объективности психического нас интересуют базальные формы защиты, которые имеют внеопытный базис формирования, что связано с глубинными ценностями субъекта.

Предложенная Модель внутренней динамики психики Яценко Т.С. является основополагающей в формировании теории практической психологии, обеспечивая понимание структурно-функциональных и энергетических особенностей психического [2, с.203]. Объективная часть психики, которая непосредственно презентует содержание бессознательного, объективируется в целостном поведении, в котором происходит маскировка мотивов защиты, в частности и вариативной формой поведения, согласующейся с требованиями актуальной ситуации. Психика при этом подвергается активности механизмов субъективной интеграции, которые маскируют все внутренние дезинтеграционные процессы, порождаемые отступлениями от реальности. Таким образом, можно констатировать невидимость для субъекта механизмов, задающих неповторимость его субъективизма, т.е. искажений восприятия, особенно в системе «человек-человек». Субъективное восприятие реальности отличается индивидуальной неповторимостью. Таким образом, невидимость для человека субъективно-интеграционных психических процессов обеспечивается защитной системой, которая опирается на искривления социально-перцептивной реальности. Важным вопросом является диагностика в групповом процессе АСПО, которая носит процессуальный характер и подчиняется законам положительной дезинтеграции и вторичной интеграции психики на более высоком уровне психического развития субъекта.

Процессуальность диагностики обеспечивается в диалогическом взаимодействии респондента с психологом. Диалог является основой в групповой работе АСПО, и опирается на психодинамическую теорию, соответствующую методологию, а основой является умение психолога анализировать семантику в ситуации актуальной активности субъекта «здесь и сейчас». Диагностически состоятельный диалог сориентирован на понимание функциональных особенностей бессознательного в части его энергетической активности следов вытеснений. Точность диагностики влияет на силу проявления (объективирования) вытесненной энергии, которая внутренне иницируется, предопределяя активность респондента. Процессуальность диагностики предусматривает привлечение сознательного к процессу объективирования бессознательного. Особенную роль в этих процессах играет методика психоанализа комплекса тематических рисунков, разработанная академиком НАПН Украины Яценко Т.С., которая за счет комплекса тем, а так же раскрытия их смысла в диалогическом взаимодействии по каждому авторскому рисунку выделила в структурной организации психики линейные взаимозависимости, как дополнение к вертикальным установленным З.Фрейдом, что открыло пути к адекватному познанию объективной реальности феномена бессознательного, которая находится на пересечении „вертикали” - базальные формы защиты и „горизонталь”, - периферийные, или ситуативные формы защиты, объективированию закономерностей бессознательной сферы и использования системного подхода к его анализу.

Во время АСПО используется так же работа с не авторским (чужим) рисунком, что предопределяет специфику диагностики и психокоррекции. Рисунок имеет преимущества над другими методами, он позволяет респонденту в символической форме презентовать свой внутренний мир, жизненные драмы, ценности. В качестве неавторских рисунков используются как известные художественные полотна, так и отдельные рисунки, выполненные другими авторами-участниками группы АСПО [3, с. 168]. Такая работа предусматривает своеобразное приращение рисунка путем предопределения

его темы (называния по-своему), и респондент имеет возможность его переструктурирования. Приоритетность высказываний респондента объясняется феноменологическим подходом, что является предпосылкой глубинного познания. Психоанализ рисунков при диалогическом взаимодействии объективирует логическую организацию внутренних психических феноменов при обеспечении целостного анализа (интерпретации полученного эмпирического материала). Психоаналитическая интерпретация предусматривает расшифровку латентного бессознательного содержания психики, которой свойственна ориентация на казуальность исследуемых явлений, выявления их. Она всегда имеет постепенный и многоуровневый характер и зависит от профессионализма психолога, знаний функциональных особенностей феномена психического его внутренней детерминированности, а также применения контекстных средств познания, которые должны основываться на принципе дополнительности.

Психоаналитическая работа с рисунками опирается на механизмы проекции, идентификации, перенесения, замещения, которые объективируют внутренние смыслы инфантильного опыта. Использование неавторских рисунков не имеет особого отличия от авторских благодаря интерпретации установленных между отдельными символами взаимосвязей актуализируемых в каждом акте диалога. Психоаналитическая работа с рисунками позволяет познать особенности объектных отношений, а также закон «вынуждение повторения», как и феномен «порочного круга». Глубинное познание в процессе АСПО предполагает объективирование логики бессознательного («иная логика»), которая реализуется вне контроля сознания и входит в противоречие с логикой сознания. Психодинамический анализ комплекса рисунков обеспечивает психоаналитическое видение логики бессознательного, которая отличается от логики сознания и вступает в противоречие с ней. Логика бессознательного в одинаковой мере подтверждает и объективирует как вербальный, так и невербальный материал, который приобретает равноправие в процессе диалогического взаимодействия и интерпретации. Противоречия, которые

стабилизированы системой психологической защиты (как ситуативной, так и базисной) предопределяют искажения социально-перцептивной информации (на входе так и в процессе ее латентной обработки) обуславливая энергетические потери, что порождает дисфункции и деструкции психики. Для эффективной работы практического психолога необходимой предпосылкой есть его личностная откорректированность.

Вышепредставленный материал свидетельствует о том, что соответствие отдельных методик АСПО сущности психодинамической теории, исходящей из единства сознания и бессознательного при всем их функциональном различии. Глубинное познание опирается на знание функциональных отличий этих двух сфер при наличии их автономности, как и тезис, что по-

знание бессознательного возможно только в единстве с сознанием, что предполагало превращение симультанных процессов в дискретно-осознаваемые.

Литература

- [1] Прангишвили А.С. Бессознательное The unconscious: Природа, функции, методы исследования. [в 4-х т.]/АНГССР, Ин-т психологии им. Д.Н. Узадзе: Под общ. ред. [и с предисл.] А.С. Прангишвили [и др.]- Тбилиси: Мецниере-ба, 1978. Т.3С. 751.
- [2] Яценко Т.С. Основы глубинной психокоррекции: феноменология, теория и практика: Навч. Посіб. - К.:Вища шк., 2006.-382с.
- [3] Концептуальні засади і методика глибинної психокорекції: Підготовка психолога-практика: Навч. посіб. / Т.С. Яценко, Б. Б. Іваненко, СМ. Аврамченко та ш.; За ред. Т.С. Яценко. - К.: Вища шк., 2008.-342 с.