

ZBIÓR
RAPORTÓW NAUKOWYCH

Pedagogika. Najnowsze badania naukowe.

Teoria, praktyka

Poznań

30.03.2015 - 31.03.2015

Część 1

СБОРНИК
НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

Педагогика Актуальные научные исследования.

Теория, практика.

Познань

30.03.2015 - 31.03.2015

Часть 1

U.D.C. 37+082
B.B.C. 94
Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103
e-mail: info@conferenc.pl

Cena (zl.): bezpłatnie

Zbiór raportów naukowych.

Z 40 Zbior raportów naukowych. „Pedagogika. Najnowsze badania naukowe. Teoria, praktyka,” (30.03.2015 - 31.03.2015) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2015. - 120 str.
ISBN: 978-83-65207-09-8 (t.1)

Zbior raportów naukowych. Wykonane na materiałach Miedzynarodowej Naukowo-Praktycznej Konferencji 30.03.2015 - 31.03.2015 roku. Poznan.

Część 1.

**U.D.C. 37+082
B.B.C. 94**

Wszelkie prawa zastrzezone.

Powielanie i kopianie materiałów bez zgody autora jest zakazane.

Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów.

Pisownia oryginalna jest zachowana.

Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

Obowiązkowym jest odniesienie do zbioru.

Warszawa 2015

ISBN: 978-83-65207-09-8 (t.1)

“Diamond trading tour” ©

SPIS / СОДЕРЖАНИЕ

SEKCJA 13. PEDAGOGIKA. (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

1. Білавич Г.В., Чубата О.В.	6
РОЗВИТОК МОВНОЇ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА ЗА- СОВАМИ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	
2. Кохан І.І.	9
ПРОБЛЕМИ ВИХОВАННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ НА СУЧASNOMU ЕТАПІ	
3. Сегеда Н.А.	12
РОЗВИТОК КРЕАТИВНОСТІ ОСОБИСТОСТІ ЯК МЕТАПРИНЦІП ПЕДАГОГІЧНОГО СУПРОВОДУ ВИЯВЛЕННЯ ТВОРЧОЇ АКТИВ- НОСТІ ШКОЛЯРА НА ІНТЕГРАТИВНИХ УРОКАХ МИСТЕЦТВА	
4. Клубенко Ю.С., Капанчук Л. А.	17
ТРЕНИНГ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
5. Кутровська Г. О.	19
ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ФОРМУВАННЯМ СПРИЯТЛИВОГО СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО КЛІМАТУ В ПЕДАГОГІЧНОМУ КОЛЕКТИВІ	
6. Богданець-Білоскаленко Н. І.	23
ВИКОРИСТАННЯ ФОЛЬКЛОРНИХ ТВОРІВ У РОБОТІ З ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	
7. Чернов Б.	27
ПРОБЛЕМИ ОСВІТИ В СРСР У 50-90-ТІ РОКИ ХХ СТ.	
8. Stukalenko ZM	36
INFLUENCE OF PROFESSIONAL TRAINING ON PROFESSIONAL TOLERANCE OF FUTURE MUSICAL ARTS TEACHERS	
9. Абрамовских Н.В., Якоб С.А.	39
НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	
10. Арапов О.В.	46
ВЗАЄМОДІЯ ШКОЛИ І ВУЗУ В СУЧASNIX УМОВАХ	

Zbiór raportów naukowych

11. Рехтета Л.О.	49
ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГО-ВАЛЕОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
12. Кожевникова А.В., Баландюк К. Є.	52
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ КЕРІВНИКІВ ШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ	
13. Кожевникова А.В., Якимов В. О.	56
СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ КЕРІВНИКІВ ЗНЗ	
14. Осіпцов А.В.	59
СУЧASNІ ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ІНТЕРАКТИВНОГО ТА ОСОБИСТІСНО-ОРИЄНТОВАНОГО ВИХОВАННЯ ЗАГALЬНО-ЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ КЛАСИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	
15. Файчук О.Л.	66
ФОРМУВАННЯ У МАЙБУТНІХ СОЦIAЛЬНИХ ПРАЦІВНИКІВ ІНТЕРЕСУ ДО ВАЛЕОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ	
16. Волошанська І. В.	69
СПЕЦИФІКА ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ К.Д. УШИНСЬКОГО	
17. Semeriak I. Z.	73
SOCIOCOGNITIVE APPROACH IN ACTION: APPLYING ITS MAIN PRINCIPLES TO BUILDING STUDENTS' COMMUNICATIVE STRATEGIES IN FOREIGN LANGUAGE AT THE UNIVERSITY LEVEL	
18. Лазаренко С. В.	78
ВИДИ СУЧASNІХ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ МОВ ИНОФОНAM, ЇХНІ ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	
19. Маслов Р.В.	85
РОЗРОБКА ОКРЕМІХ АСПЕКТІВ ПОКАЗНИКА "ОЗДОРОВЧА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СТУДЕНТА-ФІЗРЕАБІЛІТОЛОГА"	
20. Томашевська О.Ю.	89
ПОЗИТИВНИЙ ІМІДЖ ДИРЕКТОРА ЯК ЗАПОРУКА УСПІШНОГО ФУНКЦІОNUВАННЯ НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ	

Pedagogika. Najnowsze badania naukowe. Teoria, praktyka

21. Ульновська А. С.	94
ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СТУДЕНТСЬКОГО СОЮЗУ ЯК СУБ'ЄКТА БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ В КОНТЕКСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ВІДОВІ ОСВІТИ	
22. Йолынец Є. И., Стадник Н. В.	97
БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ В УКРАИНЕ	
23. Волинець Ю. О.	103
ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДОШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	
24. Лашкова Л.Л.	109
ПОДДЕРЖКА ДЕТСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
25. Павлишин Г. Я., Прокоп І. А.	112
МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ФОНЕТИКИ СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ У КУРСІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ПРОФЕСІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ	
26. Потапкіна Л. В.	115
ІННОВАЦІЇ ТА ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКОНОМІСТА	
27. Ступак О.Ю., Дементієвська О.В.	118
УПРАВЛІННЯ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЮ РОБОТОЮ В ШКОЛІ	





Волынец Екатерина Ивановна
заведующая кафедры начального образования
и естественно-математических наук,
кандидат педагогических наук, доцент
Педагогического института
Киевского университета имени Бориса Гринченка



Стадник Надежда Викторовна
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры начального образования и
естественно-математических наук
Педагогического института
Киевского университета имени Бориса Гринченка

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ В УКРАИНЕ

В статье раскрывается сущность малокомплектной школы, основные проблемы, которые стоят перед этими учебными заведениями в современных условиях Украины. Проведен анализ основных направлений, которые должны приниматься во

внимание во время решения вопроса о целесообразности дальнейшего функционирования этого типа сельской школы или ее ликвидации.

Ключевые слова: малокомплектная школа, Украина, регулирование деятельности сельской школы.

The article deals with the essence of littlecomplete school, basic problems which stand before these educational establishments in the modern terms of Ukraine. The analysis of basic directions which must be taken into consideration during the decision about expedience of the further functioning of this type of rural school or its abolition is conducted.

Key words: littlecomplete school, Ukraine, adjusting of activity of rural school.

Характерные для современной Украины демографические, экономические и социальные явления, выносят на повестку дня ряд сложных проблем, связанных с деятельностью учреждений школьного образования, среди которых важное место занимают проблемы функционирования школ в сельской местности, прежде всего малокомплектных.

Малокомплектная школа – это своеобразное явление образовательного пространства. В общем виде к таким школам относятся учебные заведения, в которых обучается небольшое количество учащихся, преимущественно в составе одного или двух классов-комплектов при отсутствии параллельных классов [5, с. 124]. То есть, речь идет преимущественно о школах, в которых начальные классы объединены в класс-комплект, с которым работает один педагог; школы, в которых нет одного или нескольких классов из-за отсутствия детей определенной возрастной категории; школы, где наполняемость классов не превышает 5 – 16 учащихся.

На сегодня в Украине насчитывается четыре с половиной тысячи малокомплектных школ. Однако отношение к ним как со стороны педагогической общественности, так и органов управления образованием характеризуется неоднозначностью, а иногда и противоречивостью.

К рассмотрению проблем, связанных с различными аспектами деятельности малокомплектных школ, обращаются Е. Бида, Р. Барабановская, Г. Бондаренко, Е. Зеленина, Н. Король, В. Лизогуб, В. Мелешко, Н. Побирченко, А. Савченко, И. Супрунова и другие. Внимание исследователей сосредоточено прежде всего на изучении и решении общепедагогических и методических проблем организации учебно-воспитательного процесса в этом типе учебных заведений: анализ содержания работы, планирование расписания занятий, организация занятий и поурочные разработки для разного типа комплектов, определение содержания и методики проведения самостоятельной работы. К особенностям организации учебно-воспитательного процесса в малокомплектной школе отнесено:

- обязательное использование самостоятельной работы учащихся;
- применение раздаточного материала;
- чередование самостоятельной работы учащихся с работой в системе «учитель – ученик»;
- ограниченные возможности использования наглядности;
- внедрение разнообразных методов обучения;
- один для всех классов комплекта план [1].

Однако наряду с проблемами общепедагогического и методического плана, внимание привлекают и другие вопросы, важное место среди которых отводится, прежде всего, установлению норм наполняемости малокомплектных школ, а также самому факту целесообразности их существования в связи с процессами «укрупнения» средних общеобразовательных учреждений.

В первом случае речь идет о том необходимом количестве учащихся, которое дает основания для создания малокомплектной школы.

Например, в Законе Украины «Об общем среднем образовании» отмечается, что «реорганизация и ликвидация общеобразовательных учебных учреждений в сельской местности, созданных на основе коммунальной формы собственности, количество учеников в классах определяется демографической ситуацией, но должно составлять не менее пяти человек» [3]. Это положение обсуждалось на парламентских чтениях, во время которых было внесено предложение сократить указанное количество до трех человек. Но и по сей день эта норма остается неутвержденной.

Что касается вопроса о целесообразности существования малокомплектных школ, отношение к ним на государственном уровне также не имеет четко выраженного характера. 18 июня 2014 года постановлением Верховной Рады Украины былложен мораторий на закрытие общеобразовательных учебных заведений, признана недопустимость ликвидации школ из-за нехватки средств на их содержание [4]. Однако уже в конце декабря 2014 года принимается новый закон, который отменил указанное постановление и утвердил положение, согласно с которым «реорганизация или ликвидация учебных заведений коммунальной формы собственности осуществляется по решению местного совета» [2]. Можно предположить, что и это решение не является окончательным.

Сегодня на процесс функционирования малокомплектных школ отрицательное влияние оказывает значительное количество разнообразных факторов, среди которых особо следует выделить затянувшийся финансово-экономический кризис, а также смену владельцев сельскохозяйственных производств и, как результат, снижение финансовой поддержки, которую прежние владельцы оказывали малокомплектным школам. В то же время нельзя сбрасывать со счетов и существенное сокращение детей школьного возраста, проживающих в сельской местности, вызванное снижением уровня рождаемости, переездом сельской молодежи – потенциальных родителей будущих школьников – в города, что, безусловно, оказывает непосредственное влияние на сеть дошкольных и средних общеобразовательных учреждений. Согласно с данными Государственной службы статистики, за период 1995 – 2012 годов численность таких учреждений в сельской местности сократилась более, чем на 2 тысячи. Такая ситуация повышает потребность именно в малокомплектной школе.

Несмотря на это, со стороны органов местного управления в некоторых областях и районах все чаще раздаются призывы к ликвидации или сокращению количества малокомплектных школ, проведению мероприятий по укрупнению общеобразовательных школ за счет притока учащихся из нерентабельных сельских комплектов. При этом наименьшую заинтересованность в «оптимизации» сети школ проявляют первые руководители области, а наибольшую – представители районной государственной администрации и районных отделов образования, обосновывая правомерность своих действий финансовыми проблемами. В качестве главного «козыря»

выдвигается тот факт, что затраты на обучение одного ученика в малокомплектной школе в полтора-два раза превышают финансовые нормативы, снижая финансовое обеспечение образования в целом по тому или иному региону. Для подтверждения этого положения приведем конкретные цифры. Норматив затрат на одного учащегося, установленный Министерством финансов Украины в 2013 году, составлял 8123 гривны; в малокомплектной школе эта сумма значительно повышается и колеблется в пределах 9 – 39,9 тысяч гривен. При этом затраты идут не на повышение качества образования, а на содержание помещений, оплату работы учителей и коммунальные платежи; существуют проблемы с организацией питания, медицинским обслуживанием, материально-техническим обеспечением учебно-воспитательного процесса.

Неоднозначно оцениваются и воспитательные возможности малокомплектных школ. В одних случаях внимание акцентируется на широких возможностях применения личностно ориентированного подхода, создании благоприятных условий для активного участия всех детей в воспитательных мероприятиях с учетом их индивидуальных особенностей, интересов, склонностей. В других, наоборот, подчеркивается отрицательное влияние малокомплектности на формирование и развитие растущей личности, апеллируя при этом такими фактами, как: отсутствие полноценного детского коллектива, трудности в организации и проведении внеурочной и внеклассной работы, создании объединений по интересам, развитии творческих способностей учащихся.

Казалось бы, все приведенные выше утверждения в пользу сокращения сети малокомплектных школ имеют четко обозначенные основания, с которыми можно согласиться. Но практика в большинстве случаев опровергает их правомерность.

Во-первых, далеко не всегда, особенно в нынешних условиях Украины, работает программа «Школьный автобус» (отсутствие необходимого автобусного парка и технического обслуживания машин, высокие цены на топливо, нерешенность вопроса о том, кто должен выплачивать заработную плату водителям и другие). Нельзя сбрасывать со счетов и состояние сельских дорог. То есть сразу встает вопрос: каким образом обеспечить постоянную и безопасную доставку всех детей из различных мест в одну школу? Пока что он остается риторическим. Кроме того, если взять все расходы по обеспечению этой программы, они значительно перекрывают повышенные затраты на обеспечение учащихся малокомплектной школы.

Во-вторых, многие родители не только не желают, но и боятся отпускать маленького ребенка одного в школу, расположенную в нескольких километрах от дома. Поэтому можно предположить (и реальные факты доказывает правомерность этого предположения), что закрытие малокомплектной школы в родном селе заставит их переселиться в другие населенные пункты, поближе к учебному заведению, в котором ребенок получает образование. А это повлечет отток сельских жителей и работников агропромышленного комплекса. В худшем случае, ребенок просто будет лишен возможности посещать учебное заведение до определенного возраста.

В-третьих, не следует забывать о социальном положении многих семей, которые подпадают под категорию неблагополучных. В таких ситуациях педагогу приходится работать не только с ребенком, но и с его ближайшим окружением. А это предусматривает посещение семьи на дому, проведение бесед с родителями,

привлечение их к жизни школы. Если школа расположена в населенном пункте, где проживает такая семья, решение этой задачи упрощается, создаются предпосылки для установления ее взаимодействия не только со школой, педагогами, другими родителями, но и с сельской общиной, которая обычно поддерживает свою маленькую школу, ориентирована на оказание ей посильной помощи (финансовой, материально-технической, обеспечение учеников питанием и т.п.), может способствовать проведению информационной, консультативной и других видов социальной работы среди неблагополучных родителей и детей. В противном случае, вряд ли можно надеяться на постоянное внимание педагогов укрупненной школы к проблемам неблагополучной семьи и ее ребенка из дальнего села.

В-четвертых, школа, даже малокомплектная, играет в сельской местности роль не только образовательного, но и культурного центра. Укрупнение сети школ разрывает связи ребенка со своей «территорией» и он чаще всего «выпадает» из круга интересов привычного для него социума. Отсюда трудности в социализации, в овладении семейными и национальными традициями и ценностями, которые не присваиваются школьником в процессе естественной жизнедеятельности, а требуют в новых условиях специально организованной воспитательной работы, дополнительной затраты времени и сил.

В-пятых, малокомплектные начальные школы могут компенсировать отсутствие равных возможностей для учащихся, которые переходят в основную школу. Ведь в большинстве сел отсутствуют дошкольные учреждения и дети, поступающие в первый класс, оказываются в ситуации неравенства на момент зачисления в начальную школу. В дальнейшем эта ситуация, не будучи подкреплена значительными финансовыми и человеческими ресурсами, будет только ухудшаться, лишая ребенка его права на получение качественного образования.

Подводя итоги, хотели бы обратить внимание на то, что проблема малокомплектной сельской школы не может быть решена путем вынесения жесткого вердикта в пользу ее дальнейшего развития или безусловной ликвидации. Не только каждое учебное заведение, но и каждая сельская местность, где функционируют такие школы, имеют свою специфику, свои положительные и отрицательные признаки. В каждом случае вопрос должен решаться, если можно так выразиться, в «индивидуальном порядке». Ведь для некоторых малокомплектных школ, которые сегодня находятся на грани своего существования из-за недостаточного количества детей, завтра могут потребоваться новые классы, новые учителя. Считаем, что только сельская община совместно с владельцем школы может принять решение относительно того, быть в селе школе или нет.

Литература

1. Біда О. А. Сільська мало комплектна школа (для вчителів початкових класів і студентів педагогічних факультетів) / О. А. Біда. – К.: Науковий світ, 2000. – 34 с.
2. Закон України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України” № 76-VIII від 28.12.2014. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/76-19>.
3. Закон України „Про загальну середню освіту”. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/651-14>

Zbior raportów naukowych

4. Постанова Верховної Ради України „Про встановлення мораторію на закриття загальноосвітніх навчальних закладів державної і комунальної форм власності” від 18 червня 2014 р. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1520-18>.
5. Савченко О. Я. Навчально-виховний процес у мало комплектній школі / О. Я. Савченко. – К.: Генеза, 2002. – 145 с.