

Розмежування між однодією
підприємства та залогами
(згідно з Європейським законом)

МАГІСТЕРСЬКІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Тематичний огляд та анотації кваліфікаційних робіт за ОКР «магістр» 2015 р.

Магістерські дослідження є важливим елементом підготовки магістров. Вони є засобом переведення теоретичного знання в практику та використання цього знання в реальному житті. Магістерські дослідження виконуються з напрямом науково-исследованих та фундаментальних досліджень та розробок методичних, соціально-економічних та політико-правових проблем суспільства. Аналіз результатів дослідження у виконавує значить, що магістранти все чинше бирають на себе відповідальність за впровадження до наукометричних баз даних, доступних електронних інформаційних ресурсів Університету (платформи наукових публікацій, рецензування відкритих наукових курсів тощо).

Магістерські дослідження є важливим засобом переведення теоретичного знання в практику та використання цього знання в реальному житті. Магістерські дослідження виконуються з напрямом науково-исследованих та фундаментальних досліджень та розробок методичних, соціально-економічних та політико-правових проблем суспільства. Аналіз результатів дослідження у виконавує значить, що магістранти все чинше бирають на себе відповідальність за впровадження до наукометричних баз даних, доступних електронних інформаційних ресурсів Університету (платформи наукових публікацій, рецензування відкритих наукових курсів тощо).

Київ – 2015

УДК 001.891:378

ББК 72я46

М12

Рекомендовано до друку Вченюю радою
Київського університету імені Бориса Грінченка
(протокол № 4 від 23 квітня 2015 року)

За загальною редакцією
Огнєв'юка В.О., доктора філософських наук,
професора, академіка НАПН України

Редколегія:
В.О. Огнєв'юк, Л.Л. Хоружа,
А.Л. Стеблецький, Г.В. Бєлен'ка,
С.І. Ред'ко, М.В. Терещенко, Т.В. Зінська

Магістерські дослідження: тематичний огляд та анота-
ції кваліфікаційних робіт за ОКР «магістр» 2015 р. / за заг.
ред. Огнєв'юка В.О. ; ред. кол.: В.О. Огнєв'юк, Л.Л. Хоружа,
А.Л. Стеблецький, Г.В. Бєлен'ка [та ін.]. — К. : Київ. ун-т
ім. Б. Грінченка, 2015. — 412 с.

УДК 001.891:378

ББК 72я46

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2015

ВСТУПНЕ СЛОВО

Шановні магістранди!

Пропонуємо четвертий випуск збірника наукових праць «Магістерські дослідження», в якому презентовано стислий виклад кваліфікаційних робіт магістрантів Університету — випускників 2015 року.

Написання магістерської роботи — найважливіший етап підготовки конкурентоспроможних відповідальних та мобільних дослідників, ефективна форма перевірки якості їхніх знань, наукової кваліфікації, уміння здійснювати науковий пошук, а також творчої та практичної підготовленості до розв'язання професійних завдань інноваційного характеру. Для більшості магістрантів ця робота є першим самостійним науковим дослідженням, яка виконується на завершальному етапі навчання. Приємно, що з кожним роком наукові доробки майбутніх магістрів стають більш грунтовними та змістовними.

Згідно з «Планом переходу до навчання, заснованим на дослідженнях», що реалізується в нашому Університеті, магістерські роботи корелюються з напрямами науково-дослідної діяльності кафедр і зорієнтовані на розв'язання освітянських, соціально-гуманітарних проблем відповідно до потреб сучасного суспільства. Аналіз матеріалів, поданих у збірнику, свідчить, що магістранди все частіше спираються на джерела, які входять до наукометричних баз даних, внутрішніх електронних інформаційних ресурсів Університету (електронних каталогів, репозиторіїв, електронних навчальних курсів).

Магістерські дослідження сприяють розвитку наукового та критичного мислення майбутніх магістрів щодо продукування нових ідей, формуванню молодих науковців, здатних до інновацій, активної дослідницької діяльності. Сподіваємося, що збірник наукових добрів «Магістерські дослідження» стане не тільки першою спробою апробації результатів досліджень, а ще й впевненим кроком до нових наукових перемог!

Л.Л. Хоружа,

проректор з наукової роботи Київського університету
імені Бориса Грінченка, доктор педагогічних наук, професор

ЗМІСТ

Рекомендовано до друку Вченою радою

Спеціальність «Літературна творчість»

Басенко О. Жанр балади в творчості поетів шістдесятників	8
Вовк О. Типологія персонажа у творах Олеся Ульяненка	10
Максюта В. «Київський текст» у романі Володимира Даниленка «Кохання в стилі бароко»	11
Нікітішина А. Автодокументальні форми в українській літературі межі ХХ–ХXI століття	13
Перевертун О. Постколоніальний вимір романістики Василя Кожелянка	14
Тимошенко К. Новаторство драматургії Миколи Куліша	16
Черненко Г. Елементи міфopoетики у творі Лесі Українки «Лісова пісня»	17
Шадська А. Особливості індивідуально-авторської концептосфери поезії Мар'яни Савки	18
Яблонська Д. Специфіка “fiction” і “non-fiction” в сучасній українській прозі	20

Спеціальність «Медіа-комунікації»

Базиленко Г. Соціальна реклама як соціокультурний феномен у сучасному медіа-просторі США та України	21
Бахчевікова Я. Використання PR-технологій у соціальних мережах	22
Васюк А. Використання PR-технологій в інформаційній діяльності органів студентського самоврядування (з досвіду роботи Київського університету імені Бориса Гріченка)	23
Висоцька Т. Медійні обличчя в сучасному телевізорі	25
Дринь Ю. Сучасні інформаційні жанри радіомовлення: типологічна характеристика	26
Заєць О. Особливості створення рекламного образу шляхом використання звукових та візуальних способів творення	27
Ковальчук В. Соціальна журналістика як інститут інформаційного суспільства	28
Кравець О. ЗМІ та суспільно значущі конфлікти	30
Максюк Н. Особливості монтажу при створенні передач на радіо	31
Немтирьова Г. Моделювання контенту популярного журналу	32
Тищенко І. Використання екзистенціалу самотності в українських ЗМІ	33

Троценко О. Інформаційне супроводження благодійних фондів в Україні	34
Храбровська Л. Чутки як джерело інформації та засіб маніпулювання громадською думкою під час передвиборчих кампаній	36
Черевань А. «Тролінг» у коментарях українських новинних інтернет-ресурсів як засіб ведення інформаційних війн	37
Черевко Е. Роль іміджу на телебаченні	38
Яреско В. Коригування етнічних стереотипів засобами масової інформації	39
Яцулі Т. Мережевий простір (контекст) сучасних ЗМІ	41

Спеціальність «Мова і література (англійська)»

Вілоніжка І. Мовна репрезентація іміджу України у період 2013 по 2014 рр. (на матеріалі новин британського каналу BBC)	42
Васильєва В. Порівняльні конструкції в англомовному науково-популярному дискурсі: структурний та функціональний аспекти	43
Каленик Т. Структурно-семантичні особливості англійської дитячої поезії	44
Коргун Д. Стратегії формування образу України в сучасних канадських ЗМІ	46
Левчук М. Дієслова руху в англомовному науково-популярному дискурсі: структурний та функціональний аспекти	47
Лижова М. Емотивна лексика в англомовній картині світу (на матеріалі творів Елізабет Гілберт)	49
Мамчіц В. Англомовний військовий дискурс: pragmalіngвістичний та лінгвокультурний аспекти	50
Матвеєнко А. Психологічний вплив на особистість в англомовному дискурсі на матеріалі серіалу «Шерлок»	52
Мішина О. Античний інтертекст у романі Дж. Фаулза «Волхв»	53
Міщук І. Політичний дискурс Девіда Камерона: структурний та лінгвопрагматичний аспекти	55
Пархоменко К. Сучасна лексика світу моди: етимологія і словотвір (на матеріалі романів чікіті С. Кінселлі)	56
Rigus B. Мовні засоби та стратегії аргументації (на прикладі промов американських політиків)	57
Сандакова Н. Вербалні та невербалні засоби маніпуляції у кінодискурсі (на матеріалі американського серіалу “Mentalist”)	59
Семиног О. Сумнів як один з видів модальності та способи його вираження в англійській мові	60
Смоляна А. Гендерні особливості компліментів як мовленнєвого етикету (на матеріалі британських телевізійних серіалів “Aristocrats” та “Mansfield Park”)	62

<i>Смидюк А.</i> семіотика сучасного англомовного мас-медійного дискурсу (на матеріалі конференцій американського каналу TED)	63
<i>Сухомудъ Г.</i> Структура і прагматика туристичного дискурсу	64
<i>Шевчук В.</i> Текстове втілення академічного світу в університетських романах Д. Лоджа: семантико-когнітивний аналіз	66

Спеціальність «Педагогіка вищої школи»

<i>Бабенко С.</i> Інтерактивні технології навчання майбутніх учителів гуманітарних дисциплін в умовах класичного університету	67
<i>Глушенко Ю.</i> Формування культури здоров'я студентів в умовах модернізації вищої школи	69
<i>Сидорчик Р.</i> Науково-дослідна робота як засіб розвитку креативних здібностей студентів-філологів	70
<i>Субботіна А.</i> Компаративний аналіз систем підготовки фахівців освітньої сфери в умовах університетської освіти України та Німеччини ..	72
<i>Тимошенко Т.</i> Розвиток вищої педагогічної освіти в Україні (20-ті роки ХХ століття)	73
<i>Титаренко М.</i> Розвиток професійної етики викладача вищої школи в корпоративному середовищі університету	75
<i>Чернухин А.</i> Полікультурне виховання в західних країнах	76

Спеціальність «Українська мова і література»

<i>Даценко Т.</i> Неологізми на позначення осіб у сучасних україномовних ЗМІ	78
<i>Дудкович С.</i> Методика формування пунктуаційних навичок учнів профільної школи на уроках української мови	79
<i>Кулікова О.</i> Реалізація ідей синергетичного підходу на уроках української мови в 10 класі профільної школи	81
<i>Кульщенко О.</i> Самостійна робота як форма індивідуальної та колективної навчальної діяльності учнів профільної школи на уроках української мови	82
<i>Лазаренко Т.</i> Психологія творчості та психоаналіз авторства Михайла Коцюбинського	84
<i>Логвинчук К.</i> Концепти «багатство» і «бідність» в українській лінгвокультурі	85
<i>Луцьшена А.</i> Методика формування граматичної компетентності в учнів профільної школи під час вивчення синтаксису	86
<i>Мельничук Г.</i> Методика формування мовно-мовленнєвої компетентності учнів у профільній школі під час вивчення синтаксису простого речення	88
<i>Мосійчук С.</i> Формування фонетичної компетентності студентів першого курсу філологічних спеціальностей в умовах вищого педагогічного навчального закладу	89

<i>Нечипоренко К.</i> Методика формування граматичної компетентності учнів старших класів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій	91
<i>Петрук Л.</i> Синкретизм у системі членів речення	92
<i>Подоляко Ю.</i> Методика навчання морфології учнів 10 класу профільної школи на засадах компетентісного підходу	93
<i>Поліч А.</i> Реалізація комунікативно-діяльнісного підходу до організації навчання української мови у профільній школі	95
<i>Рачківська С.</i> Жанрові модифікації української літературної казки кінця XIX-початку ХХ століття	96
<i>Хворостяна Г.</i> Методика навчання лінгвістичного аналізу тексту у 10 класах з поглибленим вивченням української мови	97
<i>Чуйко В.</i> Фразеологізми-інновації в сучасному україномовному мас-медійному дискурсі	99
<i>Шкавро В.</i> Методика розроблення та впровадження тестових завдань з української мови у старших класах профільної школи	101
<i>Юрченко І.</i> Міжчастиномовна морфологічна омонімія	102

Спеціальність «Фізичне виховання»

<i>Вілим С.</i> Координаційна підготовка у комплексі засобів і методів тренування студентів з баскетболу	103
<i>Вондаренко Ю.</i> Фізична підготовка студентів, які мають вади зору, з переважним використанням засобів настільного тенісу	104
<i>Дерій В.</i> Напрями підвищення адаптаційних можливостей студенток першого курсу до умов навчання у вищих навчальних закладах	106
<i>Дмитренко В.</i> Методика активізації психомоторних функцій студенток у процесі занять з фізичного виховання	107
<i>Караман Р.</i> Історико-соціальні аспекти розвитку спортивного руху «БАРС» в Україні	109
<i>Кириченко А.</i> Історико-соціальні аспекти розвитку світового футболу ..	110
<i>Корж Є.</i> Потребово-мотиваційні підходи до формування програми занять з фізичного виховання студентів у навчальний час	112
<i>Норкін І.</i> Фактори, що зумовлюють спортивний результат у судномодельному спорті	113
<i>Пасічник П.</i> Проведення футбольних змагань серед студентів з умовами комерціалізації	115
<i>Середін А.</i> Вдосконалення культури рухів студенток засобами оздоровчих видів гімнастики	116
<i>Харченко Д.</i> Формування мотивації у студентів ВНЗ до занять з фізичного виховання з використанням засобів триатлону	117
<i>Чередниченко Л.</i> Зміст і спрямованість занять з туризму у фізичному вихованні студентів	118

Субботіна Анастасія, магістрант спеціальності «Педагогіка вищої школи» Гуманітарного інституту

Науковий керівник: **Канішевська Любов Вікторівна**, професор кафедри теорії та історії педагогіки Гуманітарного інституту, доктор педагогічних наук, професор

КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ СИСТЕМ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ОСВІТНОЇ СФЕРИ В УМОВАХ УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ ТА НІМЕЧЧИНИ

Докорінні зміни, які відбуваються в нашій країні протягом останніх років, вимагають реформування системи освіти в усіх її ланках. Це стосується передусім вищої освіти, оскільки саме вона покликана за- безпечити суспільство висококваліфікованими спеціалістами в різних галузях.

Протягом останніх років структура та зміст вищої освіти в нашій країні зазнали значних змін, що є наслідком інтеграції національної освітньої системи в європейський освітній простір. Вища освіта України має сприяти забезпеченню участі держави у формуванні західноєвропейського освітнього простору, розширенню співробітництва з іншими державами в галузі освіти.

Освіта — найважливіший чинник, що визначає поступовий розвиток кожної нації. Інвестиції в освіту позначаються не тільки на тих, хто здобуває її, але і на ефективності економіки в цілому, оскільки праця освіченішого працівника відрізняється вищою якістю і ефективністю.

У цьому контексті актуальними для наукового пошуку є проблеми функціонування системи освіти та підготовки працівників освітньої сфери і адаптація зарубіжного досвіду до реальних умов функціонування українських освітніх закладів, що визначає **актуальність** цієї роботи.

Мета роботи — проаналізувати та обґрунтувати сутність, складові та зміст систем підготовки фахівців у вищій педагогічній школі.

Відповідно до мети магістерської роботи були визначені **завдання дослідження**:

- здійснити аналіз науково-педагогічної літератури з теми дослідження;
- розглянути теоретико-методологічні засади функціонування систем освіти в Україні та Німеччині;
- дослідити особливості функціонування систем підготовки фахівців освітньої сфери в Україні та Німеччині;
- проаналізувати проблеми та перспективи вдосконалення систем організації підготовки фахівців освітньої сфери в університетах України на базі зарубіжного досвіду.

На основі реалізації мети та завдань цього дослідження нами вперше були обґрунтовані практичні засади застосування інновацій в галузі системи університетської освіти педагогічних кадрів на базі існуючого досвіду провідних вишів Німеччини.

Теоретичною основою дослідження стали праці науковців А.А. Барбагіна, Л.А. Богдановича, Ю.К. Громико, Н.М. Дем'яненко, С.В. Дудчика, Б.Д. Ельконіна, Т.І. Койчевої, Т.М. Ковальової, О.В. Лобачової, К. Маклафліна, І.Д. Проксукровської, Н.В. Рибалкіної, Т.А. Строкової, І.В. Фьодорової, П.Г. Щедровицького та ін.

Ключові слова: університетська освіта, система освіти, система підготовки фахівців освітньої сфери, компаративний аналіз.

Тимошенко Таїса, магістрант спеціальності «Педагогіка вищої школи» Гуманітарного інституту

Науковий керівник: **Березівська Лариса Дмитрівна**, професор кафедри теорії та історії педагогіки Гуманітарного інституту, доктор педагогічних наук, професор

РОЗВИТОК ВИЩОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ (20-ті роки ХХ століття)

Актуальність дослідження зумовлена тим, що сучасне суспільство потребує інновацій у вищій освіті, зокрема педагогічній. Про це йдеється у вихідних положеннях концептуальних засад розвитку педагогічної освіти України та її інтеграції в європейський освітній простір, що ґрунтуються на засадах Конституції України (1996), закону України «Про вищу освіту» (2014). Зокрема, в останньому документі зазначається, що інтеграція України у світовий освітній простір передбачає постійне вдосконалення національної системи освіти, пошук ефективних шляхів підвищення якості освітніх послуг, апробацію та впровадження інноваційних педагогічних систем, удосконалення системи підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації педагогічних кадрів відповідно до вимог інноваційного розвитку освіти.

Проблеми становлення педагогічної освіти в окреслений період аналізуються в сучасних дослідженнях українських учених, а саме: Л. Березівська, Л. Войтова, В. Колесник, М. Кузьменко, О. Лаврут, В. Липинський, І. Лікарчук, М. Марчук, О. Мушка, О. Новицька, О. Парашевіна, Л. Потапова, О. Рябченко, О. Ситников та інші.

Повертаючись в минуле, ми створюємо майбутнє. Саме здобутки минулого дозволили нам збудувати сьогодення, а невтомна праця педагогів окресленого історичного періоду надає нам підґрунтя для вдосконалення національної вищої педагогічної освіти.

Отже, недостатня розробленість зазначененої наукової проблеми в історико-педагогічній науці та її актуальність зумовили вибір теми нашого магістерського дослідження: «Розвиток вищої педагогічної освіти в Україні (20-ті роки ХХ століття)».

Метою роботи є визначення особливостей розвитку вищої педагогічної освіти в Українській Соціалістичній Радянській Республіці (УССР) (20-ті роки ХХ ст.) задля актуалізації досвіду в сучасних умовах розвитку вищої освіти.

Відповідно до мети магістерської роботи були визначені **завдання дослідження**:

- окреслити історіографію, джерела та поняттєвий апарат дослідження;
- розкрити передумови становлення вищої педагогічної освіти в Україні в 20-ті роки ХХ ст.;
- висвітлити ідеї вітчизняних педагогів про розвиток вищої педагогічної освіти в УССР;
- визначити особливості організації діяльності вищих педагогічних навчальних закладів та змісту педагогічної підготовки в розглядуваний період.

Для розв'язання поставлених завдань і мети буде використано такі методи аналізу дібраної джерельної бази: метод термінологічного аналізу, загальнонаукові, історико-структурний, історико-генетичний, історико-компаративістський, історико-типологічний, конкретно-історичний, персонально-біографічний методи.

Ключові слова: вища педагогічна освіта, інститути народної освіти, педагогічні технікуми, українізація, Радянська Україна.

Титаренко Марія, магістрант спеціальності «Педагогіка вищої школи» Гуманітарного інституту

Науковий керівник: **Хоружа Людмила Леонідівна**, проректор з наукової роботи, професор кафедри теорії та історії педагогіки Гуманітарного інституту, доктор педагогічних наук, професор

РОЗВИТОК ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ

ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ

В КОРПОРАТИВНОМУ СЕРЕДОВИЩІ УНІВЕРСИТЕТУ

Актуальність дослідження полягає у дослідженні професійної етики педагога вищої школи в корпоративному середовищі університету.

З розвитком тієї чи іншої професії формуються професійні норми, правила, вимоги до представників зазначененої сфери діяльності. Ці вимоги містять необхідні знання, вміння, навички і певні якості особистості. Елементом професійної культури є етична культура, в якій закріплена моральні вимоги до особи спеціаліста.

Саме професійна етика має втілювати морально-культурні цінності не лише педагога, але й звичайної людини, вона дає можливість стати на шляхі оновлення навчання й виховання в освітньому процесі та є поштовхом до впровадження ідей гуманістичної педагогіки.

Корпоративне середовище університету є полем розвитку етики викладача. Постійно перебуваючи в суб'єкт-суб'єктних відносинах, мало знати лише моральні та культурні устрої навчального закладу, необхідно вміти налаштовувати комунікативний контакт як з колегами, так і зі студентами та безпосередньо володіти знаннями педагогічної етики, безперервно використовуючи їх на практиці.

Проблеми етичних вимог, які мають висуватися до педагогічних працівників, були деякої мірою висвітлені в працях А. Донцова, Л. Москальової, В. Огнев'юка, О. Синиці, Г. Рисаченко, Л. Хоружої.

У зв'язку з освітньою реформою та плином часу поняття етики в педагогічній сфері не має чіткого окреслення в контексті складової та невід'ємної частини педагогічної діяльності. Отже, недостатня розробленість зазначененої наукової проблеми у педагогічній практиці та її актуальність зумовили вибір теми нашого магістерського дослідження: «Розвиток професійної етики викладача вищої школи в корпоративному середовищі університету».

Метою роботи є визначення особливостей розвитку етики викладача вищої школи в корпоративному середовищі університету.

Відповідно до мети магістерської роботи були визначені **завдання дослідження**:

Зміст

Вступне слово	3
Гуманітарний інститут	4
Педагогічний інститут	120
Інститут суспільства	192
Інститут людини	296
Інститут мистецтв	345

Наукове видання

МАГІСТЕРСЬКІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Тематичний огляд та анотації
кваліфікаційних робіт за ОКР «магістр»
2015 р.

За подані матеріали відповідають автори.

Видання підготовлене до друку в НМЦ видавничої діяльності
Київського університету імені Бориса Грінченка

000-7 М.М. Прядко

Завідувач НМЦ видавничої діяльності *М.М. Прядко*
Відповідальна за випуск *А.М. Даниленко*
Над виданням працювали: *Л.В. Потравка, Н.І. Гетьман,*
О.А. Марюхненко, Т.В. Нестерова, Н.І. Погорєлова

Поліграфічна група: *А.А. Богадельна, Д.Я. Ярошенко, О.М. Дзень,*
Г.О. Бочарник, В.В. Василенко

МАЛІЦЕПСКІ ДОДАЖНІ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
«ДІДАМ» ФКО єд. тілодохнії подібні
кспертиза

Науково-практичний

засіб дистанційного навчання

в електронному

форматі

Науково-практичний засіб дистанційного навчання
ім. Бориса Грінченка

Підписано до друку 19.05.2015 р. Формат 60x84/16.
Ум. друк. арк. 28,12. Обл.-вид. арк. 23,95. Наклад 350 пр. Зам. № 5-069.

Київський університет імені Бориса Грінченка,
вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
Серія ДК № 4013 від 17.03.2011 р.

Попередження! Згідно із Законом України «Про авторське право і суміжні права»
жодна частина цього видання не може бути використана чи відтворена на будь-яких
носіях, розміщена в мережі Інтернет без письмового дозволу Київського університе-
ту імені Бориса Грінченка й авторів. Порушення закону призводить до адміністра-
тивної, кримінальної відповідальності.