

UDC: 33:025.4:368

ББК 65:72:74

Economics, science, education: integration and synergy: materials of international scientific and practical conference (Bratislava, 18-21 January 2016).: in 3 V. – V. 2 – K.: Publishing outfit «Centre of educational literature», 2016. – 92 p.

Materials of International scientific and practical conference "Economics, science, education: integration and synergy" contain theses of reports of the conference members in fields: the contribution of Social sciences and education to the development of socio-economic processes (economic sciences, psychology and sociology, political science, international relations, pedagogy); the contribution of the Humanities and education to the development of socio-economic processes (philosophy, archaeology, religious studies, cultural studies and religious studies, philology and linguistics); the contribution of Basic sciences and education to the development of socio-economic processes (physics and astronomy, chemistry, geology, geography, mineralogy, hydrogeology, climatology, mathematics, biology and ecology); the contribution of Applied sciences and education to the development of socio-economic processes (medicine and pharmacology, information technologies, mechanical engineering, energy and electrical engineering, chemical engineering, bioengineering, architecture and construction, agricultural sciences).

Materials of conference are intended for scientists, entrepreneurs, professors of economic subjects, postgraduates and students.

The editorial board:

Oleksandr Kendiukhov, Chairman of The Ukrainian Association of Economic Scientists, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of Economics and Entrepreneurship of State Economic and Technological University of Transport, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine;

Mihal Varchola, Dr. h.c. prof. h.c. Ing. PhD, President of Academic Society of Michal Baludyansky, Slovakia;

Natalya Babkova-Pylypenko – PhD of pedagogy, Schiller International University, Heidelberg, Germany;

Alla Rusnak – Doctor of Economics, Docent of Department of Economics of an Enterprise Kherson State University, Ukraine.

© Ukrainian Association of Scientists of Economics, 2016

© Academic Society of Michal Baludyansky, 2016

УДК: 33:025.4:368

ББК 65:72:74

Економіка, наука, освіта: інтеграція та синергія: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Братислава, 18-21 січня 2016 року).: у 3-х т. – Т.2 – К.: Вид-во «Центр навчальної літератури», 2016. – 92 с.

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Економіка, наука, освіта: інтеграція та синергія» містять тези доповідей учасників конференції за напрямками: внесок соціальних наук та освіти в розвиток соціально-економічних процесів (економічні науки, психологія і соціологія, політологія, міжнародні відносини, педагогіка); внесок гуманітарних наук та освіти в розвиток соціально-економічних процесів (філософія, археологія, релігієзнавство, культурологія та релігієзнавство, філологія та лінгвістика); внесок фундаментальних наук та освіти в розвиток соціально-економічних процесів (фізика та астрономія, хімія, геологія, географія, мінералогія, гідрогеологія, кліматологія, математика, біологія та екологія); внесок прикладних наук та освіти в розвиток соціально-економічних процесів (медицина та фармакологія, інформаційні технології, механічна інженерія, енергетика та електрична інженерія, хімічна інженерія та біоінженерія, архітектура та будівництво, аграрні науки).

Матеріали конференції призначенні для науковців, підприємців, викладачів дисциплін, аспірантів та студентів.

Редакційна колегія:

Олександр Кендюхов – голова Всеукраїнської спілки вчених-економістів, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри «Економіка та підприємництво» Державного економіко-технологічного університету транспорту;

Міхал Вархола, Dr. h.c. prof.h.c. Ing. PhD, президент Академічного співтовариства Міхала Балудянського, Словаччина;

Наталія Бабкова-Пилипенко – PhD, Міжнародний університет Шиллера, Хайдельберг, Німеччина;

Алла Руснак – д.е.н., доцент кафедри економіки підприємства Державного вищого навчального закладу «Херсонський державний аграрний університет».

© Всеукраїнська спілка вчених-економістів, 2016

© Академічне співтовариство Міхала Балудянського, 2016

ISBN 978-611-01-0509-5

Prysakar A., Zaitseva A., Yanenkova I. PECULIARITIES OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN UKRAINE.....	35
Прохорчук С.В. РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ СИСТЕМ.....	36
Редько О.В. АЛГОРИТМ ВИБОРУ СЦЕНАРІЮ ФОРМУВАННЯ КОМБІНОВАНОЇ СХЕМИ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ ПІДПРИЄМСТВ.....	37
Резник С.М. ЗАСВОЄННЯ МАЙБУТНІМИ ІНЖЕНЕРАМИ ГУМАНІТАРНОГО ЗНАННЯ ЯК ВІДПОВІДНІСТЬ ВИКЛИКАМ СУЧASNOGO СУСПІЛЬСТВА.....	38
Романів С.Р. СУТЬ МОТИВАЦІЇ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ.....	38
Романюк С.О., Яновий Д.Г. СУЧASNІ ІННОВАЦІЙНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ АВТОМОБІЛЬНОГО ТРАНСПОРТУ.....	39
Рудевська В.І. ТЕНДЕНЦІЇ РУХУ ІНОЗЕМНОГО КАПІТАЛУ В БАНКІВСЬКОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ.....	40
Руднєва А.О. СТРАТЕГІЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ.....	41
Руснак А.В. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	42
Руснак Д.А. UTILISATION DU REPORTAGE MULTIMEDIA POUR L'ENSEIGNEMENT / APPRENTISSAGE DE L'EXPRESSION MONOLOGIQUE EN FLE.....	43
Савенко І.В. ДИЗАЙН-ОСВІТА ЯК ФАКТОР ГАРМОНІЗАЦІЇ ВІДНОСИН СУСПІЛЬСТВА І ОСОБИСТОСТІ.....	44
Сакун А.Ж. ДІАГНОСТИКА ЗБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	44
Сакун К.В. РОЗВИТОК ЛОГІСТИЧНОЇ МЕРЕЖІ РЕГІОНУ.....	45
Самуся О.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕПЛОНАСОСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ГОРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....	46
Саніна О.В. ВНЕСОК ПІДЗАКОННИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТИВ У РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ.....	47
Sachava K., Krasnitska I. FORMATION OF LABOR MOTIVATION IN THE ENTERPRISE: THE PROBLEMS OF ITS REALIZATION.....	47
Сачук Т.О., Лісова С.В. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ.....	48
Sverdlova I.O. INCORPORATION OF CONFLICT RESOLUTION INTO THE COURSE "METHODS OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES".....	49
Sytnik A., Babkova-Pylypenko N. THE BARRIERS OF PRACTICAL USAGE OF INTERNATIONAL ACADEMIC MOBILITY OF LECTURERS AT UKRAINIAN UNIVERSITIES.....	50
Сигуа Г. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА.....	51
Сільченко Г.В., Гончарук О.І. РЕАЛІЗАЦІЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА.....	52
Скиба М.В. ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК ІНСТИТУТА КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДALНОСТІ ВНЗ.....	53
Skoczyńska-Prokopowicz B. SOCIAL WORK - HELP FOR PEOPLE WITH DISABILITIES – A POLISH PERSPECTIVE.....	53
Скрипник С.В. МІСЦЕ УКРАЇНИ У ОРГАНІЧНОМУ АГРОВИРОБНИЦТВІ.....	55
Sobolieva M.V. ADVERTISING AS A PROMINENT FEATURE OF MODERN ECONOMIC LIFE.....	56
Sova O. MODERNIZATION OF CREDIT RELATIONS.....	57
Станкевич І.В. «ЯКІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ» В КОНТЕКСТІ ВИМОГ СУЧASNОСТІ.....	58
Степура Т.М. СИНЕРГЕТИКА ЯК МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ЛЮДСЬКОГО ПОТЕНЦІАЛУ: СТАНОВЛЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	58
Стремядін В.М. РОЗВИТОК ПІДХОДІВ В СТРАТЕГІЧНОМУ ПЛАНУВАННІ ТЕРИТОРІЙ.....	59
Studinska G. Ya. INTEGRATION PROPERTIES OF THE BRAND.....	60
Suprunchuk M., Babkova-Pylypenko N. POSSIBLE INFLUENCE OF VERBAL COMMUNICATION COMPONENTS' ON BUSINESS RELATIONS.....	61
- Сьомич М.І. ОСОБЛИВОСТІ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ...	62
Титаренко В.М. ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ СУЧASNОЇ МОЛОДІ.....	62
Тітаренко І.І. ВНЕСОК PR-ОСВІТИ У РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.....	63
Толстих М.А. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ НА УТРИМАННЯ ТА РЕМОНТ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ.....	64
Топалова І.А. РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОNU.....	65
Топорков М.М. ТІНЬОВА ЕКОНОМІКА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ДЕРЖАВИ....	66
Тригуб І.І. СУТНІСТЬ І ЗМІСТ ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ОСВІТІ: АНАЛІЗ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПРОГРАМИ.....	66
Трошкіна І. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ НА ПРАКТИЦІ В УКРАЇНСЬКИХ УНІВЕРСИТЕТАХ.....	67

Топорков Максим Миколайович,
здобувач Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка, Україна

ТІНЬОВА ЕКОНОМІКА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ДЕРЖАВИ

Масштабність тіньових процесів супроводжується зростанням небезпеки для національної економіки і зниженням головного пріоритету – забезпечення національних інтересів, які полягають у підвищенні конкурентоспроможності людини, суспільства, держави. Зростання та поширення на всі сфери господарської діяльності тінізації становить значну загрозу соціально-економічному розвитку, економічній безпеці, системі державного управління, розбудові рівноправних, взаємовигідних міжнародних відносин.

Слід визнати, що проблема тінізації господарської діяльності є актуальною як для розвинених країн, так і для країн, що розвиваються. У різних країнах на різних етапах їхнього економічного розвитку процеси тінізації мають різні рівні впливу: від такої, що завдавала незначну шкоду для економіки, до масштабів, загрозливих для економічної безпеки держави з непоправними наслідками.

За розрахунками зарубіжних експертів масштаби тіньової діяльності в Україні коливаються від приблизно третини ВВП, який реєструється статистикою, до масштабів, порівняних із обсягами офіційного сектора. Так, за розрахунками австрійського економіста Ф.Шнайдера, які широко використовуються у міжнародних співставленнях, рівень тіньової економіки в Україні найвищий у Європі й складає майже 60,0 % від офіційного ВВП [2]. Цей показник широко використовується у міжнародних порівняннях.

Порівнюючи результати аналітичних розрахунків можна відмітити обернений зв'язок рівня економічної безпеки від рівня тіньової економіки. Щільність кореляційного зв'язку між даними показниками вказує на високий рівень залежності економічної безпеки України від масштабів поширення тіньової економічної діяльності.

Проте проблема впливу тінізаційного чинника на рівень економічної безпеки країни в умовах сьогодення не розглядається як пріоритетна, оскільки серед більш ніж 120 індикаторів економічної безпеки за офіційною методикою розрахунку рівня економічної безпеки України [1] вплив тіньової економіки враховується за допомогою не більш ніж 5 показників, серед яких «рівень «тінізації економіки» в системі показників макроекономічної безпеки, «обсяг готівки в обігу» по відношенню до офіційного ВВП в системі показників грошово-кредитної безпеки, а також декілька показників інвестиційної безпеки, які не відображають в повній мірі обсяг тіньових фінансових потоків, що суттєво впливають на економічну безпеку держави, оскільки спотворюють офіційні статистичні дані щодо рівня економічного розвитку країни.

В умовах глобалізації економіки проблема її тінізації вирішується не лише на національному, а й на міжнародному рівні, свідченням чого є створення міжнародних організацій по боротьбі з корупцією, організованою злочинністю, легалізацією коштів, отриманих незаконним шляхом, а також прийняття міжнародних стандартів, нормативних та рекомендаційних документів в сфері детінізації економіки. Проте, поряд із цим ефективна протидія поширенню тіньових економічних відносин може бути реалізована лише за наявності національних організаційно-правових механізмів детінізації економіки, які побудовані на міжнародних стандартах з урахуванням як світового досвіду детінізації економіки, так і національних особливостей даного явища та рушійних факторів його поширення в кожній окремо взятій країні.

Список використаних джерел

1. Методика розрахунку рівня економічної безпеки України (Наказ Мінекономіки від 02.03.07 №60) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=97980&cat_id=38738
2. Schneider, Fr. Shadow Economies all over the World: New Estimates for 162 Countries / Friedrich Schneider, Andreas Buehn, Claudio E. Montenegro [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economics-ejournal.org>.
3. Тіньова економіка в Україні: масштаби та напрями подолання: аналіт. доп. / Т.А. Тишук, Ю.М. Харазішвілі, О.В. Іванов; за заг. ред. Я.А. Жаліла. – К. : НІСД, 2011. – 96 с.

Тригуб Ілона Іванівна,
науковий співробітник НДЛ освітології Київського університету імені Бориса Грінченка, Україна

СУТНІСТЬ І ЗМІСТ ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ОСВІТІ: АНАЛІЗ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПРОГРАМИ

Розвиток експертної діяльності в Україні має стати важливим пріоритетом у забезпеченні якості освіти, українській освітній політиці загалом.

В. О. Огнєв'юк та С. О. Сисоєва розглядають експертизу як синергетичну технологію в управлінні освітою. Науковці наголошують на необхідності запровадження професійної підготовки експертів у галузі освіти – «фахівців, підготовлених до проведення всебічної експертизи сфери освіти, як в цілому (освітніх систем, процесів і явищ), так і окремих аспектів функціонування: проведення реформи освіти; процедури забезпечення якості освіти; виявлення нових тенденцій розвитку освіти; доцільності реалізації різних освітніх проектів; моніторинг систем оцінки результатів освітньої діяльності, підготовки кадрів, освітніх ресурсів; освітніх програм, підручників, посібників, технологій, методик і методів» [2, с. 98]. Окрім того, експерти у галузі освіти мають опанувати інструментарій проведення експертизи з урахуванням взаємодії сфери освіти з різними сферами суспільства, як-то: економіка, політика тощо.

Найбільш ефективно підготовка визначених фахівців можлива, на наше переконання, в умовах післядипломної освіти чи магістратури.

Робоча навчальна програма з дисципліни «Сутність і зміст експертної діяльності в освіті» є першим макромодулем (укрупненою навчальною одиницею) міждисциплінарної програми «Експертна діяльність у забезпеченні якості освіти», яка має модульну структуру і спрямована на вивчення змістової цільного навчального матеріалу [2, с. 101], розроблена на основі освітньо-професійної програми підготовки магістрів згідно із навчальним планом за спеціальністю 8.18010020 «Управління навчальним закладом».

Загальний обсяг дисципліни складає три залікові кредити (108 годин), що об'єднує всі види навчальної діяльності студента: аудиторні заняття (26 годин), самостійну роботу (42 години), індивідуальну роботу (4 години), контрольні заходи (модульний контроль, підсумковий модульний контроль у формі екзамену) [1, с. 15].

Програма складається з 2-х змістових модулів: «Експертна діяльність в освіті» та «Діяльність експерта у галузі освіти». До кожного змістового модулю за кожною темою, яка входить до нього, включені опис повного циклу підготовки з теми за змістом, організаційними формами навчання, видами контролю. Програма визначає обсяги знань, які повинен опанувати магістрант згідно із вимогами освітньо-кваліфікаційної характеристики, алгоритм вивчення навчального матеріалу дисципліни, необхідне методичне забезпечення, складові й технологію оцінювання навчальних досягнень.

Провідною метою курсу «Сутність і зміст експертної діяльності в освіті» є забезпечити поглиблена теоретичну підготовку фахівця-управлінця щодо розуміння особливостей експертної діяльності в освіті та сприяти формуванню знань, умінь і навичок з консультування й експертизи з питань розвитку системи освіти; розвиток професійної компетентності управлінця у галузі освіти.

Список використаних джерел

1. Освітологія: підготовка експертів у галузі освіти: навчально-методичний посібник / За ред. В. О. Огнєв'юка; Авт. кол.: В. О. Огнєв'юк, С. О. Сисоєва, О. Б. Жильцов, Л. В. Козак, О. М. Кузьменко, І. І. Тригуб, М. М. Галицька, Н. П. Мазур, Н. А. Побірченко, В. О. Рябенко, М. Зельман, О. О. Коцур. – К.: ТОВ «Едельвейс», 2015. – 464 с. – С. 12-59.

2. Ognevyuk V., Sysoieva S. (2015) Training of educational experts in Ukraine: experimental interdisciplinary program. The advanced science journal (6), pp. 98-103, doi: 10.15550/ASJ.2015.06.098

Трошкіна Ірина,
здобувач кафедри професійного англомовного навчання, факультет економічних наук, Чорноморський
державний університет ім. П. Могили, Україна

МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ НА ПРАКТИЦІ В УКРАЇНСЬКИХ УНІВЕРСИТЕТАХ

У сучасних умовах глобалізації та модернізації суспільства важливого значення набуває співпраця з міжнародними університетами у галузі академічних та наукових обмінів. Академічна мобільність розглядається як комплексна якість формування навчального простору, що визначає динамічний стан складових компонентів, що характеризує її здатність та готовність адаптуватися та змінюватися в умовах сучасного середовища. Професійна підготовка педагогічних фахівців у вищій школі вивчається у різних контекстах, а саме: питання вищої освіти (Н.Бабкова-Пилипенко)[1]; особливості університетської підготовки (О.Романовський) [2]; академічна мобільність учасників освітнього процесу (П. Сорокін). Вивчення та дослідження академічної мобільності закріплено у державних документах, зокрема у законах України „Про вищу освіту”, положеннях Болонської декларації та Міністерства освіти і науки „Про порядок реалізації права на академічну мобільність”.

Отже, мета статті полягає у визначенні перспектив та перешкод розвитку академічної мобільності в українських університетах.

На сучасному етапі розвитку освіти в Україні актуальними стають питання оптимізації процесу управління навчальними закладами з метою підвищення ефективності роботи та зменшенню затрат на цей процес. На сучасному етапі розвитку України, академічна мобільність здебільшого асоціюється з діяльністю студентів, забезпечуючи їм можливість отримати додаткову освіту. Серед викладачів вона