

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут філології
Кафедра світової літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з науково-методичної та навчальної роботи

О.Б.Жильцов
2017 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СВІТОВА ЛІТЕРАТУРА: XX - XXV ст ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ

спеціальність: 035 Філологія
спеціалізація: 035.05 Романські мови та літератури (переклад включно)
освітня програма: Мова і література (італійська)
Мова і література (іспанська)
Мова і література (французька)
Освітній рівень: другий (магістерський)

2017-2018 н.р.

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА Ідентифікаційний код 02136554	
Начальник відділу моніторингу якості освіти	
Програма № <u>12.15/17</u>	
<u>Жильцов</u> (підпис)	<u>Жильцов</u> (прізвище, ініціали)
« »	20 <u>17</u>

Робоча програма дисципліни «Літературознавчі методологія і методи досліджень» для магістрантів за напрямом підготовки 035 Філологія; спеціалізація: 035.05 Романські мови та літератури (переклад включно); освітня програма: Мова і література (італійська), Мова і література (іспанська), Мова і література (французька), 2017. – 20 с.

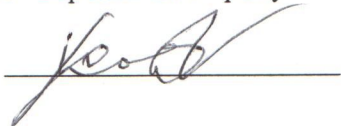
Розробник:

Вишницька Юлія Василівна, доктор філологічних наук, доцент кафедри світової літератури Інституту філології, доцент

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри світової літератури

Протокол № 1 від “6” вересня 2017 року

Завідувач кафедри

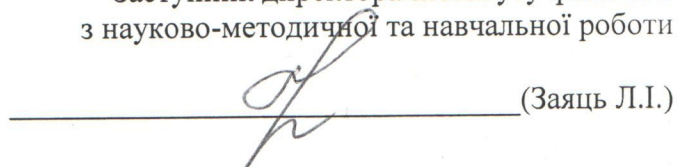


(Ковбасенко Ю. І.)

Структура програми типова.

Години відповідають навчальному плану.

Заступник директора Інституту філології
з науково-методичної та навчальної роботи



(Заяць Л.І.)

© _____, 2017 рік
© _____, 2017 рік

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут філології
Кафедра світової літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

_____ О.Б.Жильцов
“ _____ ” _____ 2017 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СВІТОВА ЛІТЕРАТУРА: ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ

спеціальність: 035 Філологія
спеціалізація: 035.05 Романські мови та літератури (переклад включно)
освітня програма: Мова і література (італійська)
Мова і література (іспанська)
Мова і література (французька)
Освітній рівень: другий (магістерський)

2017-2018 н.р.

Робоча програма дисципліни «Літературознавчі методологія і методи досліджень» для магістрантів за напрямом підготовки 035 Філологія; спеціалізація: 035.05 Романські мови та літератури (переклад включно); освітня програма: Мова і література (італійська), Мова і література (іспанська), Мова і література (французька), 2017. – 20 с.

Розробник:

Вишницька Юлія Василівна, доктор філологічних наук, доцент кафедри світової літератури Інституту філології, доцент

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри світової літератури

Протокол № 1 від “6” вересня 2017 року

Завідувач кафедри _____

(Ковбасенко Ю. І.)

Структура програми типова.

Години відповідають навчальному плану.

Заступник директора Інституту філології
з науково-методичної та навчальної роботи

_____ (Заяць Л.І.)

© _____, 2017 рік

© _____, 2017 рік

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	4
Структура програми навчальної дисципліни	
I. Опис предмета навчальної дисципліни.....	5
II. Тематичний план навчальної дисципліни.....	5
III. Програма	
<i>Змістовий модуль I</i>	6
IV. Навчально-методична карта дисципліни «Літературознавчі методологія і методи досліджень».....	6
V. Плани практичних занять.....	7
VI. Завдання для самостійної роботи.....	8
VII. Система поточного та підсумкового контролю.....	11
VIII. Методи навчання.....	13
IX. Методичне забезпечення курсу.....	13
X. Теоретичні питання.....	13
XI. Рекомендована література.....	18

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Робоча навчальна програма дисципліни «Літературознавчі методологія і методи досліджень» є нормативним документом Київського університету імені Бориса Грінченка, який розроблено кафедрою світової літератури на основі освітньо-професійної програми підготовки магістрантів за напрямом підготовки 035 Філологія; спеціалізація: 035.05 Романські мови та літератури (переклад включно); освітня програма: Мова і література (італійська), Мова і література (іспанська), Мова і література (французька) відповідно до навчального плану денної форми навчання.

Робочу навчальну програму укладено згідно з вимогами кредитно-модульної системи організації навчання. Програма визначає обсяги знань, які повинні опанувати студенти відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, алгоритму вивчення навчального матеріалу дисципліни «Літературознавчі методологія і методи досліджень», необхідне методичне забезпечення, складові та технологію оцінювання навчальних досягнень магістрантів.

Курс «Літературознавчі методологія і методи досліджень» покликаний формувати теоретичну базу магістранта, тому **метою** його є формування цілісного уявлення про літературознавчу методологію як сучасну галузь гуманітарних наук, оволодіння магістрантами головним термінологічним апаратом, формування навичок філологічного аналізу художніх творів, вміння творчої та професійної інтерпретації художніх текстів.

Завданнями курсу є :

- розкрити інтердисциплінарний характер літературознавчої методології;
- критично осмислити проблемні питання сучасної літературознавчої методології;
- ознайомитися з головними об'єктами сучасної філології;
- подати загальну панораму існуючих у вітчизняному та зарубіжному літературознавстві методів аналізу літературного тексту;
- розвинути навички філологічного аналізу художніх творів у єдності змісту та форми;
- удосконалити вміння творчої та професійної інтерпретації художніх текстів.

Міжпредметні зв'язки. Цей курс тісно пов'язаний із такими дисциплінами, як «Філософія», «Психологія», «Вступ до мовознавства», «Вступ до літературознавства», «Теорія літератури», «Основи віршування», «Філологічний аналіз тексту», «Риторика», «Мовно-літературна майстерність», «Стратегії сучасної науки».

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

знати :

- загальні відомості про сучасну літературознавчу методологію;
- головні етапи розвитку літературознавчої методології;
- методи дослідження літературного тексту;

вміти :

- пов'язувати теоретичні відомості про філологію з практичним аналізом мовно-літературних фактів;
- застосовувати отримані знання у вивченні різних явищ літературного процесу і окремого твору;
- активно і ефективно користуватися науковою філологічною літературою.

володіти компетенціями :

а) загальнокультурні компетенції:

- володіння культурою мислення, здатністю до сприйняття, аналізу, узагальнення інформації, постановки мети і вибору шляхів її досягнення);
- усвідомлення соціальної значимості своєї професії, висока мотивація до професійної діяльності.

б) професійні компетенції:

- здатність демонструвати знання головних положень і концепцій у теорії і історії мови і літератури, теорії комунікації, філологічного аналізу і інтерпретації тексту;

- уявлення про історію, сучасний стан і перспективи розвитку філології.

Дана програма розрахована на викладання курсу в першому семестрі першого року навчання магістрантів напрямів «Філологія (мова і література італійська)», «Філологія (мова і література іспанська)» «Філологія (мова і література французька)».

Кількість годин, відведених навчальним планом на вивчення дисципліни, становить 30 год., із них 4 год. – лекції, 4 год. – практичні заняття, 20 год. – самостійна робота, 2 год. – модульний контроль.

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс:	Спеціальність, спеціалізація, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
<p>Кількість кредитів, відповідних ECTS: <i>1 кредит</i></p> <p>Змістові модулі: <i>1 модуль</i></p> <p>Загальний обсяг дисципліни (години): <i>30 годин</i></p> <p>Тижневих годин: <i>4 години</i></p>	<p><i>спеціальність: 035 Філологія</i></p> <p><i>спеціалізація: 035.05 Романські мови та літератури (переклад включно)</i></p> <p><i>освітня програма:</i> Мова і література (італійська), Мова і література (іспанська), Мова і література (французька)</p> <p><i>Освітній рівень: другий (магістерський)</i></p>	<p>Нормативна</p> <p>Рік підготовки: 5</p> <p>Семестр: 1</p> <p>Аудиторні заняття: 10 годин, з них: Лекції (теоретична підготовка): 4 годин Практичні заняття: 4 годин</p> <p>Модульні контрольні роботи: 2 годин</p> <p>Самостійна робота: 20 годин</p>

II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ з а п .	Назви теоретичних розділів	Кількість годин					
		Разом	Аудиторних	Лекцій	Практичних	Самостійна	Підсумковий контроль
Змістовий модуль I.							
Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень							
1	Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція. Новий історизм і культурний матеріалізм. Постколоніальна критика. Літературознавчі методи досліджень.	14	4	2	2	10	
2	Наратологія. Екокритика. Психоаналітична критика. Феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Літературознавчі методи досліджень.	14	4	2	2	10	
Модульна контрольна робота		2					2
Разом		30	8	4	4	20	2

III. ПРОГРАМА ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень

Лекція I. Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція. Новий історизм і культурний матеріалізм. Постколоніальна критика. – 2 год.

Інтердисциплінарний характер літературознавчої методології. Різниця між теорією літератури і літературознавчою методологією. Об'єкт і предмет літературознавчої методології. Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Антропологія Клода Леві-Стросса та літературознавча критика Ролана Барта. Мовознавче коріння структуралізму (Фердинанд де Соссюр). Структуралістська методологія в літературознавстві. Відмінності між структуралізмом і постструктуралізмом. Ролан Барт: між структуралізмом і пост структуралізмом. Деконструктивізм Жака Дерріда. Американська і британська версії нового історизму, його відмінності від старого історизму. Культурний матеріалізм.

Лекція II. Наратологія. Екокритика. Психоаналітична критика. Феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Літературознавчі методи досліджень. – 2 год.

Феміністична критика. Поняття феміністичного, жіночого, ремінного. Періоди становлення феміністичної критики. Проблема мови і письма у феміністичній критиці. Питання стосунків фемінізму з психоаналізом. Символічне і семіотичне Юлії Крістєвої. лаканівське тлумачення цих понять: розрізнення Уявного і Символічного. Уявне і Символічне, за Жаком Лаканом. «Сексуальна політика» Кейт Міллет, «Психоаналіз і фемінізм» Джуліет, «Друга стаття» Сімони де Бовуар, «Фемінізм і психоаналіз» Джейн Геллоп. Українська феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Бінарні опозиції, образ Іншого, концепт ідентичності в гей-лесбійській критиці. Критерії гей-лесбійського тексту.

IV. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ

«Літературознавчі методологія і методи досліджень»

Разом: 30 год., із них: лекційні – 4 год., практичні заняття – 4 год.,
модульний контроль – 2 год., самостійна робота – 20 год.

Тиждень	I-II	III-IV
Модулі	Змістовий модуль I	
Назва модуля	Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень	
Кількість балів за модуль	99	
Лекції	1	2
Теми лекцій	Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція. Новий історизм і культурний матеріалізм. Постколоніальна критика. – 1 б.	Наратологія. Екокритика. Психоаналітична критика. Феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Літературознавчі методи досліджень – 1 б..

Теми семінарських занять	Постколоніальна критика: вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому» – 1 б. + 10 б.	Наратологія: текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі – 1 б. + 10 б.
Самостійна робота	Табл. 6.1 (20 б.)	Табл. 6.1 (30 б.)
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 балів)	

усього балів - 99

V. ПЛАНИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень

Практичне заняття 1 (2 год.).

Тема: Постколоніальна критика: вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому»

План

1. Постколоніальна критика: генеза, особливості інтерпретації текстів.
2. *«Танго смерті»* Юрія Винничука у контексті українського постколоніального досвіду.
3. Постколоніальні маркери в романі українського письменника: концепти пам'яті, забуття, травми, образи жертви, героя.
4. *«Опівнічні діти»* («*Midnight's Children*») Салмана Рушді: проблеми мультикультурного сприйняття світу, амбівалентності персонажів.
5. Текстові виміри ідентичності в романі британського письменника.

Тексти для читання:

1. Винничук Ю.П. Танго смерті: роман / Юрій Винничук; худож.-оформлювач О.М. Іванов. – Харків : Фоліо, 2015. – 379 с.
2. Рушді Салман. Опівнічні діти : роман / Салман Рушді. – Київ : Юніверс, 2007. – 704 с.

Рекомендована література:

1. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї / Тамара Гундорова. – Київ : Грані-Т, 2013. – 548 с. – (Серія «De profundis»).
2. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків / Пітер Баррі. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. – С. 228–241. (Серія «Пролегомени»).
3. Чернецький В. Україна: Постколоніальність у «другому світі» // Чернецький В. Картографуючи посткомуністичні культури: Росія та Україна в контексті глобалізації : авториз. пер. з англ. / Віталій Чернецький ; пер.: К. Ботанова [та ін.] ; Укр. наук. ін-т Гарвард. ун-ту, Наук. т-во ім. Шевченка в Амерці, Ін-т Критики. – К. : Критика, 2013. – 429, [1] с. – (Серія «Критичні студії»). – С. 277–388.

Практичне заняття 2 (2 год.).

Тема: Наратологія: текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі.

План

1. Наратологічна критика: історія наратології, наратологічний інструментарій.
2. Структурно-семантичний аналіз літературної казки, за Володимиром Проппом: «Подорож в країну Навпаки» і «Цар Плаксії та Лоскотон» Василя Симоненка.
3. Комунікація і автокомунікація у творах Вітольда Гомбровича: образ оповідача у романі «Космос».

Тексти для читання:

1. Гомбрович В. Космос : роман / Вітольд Гомбрович / Предисл.. пер. с польск. С. Макарцева. – СПб. : Амфора, 2000. – 231 с.
2. Симоненко В. Цар Плаксії та Лоскотон. Подорож в країну Навпаки / Василь Симоненко // Симоненко В. Вибрані твори / Упоряд. Анатолій Ткаченко, Дана Ткаченко. – Київ : Смолоскп, 2010. – 852 с. – С. 351–372.

Рекомендована література:

1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків / Пітер Баррі. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. – С. 263–291. (Серія «Пролегомени»).
2. Каляга В. Теманості тексту / Войцех Каляга // Теорія літератури в Польщі: антологія текстів: друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / пер. з пол. С. Яковенка. – Київ, 2008. – С. 141–171.
3. Овчарек Б. Поняття та еволюція літературної семіотики Богдан Овчарек // Література. Теорія. Методологія : зб. ст. / пер. з пол. С. Яковенка ; упоряд. і наук. ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – Київ : Вид. дім «Києво-Могилян. акад.», 2008. – 543 с. – С. 216 – 234.
4. Пропп В. Я. Морфологія сказки / Владимир Пропп. – Л.: Academia, 1928. – 152 с. // [Електронне видання] Режим доступу: http://imwerden.de/pdf/propp_morfologiya_skazki_academia_1928_text.pdf

VI. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ (20 год.) ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І

Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень

Тема 1. Герменевтична спрямованість аналізу художнього твору. Механізм читацького сприйняття (через призму рецептивної естетики). Традиційні шляхи аналізу: «слідом за автором», пообразний, проблемно-тематичний, композиційний (4 год.).

Завдання:

1. Опрацювати праці:

Ліханський Якуб З.. Риторика / Якуб З. Ліханський // Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 470-517.

Славінський Януш. Аналіз, інтерпретація та оцінювання літературного твору / Януш Славінський // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с. - С. 87-110.

Уліцька Данута. Етичний поворот у літературознавчих дослідженнях / Данута Уліцька // Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 389-413.

2. Апробація філологічних методів аналізу твору:

- проаналізувати вірш (за вибором магістранта) методом тематичної сітки І. Арнольд (семантика декодування з виокремленням ключових тем-образів);

- проаналізувати композицію оповідання І. Буніна «Легке дихання».

- зробити лінгвістичний аналіз поезії І.Франка «Опівніч. Зимно. Вітер віє».

Основні поняття теми: герменевтика, метод аналізу, рецептивна естетика, текст, читач, шлях аналізу.

Тема 2. Традиційні методи поглибленого прочитання тексту: біографічний, творчо-генетичний, формальний, статистичний, соціологічний, порівняльний, культурно-історичний, історико-функціональний методи аналізу (4 год.).

Завдання:

1. Опрацювати праці:

Овчарек Богдан. Проблеми й орієнтації соціології літератури / Богдан Овчарек // Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 272-291.

Касперський Едвард. Про теорію компаративістики / Едвард Касперський // Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 518-540.

Бакула Богуслав. У напрямі до інтегральної компаративістики / Богуслав Бакула // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с. - С. 503-515.

2. Апробація філологічних методів аналізу твору:

- зробити текстуальний аналіз повісті А.П.Чехова «Студент»;

Основні поняття теми: біографічний метод аналізу, статистичний метод аналізу, творчо-генетичний метод аналізу, формальний метод аналізу, історико-функціональний метод аналізу, декодування, ключові слова, лінгвістичний аналіз, мовні рівні тексту, семантика, стиль, стилістика, тематична сітка.

Тема 3. Культурологічний, естетичний, психологічний, міфологічний, часопросторовий, гендерний, архетипний виміри художнього тексту. Культурологічний контекст вивчення літературних творів. Стилiстичний аналіз. Психологічний аналіз (4 год.)

Завдання:

1. Опрацювати праці:

Комендант Тадеуш. Деконструкція та інтерпретація / Тадеуш Комендант // Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 378-388.

Яньон Мар'я. Проект фантазматичної критики / Мар'я Яньон // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с. - С. 371-392.

2. Апробація філологічних методів аналізу твору:

- зробити структурно-семантичний аналіз народної та літературної казки (за «Морфологією казки» В.Проппа) (за вибором магістранта).

Основні поняття теми: ідіостиль, контекст, культурологічне тло, культурологема (культурема), психологічний аналіз, стиль, стилістичний аналіз, внутрішня форма слова, лінгвістичний аналіз, текстуальний аналіз.

Тема 4. Інтертекстуальний аналіз художніх творів (алюзії, ремінісценції, цитації). Методика «ретельного», «закритого» читання, Види літературознавчого аналізу, зумовлені певними естетичними концепціями художньої творчості: архетипний, гендерний, феноменологічний аналізи тексту. Методичні прийоми хронотопічного аналізу (4 год.)

Завдання:

1. Опрацювати праці:

Шари-Мативецька Ева. Мовлення і література. До проблеми теорії мовлення Джона Л. Остіна / Шари-Мативецька Ева // Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 235-271.

Абрамовська Яніна. Топос і деякі спільні місця літературознавчих досліджень / Яніна Абрамовська // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с. - С. 351-370.

2. Апробація філологічних методів аналізу твору:

- зробити культурологічний аналіз роману Франсуа Рабле «Гаргантюа і Пантагрюель»;

Основні поняття теми: алюзії, інтертекст, інтертекстуальність, палімпсест, ремінісценція, ретельний аналіз, цитація, контекст, культурологічний аналіз, структурно-семантичний аналіз, архетип, гендер, деконструктивізм, постструктуралізм, феноменологія, бінарні опозиції, часопростір, хронотоп.

Тема 5. Міфоаналіз. Поняття міфологем. Метод логіко-семіотичної рамки (4 год.)

Завдання:

1. Опрацювати праці:

Мругальський Міхал. Деконструкція - постструктуралізм - деконструктивізм / Міхал Мругальський. // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 333-377.

Кузьма Еразм. Категорія міфу в літературознавчих дослідженнях / Еразм Кузьма // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с. - С. 332-350.

2. Апробація філологічних методів аналізу твору:

- зробити міфологічний аналіз (з виокремленням запозиченого, етнічного та індивідуально-авторського міфів) творів українських та зарубіжних письменників (за вибором магістранта).

- проаналізувати універсальні символи Світового Дерева та Шляху у творах українських та зарубіжних письменників 20 століття (за вибором магістранта): методика ключових семантичних універсалій етнокультури (Анна Вежбіцька).

Основні поняття теми: міф, міфологія, міфологічний аналіз, міфологема, етнокультурна, міфологема, міфологічний аналіз, семантичні універсалії, символ.

Таблиця 6.1

КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Змістовий модуль та теми курсу	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Змістовий модуль I			
Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень			
Тема 1. Герменевтична спрямованість аналізу художнього твору. Механізм читацького сприйняття (через призму рецептивної естетики). Традиційні шляхи аналізу: «слідом за автором», пообразний, проблемно-тематичний, композиційний (4 год.).	Поточна консультація	10	I
Тема 2. Традиційні методи поглибленого прочитання тексту: біографічний, творчо-генетичний, формальний, статистичний, соціологічний, порівняльний, культурно-історичний, історико-функціональний методи	Поточна консультація	10	II

аналізу (4 год.).			
Тема 3. Культурологічний, естетичний, психологічний, міфологічний, часопросторовий, гендерний, архетипний виміри художнього тексту. Культурологічний контекст вивчення літературних творів. Стилiстичний аналіз. Психологічний аналіз (4 год.).	Поточна консультація	10	III
Тема 4. Інтертекстуальний аналіз художніх творів (алюзії, ремінісценції, цитації). Методика «ретельного», «закритого» читання, Види літературознавчого аналізу, зумовлені певними естетичними концепціями художньої творчості: архетипний, гендерний, феноменологічний аналізи тексту. Методичні прийоми хронотопічного аналізу (4 год.).	Поточна консультація	10	IV
Тема 5. Міфоаналіз. Поняття міфологем. Метод логіко-семіотичної рамки (4 год.).	Поточна консультація	10	V
Загальна кількість годин – 20 год.	Загальна кількість балів – 50		

VII. СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

Навчальні досягнення магістрантів із дисципліни «Літературознавчі методологія і методи досліджень» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100.

Контроль успішності студентів з урахуванням поточного і підсумкового оцінювання здійснюється відповідно до навчально-методичної карти (п. IV), де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у табл. 7.1, табл. 7.2.

Таблиця 7.1

Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

№ п/п	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	Всього
1.	Відвідування лекцій	1	2	2
2.	Відвідування практичних занять	1	2	2
3.	Робота на практичному занятті	10	2	20
4.	Самостійна робота	10	5	50
5.	МКР	25	1	25
Максимальна кількість балів - 99				

У процесі оцінювання навчальних досягнень магістрантів застосовуються такі методи:

- **Методи усного контролю:** індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, екзамен.
- **Методи письмового контролю:** модульне письмове тестування.
- **Методи самоконтролю:** уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за сто-бальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань(умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

Загальні критерії оцінювання успішності магістрантів, які отримали за 4-бальною шкалою оцінки «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», подано у табл. 7.3.

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка	Критерії оцінювання
«відмінно»	ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності у розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.
«добре»	ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
«задовільно»	ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність з основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача.
«незадовільно»	виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після

закінчення ВНЗ без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни.

Кожний модуль включає бали за поточну роботу магістранта на семінарських заняттях, виконання самостійної роботи, модульну контрольну роботу.

Виконання модульної контрольної роботи здійснюється в режимі комп'ютерної діагностики або з використанням роздрукованих завдань.

Модульний контроль знань магістрантів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу модуля.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях та під час виконання самостійної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності

VIII. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

I. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності

1) За джерелом інформації:

- *Словесні*: лекція, практичні заняття, пояснення, розповідь, бесіда.
- *Наочні*: спостереження, ілюстрація.
- *Творчі*: виконання творчих завдань (реалізація поставленого творчого завдання).

2) За логікою передачі і сприймання навчальної інформації: індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні.

3) За ступенем самостійності мислення: репродуктивні, пошукові, дослідницькі, творчі.

4) За ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача; самостійна робота магістрантів: з науково-теоретичними джерелами; виконання індивідуальних навчальних та творчих завдань.

II. Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:

1) Методи стимулювання інтересу до навчання: навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо).

IX. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ

- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ засоби підсумкового контролю (комплект завдань для модульної контрольної роботи);
- ✓ ЕНК з курсу «Аналіз та інтерпретація художнього тексту» (автор - Вишницька Ю. В.)

X. ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ДО МОДУЛЬНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1. Проблемні питання літературознавчої методології.
2. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція.
3. Новий історизм і культурний матеріалізм.
4. Постколоніальна критика.
5. Наратологія.
6. Екокритика.
7. Психоаналітична критика.
8. Феміністична критика.

9. Гей-лесбійська критика.
10. Літературознавчі методи досліджень.
11. Герменевтична спрямованість аналізу художнього твору.
12. Механізм читацького сприйняття (крізь призму рецептивної естетики).
13. Традиційні шляхи аналізу літературного твору: «слідом за автором», пообразний, проблемно-тематичний, композиційний.
14. Традиційні методи поглибленого прочитання тексту: біографічний, творчо-генетичний, формальний, статистичний, соціологічний, порівняльний, культурно-історичний, історико-функціональний методи аналізу.
15. Культурологічний виміри художнього тексту.
16. Естетичний виміри художнього тексту.
17. Архетипний вимір художнього тексту.
18. Культурологічний контекст вивчення літературних творів.
19. Стилiстичний аналіз. Психологічний аналіз.
20. Інтертекстуальний аналіз художніх творів (алюзії, ремінісценції, цитації).
21. Методика «ретельного», «закритого» читання,
22. Методичні прийоми хронотопічного аналізу.
23. Міфоаналіз. Поняття міфологем. Метод логіко-семіотичної рамки

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРОМІЖНОГО МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЮ

1. Герменевтика – це
 - А) теорія інтерпретації тексту;
 - Б) аналіз твору;
 - В) наука про розуміння смислу;
 - Г) тлумачення твору.
2. Рецептивна естетика вивчає
 - А) художній текст;
 - Б) механізм читацького сприйняття;
 - В) авторську позицію.
3. Методика ретельного читання спрямована на
 - А) поглинання готової інформації;
 - Б) структуру матеріалу від деталі до цілого;
 - В) шлях від загального до часткового.
4. Художній текст – це
 - А) віддзеркалення дійсності, відображення фрагменту життя;
 - Б) штучно створена форма;
 - В) витвір мистецтва, що має свій «віртуальний сенс».
5. Традиційні шляхи аналізу художнього твору:
 - А) стилістичний, лінгвістичний, структурно-семантичний, філологічний;
 - Б) «слідом за автором», пообразний, проблемно-тематичний;
 - В) композиційний, компаративний, герменевтичний, гендерний.
6. Ланцюгову реакцію запитань створює
 - А) пообразний шлях аналізу;
 - Б) проблемний аналіз;
 - В) ідейно-тематичний.
7. Елементами якого шляху аналізу є аналіз фабули, композиції та структури художнього твору?
 - А) «слідом за автором»;
 - Б) компаративного;
 - В) проблемно-тематичного;
 - Г) композиційного.

8. Який метод ґрунтується на дослідженні становлення та розвитку особистості митця, відтворення його живого образу?
А) психологічний;
Б) біографічний;
В) гендерний.
9. Домінантою якого методу є фонові знання?
А) стилістичного;
Б) лінгвістичного;
В) культурологічного.
10. Під час якого аналізу «змикається» ідіостиль автора та ідіостиль епохи?
А) міфологічного;
Б) стилістичного;
В) культурологічного.
11. Яке поняття можна охарактеризувати як формотворче начало, внутрішній закон творчості, що проявляється на рівні окремого твору, творчості митця і цілих течій та напрямів?
А) інтертекстуальність;
Б) стиль;
В) компаративізм.
12. Який аналіз передбачає двохфокусне заглиблення у точки «автор» та «текст»?
А) стилістичний аналіз;
Б) культурологічний;
В) міфологічний;
Г) герменевтичний.
13. Хто поєднав психологічний аналіз із лінгвістичним?
А) Овсянко-Куликовський;
Б) Потебня;
В) Фройд;
Г) Франко.
14. Хто пов'язав психологічні спостереження з реальним суспільним життям?
А) Фройд;
Б) Потебня;
В) Овсянко-Куликовський;
Г) Юнг.
15. Звідки бере свій початок структуралістський метод аналізу?
А) з формальної школи;
Б) з біографічного методу Сент-Бева;
В) з Празького лінгвістичного гуртка;
Г) зі структурних елементів чарівної казки Проппа.
16. Яким законом діалектики оперують структуралісти?
А) переходу кількості в якість;
Б) сили;
В) боротьби протилежностей.
17. Що є практично незмінним під час високоякісного перекладу художнього твору?
А) фонографічний рівень тексту;
Б) бінарні опозиції;
В) стилістеми.
18. Хто ввів поняття універсальних опозицій?
А) Р. Якобсон;
Б) Леві-Стросс;
В) В. Пропп;
Г) Р. Барт.

19. Що розглядається у трьох іпостасях: запозиченого, етнічного та індивідуально-авторського міфів?
- А) стилістема;
 - Б) лексема;
 - В) міфологема.
20. Хто вперше ввів поняття хронотопу?
- А) Бахтін;
 - Б) Леві-Стросс;
 - В) Потебня;
 - Г) Мелетинський
21. За допомогою якого аналізу можна побудувати модель художнього світу тексту та художньої системи автора?
- А) міфологічного;
 - Б) культурологічного;
 - В) хронотопічного.
22. Який аналіз оперує такими літературознавчими поняттями, як підтекст, діалогічність, мотив?
- А) компаративний;
 - Б) текстуальний;
 - В) контекстуальний.
23. На перехресті яких точок виникає інтертекстуальність?
- А) текст-текст;
 - Б) автор – текст;
 - В) текст- читач;
 - Г) культура – текст.
24. Інтертекстуальність передбачає
- А) порівняння художнього твору з прецедентним текстом;
 - Б) занурення в підтекст твору;
 - В) дослідження безпосередніх та опосередкованих зв'язків тексту з іншими текстами;
 - Г) аналіз мотивів твору.
25. Як називається дослідження тих самих образів у різних національних літературах?
- А) інтенційність;
 - Б) імагологія;
 - В) інтертекстуальність.
26. Хто є засновником біографічного методу аналізу художнього тексту?
- А) Леві-Стросс;
 - Б) Сент-Бев;
 - В) Овсянко-Куликовський.
27. Хто є засновником бібліопсихології?
- А) Виготський;
 - Б) Франко;
 - В) Рубакін;
 - Г) Бахтін.
28. В якій роботі Яусс висловив думку щодо провокаційного змісту літературного тексту?
- А) «Психологія читача і книги»;
 - Б) «Історія літератури як провокація»;
 - В) «Психологія творчості».
29. Яка методика скерована на аналіз строфіки, фоніки та ритмомелодики вірша?
- А) віршознавчого аналізу;
 - Б) театрознавчого аналізу;
 - В) структурно-семантичного.
30. Хто автор методу тематичної сітки?

- А) Арнольд;
 Б) Шпет;
 В) Потебня.
31. Який метод аналізу вивчає рух твору від задуму до його остаточного втілення?
 А) компаративний;
 Б) творчо-генетичний;
 В) інтертекстуальний.
32. Представниками формальної школи є:
 А) Ейхенбаум, Шкловський, Тинянов;
 Б) Веселовський, Потебня, Овсянко-Куликовський;
 В) Інгарден, Яусс, Рикер.
33. Який метод займається вивченням кількісних характеристик твору?
 А) соціологічний;
 Б) статистичний;
 В) структурний.
34. Як називається одиниця виміру значущості художнього твору?
 А) семантемою;
 Б) шекспіремою;
 В) керном.
35. Як називається класичне літературознавче дослідження Юрія Михайловича Лотмана?
 А) «Коментарі до «Євгенія Онгіна» Пушкіна»;
 Б) «Коментарій до Гомерівської «Іліади»»;
 В) «Порядковий коментар до «Улісса» Джойса».
36. З якої школи виросла етнолінгвістика?
 А) з формальної;
 Б) з культурно-історичної;
 В) з компаративістики;
 Г) з празького лінгвістичного гуртка.
37. Який метод займається вивченням сприйняття тексту різними епохами?
 А) творчо-генетичний;
 Б) історико-функціональний;
 В) культурно-історичний.
38. Яка праця сприяла розвитку культурологічного методу аналізу?
 А) «Творчість Франсуа Рабле і народна культура Середньовіччя і Ренесансу» Бахтіна;
 Б) «Психологія творчості» Виготського;
 В) «Структурна антропологія» Леві-Стросса.
39. Хто є автором відкриття поняття сублимації?
 А) Кьєркегор;
 Б) Фройд;
 В) Юнг.
40. З яким методом поєднував психологічний аналіз Олександр Опанасович Потебня?
 А) соціологічним;
 Б) біографічним;
 В) лінгвістичним.
41. Хто з учнів Потебні поєднував психоаналіз із соціологічним методом?
 А) Якобсон;
 Б) Овсянко-Куликовський;
 В) Лотман.
42. Який метод займається виокремленням бінарних опозицій в тексті?
 А) структурно-семантичний;
 Б) структуралістський;
 В) деконструктивний.

43. Хто на початку 20 століття називав себе опоязівцями?
 А) етнолінгвістик;
 Б) деконструктивісти;
 В) формалісти.
44. Вираженням колективного несвідомого є:
 А) символ;
 Б) міфологема;
 В) мотив;
 Г) архетип.
45. Неоміфологізм – це
 А) проекція міфу на художній текст;
 Б) античне світосприйняття;
 В) відгомін одного літературного тексту в іншому.
46. Символи, медіатори, локуси, хронотопи, психологічні асоціативи, знаки, передвісники – це
 А) міфологічні зрізи образу;
 Б) мотиви тексту;
 В) архетипи.
47. Який метод займається реконструкцією авторської моделі часопростору?
 А) структуралістський;
 Б) міфологічний;
 В) хронотопічний.
48. На основі якої концепції Юлія Кристева ввела поняття «інтертекстуальності»?
 А) «інтенційності» Ингардена;
 Б) «поліфонічного роману» Бахтіна;
 В) «нульового знака» Якобсона.
49. Яке поняття тлумачать як текст, написаний поверх інших текстів:
 А) плагіат;
 Б) поліфонічність;
 В) палімпсест.
50. Як називаються натяки на асоціації та паралелі з іншим твором?
 А) ремінісценції;
 Б) міфологеми;
 В) алюзії;
 Г) прецедентність.

XI. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків / Пітер Баррі. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. – (Серія «Пролегомени»).
2. Вишницька Ю.В. Аналіз та інтерпретація художнього тексту: навчально-методичний посібник зі спецкурсу з зарубіжної літератури / Ю. В. Вишницька. – К: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2012. – 204 с. (+ електронна хрестоматія).
3. Квіт С. Основи герменевтики. – К., 2003.
4. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с.
5. Наєнко М. Історія українського літературознавства. – К., 2001.
6. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с.
7. Ткаченко А.О. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства. – К., 2003.

Додаткова

1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму : монографія / Віра Агеєва. – Київ : Факт, 2003. – 320 с. – (Серія «Висока полиця»).
2. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка (стилистика декодирования) [текст]: учеб. пособ. для студ. пед. ин-тов по спец. «Иностранные языки» / И. В. Арнольд. – [3-е изд.] – М. : Просвещение, 1990. – 300 с.
3. Барт Р. Мифологии / Р. Барт ; пер., вступ. ст. и коммент. с фр. С. Зенкина. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1996. – 312 с.
4. Бодрияр Ж. Фатальні стратегії / Жан Бодрияр ; пер. з фр. Л. Кононовича. – Львів : Кальварія, 2010. – 192 с.
5. Борисова Т. О некоторых семиотических понятиях : (обзор) [Электронный ресурс] / Тамара Борисова // Зеленая лампа. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://jgreenlamp.narod.ru/pervois.htm>. – Заглавие с экрана.
6. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая ; пер. с англ., отв. ред. М. А. Кронгауз, вступ. ст. Е. В. Падучевой. – М. : Рус. словари, 1996. – 416 с.
7. Воробйова О. П. Художній текст: у пошуках метаметоду інтерпретації / О. П. Воробйова // Англїстика та американїстика. – 2013. – Вип. 10. – С. 7–11.
8. Гундорова Т. Методологічний тиск // Критика. — К., 2002. — Ч. 12 (62).
9. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї / Тамара Гундорова. – Київ : Грані-Т, 2013. – 548 с. – (Серія «De profundis»).
10. Жінка як текст : Емма Андїєвська, Соломія Павличко, Оксана Забужко : фрагменти творчості і контексти / Упоряд. Л. Таран. – К. : Факт, 2002. – 208 с. – (Лїт. Проект «Текст + контекст». Знакові лїт. доробки та навколо них).
11. Зборовська Н. В. Психолоаналіз і літературознавство : посібник / Н. В. Зборовська. – Київ, 2003. – 392 с. – (Серія «Альма-матер»).
12. Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу ц інтерпретації художнього тексту. // Тема: Громадський науково-методичний журнал. № 4. – К., 2002. – С. 2–25.
13. Козлик І. В. Методологія літературознавства як актуальна проблема. Стаття друга // Зарубіж. лїт. в навч. закл. — К., 2004. — № 1. — С. 57–58; К., 2004. — № 5. — С. 60–62.
14. Мак-Люен М. Галактика Гутенберга: Становлення людини друкованої книги / Маршалл Мак-Люен ; пер. з англ.: А. А. Галушки, В. І. Постнікова. – Київ : Ніка-Центр, 2015. – 388 с. – (Серія «Зміна парадигми» ; вип. 1).
15. Павличко С. Д. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві // Павличко С. Д. Теорія літератури / Передм. М. Зубрицької. — К., 2002
16. Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія / Марко Павлишин // Слово. Знак. Дискурс : антол. світ. лїт.-крит. думки ХХ ст. – Львів, 1996. – С. 531–535.
17. Пажо Д.-А. Від культурних кліше до імажинарного / Данїєль-Анрі Пажо // Літературна компаративїстика. – 2011. – Вип. 4, ч. 2 : Імагологічний аспект сучасної компаративїстики: стратегії та парадигми. – С. 396–430.
18. Поліщук Я. Література ХХІ столїття: прогностичний начерк / Ярослав Поліщук // Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Фїлологічні науки : зб. наук. пр. – Київ, 2013. – № 2. – С. 67–70.
19. Потапенко Л.В. Постколоніалїзм як феномен літературознавчого дискурсу: теоретичні та компаративні проєкції / Л. В. Потапенко // Гуманїтарний вісник. – 2008. – №13. – Т.1. – С. 13–16.
20. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. – К.: Ваклер, 2001.
21. Рикёр П. Конфликт интерпретаций : очерки о герменевтике / П. Рикёр ; пер. с фр., вступ. ст. и коммент. И. С. Вдовиной. – М. : Академ. Проект, 2008. – 695 с. – (Философские технологии).
22. Ситченко А.Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу: Монографія. – К.: Ленвіт, 2004.
23. Сінченко О. Постколоніальні дослідження: український вимір / Олексій Сінченко // Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Фїлологічні науки : зб. наук. пр. / Київ. ун-т ім. Б. Грінченка. – 2014. – № 3. – С. 74–80.

24. Слухай (Молотаева) Н. В. Художественный образ в зеркале мифа этноса: М. Лермонтов, Т. Шевченко / Н. В. Слухай (Молотаева). – Киев : [б. и.]. 1995. – 486 с.
25. Тодоров Ц. Понятие литературы / Ц. Тодоров // Семиотика : антология / Сост. Ю. С. Степанова. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. — С. 376–391.
26. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического / В.Н.Топоров. — М.: Прогресс, 1995.— 623 с.
27. Хорев В. Имагологический аспект изучения культурных связей / Виктор Хорев // Літературна компаративістика. – 2011. – Вип. 4, ч. 2 : Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. – С. 61–70.