

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет „Львівська політехніка”  
Управління магістральних газопроводів „Львівтрансгаз”  
Академія метрології України  
Державне підприємство „Науково-дослідний  
інститут метрології вимірювальних і управляючих систем”  
Агенція з акредитації вищих навчальних закладів  
Республіки Сербської (Боснія і Герцеговина)  
Технічний університет – Варна (Болгарія)  
Університет Марії Склодовської-Кюрі (Польща)



## **УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ В ОСВІТІ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ: ДОСВІД, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

---

**ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ**  
**III МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**пам'яті професора Петра Столярчука**

**Львів, 11–12 травня, 2017**

Львів  
Видавництво Львівської політехніки  
2017

УДК 371:351.851; 621.002.56; 681.2.08; 006.91

У 685

**Організатори:**

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет „Львівська політехніка”  
Управління магістральних газопроводів „Львівтрансгаз”  
Академія метрології України  
Державне підприємство „Науково-дослідний інститут метрології  
вимірювальних і управляючих систем”  
Агенція з акредитації вищих навчальних закладів Республіки Сербської  
(Боснія і Герцеговина)  
Технічний університет – Варна (Болгарія)  
Університет Марії Склодовської-Кюрі (Польща)

**Координатори конференції:**

Національний університет „Львівська політехніка”:  
Інститут комп’ютерних технологій, автоматики та метрології  
Інститут економіки і менеджменту  
Кафедра метрології, стандартизації та сертифікації  
Лабораторія управління вищим навчальним закладом

**Управління якістю** в освіті та промисловості: досвід, проблеми та перспективи:

У 685 тези доповідей III Міжнародної науково-практичної конференції пам’яті професора Петра Столярчука, 11–12 травня 2017 року / відп. за вип. М. М. Микійчук. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2017. – 240 с.

ISBN 978-966-941-044-3

У виданні зібрано тези доповідей конференції, присвяченої науково-технічним проблемам управління якістю у галузі освіти та промисловості.

This is a collected book of paper abstracts of the conference dedicated to scientific and technical problems of quality management in the field of education and industry.

**Відповідальний за випуск М. М. Микійчук**

*Матеріали подано в авторській редакції*

ISBN 978-966-941-044-3

© Національний університет  
„Львівська політехніка”, 2017

<b>Засєкін Д., Пушкова А., Димко Р.</b> Сучасні вимоги до мийно-дезінфікуючих засобів для санітарної обробки доїльного обладнання та молочного інвентаря.....	72
<b>Захарчин Р.</b> Зміст освіти менеджерів з туризму та його адаптація до потреб ринку (досвід Львівського інституту економіки і туризму у модернізації навчальних планів).....	73
<b>Зборовська Т., Шитєєва Т.</b> Процес інтегрування системи забезпечення безперервності бізнесу, як стратегічний напрям підвищення конкурентоспроможності.....	75
<b>Зідрашко Г., Сирцов В., Алієва О., Таврог М., Сидорова І., Кокарь О., Варакута О.</b> Питання проблемно-орієнтованого навчання в медичних вузах.....	77
<b>Іванько О., Паєра М., Товма А.</b> Проблеми створення дистанційних онлайн курсів в педіатрії.....	78
<b>Кайдалова А.</b> Дослідження стану готовності вітчизняних ВНЗ медичного та фармацевтичного профілю щодо впровадження системи управління якістю в освітню діяльність.....	79
<b>Калініна О., Байцар Р.</b> Забезпечення якості продукції на підприємствах пакувальної галузі.....	80
<b>Караманова Т., Лебединець В.</b> Деякі психологічні аспекти проведення аудитів систем якості.....	82
<b>Кипоренко О.</b> Використання тестових завдань при формуванні біохімічної компетентності у майбутніх лікарів.....	83
<b>Класцова М.</b> Проблеми забезпечення якості харчової продукції на малопотужному виробництві.....	84
<b>Кошіль О.</b> Особливості підготовки майбутніх вихователів до педагогічного проектування.....	86
<b>Красильникова Г., Білик В., Пистук О.</b> Функціонування відділу забезпечення якості вищої освіти в Хмельницькому національному університеті.....	88
<b>Крикавський Є.</b> Про стандартизацію логістичної діяльності в Україні.....	90
<b>Кульнік І., Русин Ю.</b> Підвищення рівня академічної успішності студентів.....	91
<b>Кучерук В., Маньковська В., Янковий Д.</b> Оцінювання рівня якості м'ясних продуктів українського виробника.....	92
<b>Лебединець В., Шитєєва Т.</b> Реалізація процесного підходу при формуванні системи управління якістю дистрибуторської фармацевтичної компанії.....	93
<b>Лесницька О., Баль-Прилико Л., Васильківська Т.</b> Реєстрація пасіки, як перший крок до отримання якісної та безпечної продукції бджільництва.....	95
<b>Логун О., Гладун С.</b> Особливості підготовки фахівців до вимог ринку праці.....	96
<b>Лук'янов Д., Гогунський В., Колесніков О., Олех Т.</b> „Воронка знань” як інструмент реалізації концепції Lifelong Learning.....	97
<b>Луничек В., Рубан Н.</b> Працівник освіти як суб'єкт інтелектуальної власності.....	99
<b>Луцюк І.</b> Витрати на сертифікацію як об'єкт бухгалтерського обліку.....	101
<b>Мєдведєєва Н., Нєстеренко О.</b> Концепції програми внутрішнього аудиту СУЯ на підприємстві.....	103
<b>Мєдведєєва Н., Ярошенко О.</b> Проблеми підготовки фахівців з неруйнівного контролю.....	104

## ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЕКТУВАННЯ

© О. Коваль, 2017

Київський університет імені Бориса Грінченка, Київ, Україна

Цивілізаційний поступ початку XXI ст. відзначається мінливістю та швидкоплинністю. Змінюється все: люди, речі, доквілля. Іншими стали діти, їхні інтереси, потреби, світогляд. А відтак, є нагальна потреба у перегляді підходів до виховання підростаючого покоління. Мова йде про усі ланки освіти, починаючи з дошкільної. Агентом зміни, насамперед, виступатимуть вихователі дошкільних навчальних закладів. Тому, на часі оновлення системи підготовки майбутніх вихователів до професійної діяльності.

Однією з ознак сучасного світу є його технологізація, широке застосування технологічного підходу у всіх сферах життя. Технологізація передбачає ефективне використання усіх видів ресурсів для оптимального досягнення поставлених цілей. Відтак, вважаємо, що є необхідність у підготовці майбутніх вихователів до проектної діяльності. У дошкільному навчальному закладі може здійснюватися проектування як локального освітнього середовища вікової групи, так і освітнього середовища всього дошкільного навчального закладу.

Без сумніву, новачки мають базуватися на вже вивченому та апробованому пласті наукової інформації про особливості фахової підготовки вихователів дошкільних навчальних закладів. Зокрема, представляють інтерес наукові доробки з таких питань: готовність майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів до експериментальної роботи (В. Базелюк, С. Балашова, Г. Кловак, Н. Лисенко, О. Мітрош, Г. Тарасенко, М. Фалько); експериментальні пошуки шляхів формування професійної компетентності вихователів дошкільних навчальних закладів (З. Борисова, І. Дичківська); формування дослідницьких умінь майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів (Л. Артемова, Г. Бельська, О. Богиніч, А. Богун, Н. Гавриш, О. Запорожець, О. Кононко, Н. Лисенко, Г. Люблінська, Т. Поніманська).

Не зважаючи на вагомість досліджуваних питань у контексті реформування вітчизняної освітньої системи на всіх рівнях, наявність певних теоретичних і методичних напрацювань з проблеми підготовки майбутнього вихователя, наукова проблема підготовки майбутнього вихователя до педагогічного проектування потребує ґрунтовного дослідження.

Актуальними є роботи, де педагогічне проектування виступає як: чинник розвитку основних життєвих стратегій сучасної особистості (Л. Сохань, І. Єрмаков); успішне подолання проблемних ситуацій (У. Джеймс, Ч. Пірс); особлива діяльність, яка забезпечує поєднання теорії і практики у всіх сферах, в тому числі і в освіті (С. Кримський, Г. Щедровицький); технологія педагогічної діяльності (В. Болотов, Н. Крилова, В. Слободчиков та ін.); творча діяльність, яка забезпечуватиме розроблення і реалізацію освітніх проектів як комплексів інноваційних ідей (Н. Борисова, Н. Кузьміна, Н. Суртаєва та ін.).

У науковому просторі широко використовується поняття „проект”, розуміння змісту якого має тяглість від початку XX ст. і асоціюється з доробком Дж. Д'юї та Т. Шацького. Аналіз підходів до визначення дефініції поняття „проект” дозволяє зробити висновок, що під „проектом” розуміють: результат діяльності – отриманий продукт (продуктивний аспект); інноваційну форму організації спільної роботи, спрямованої на досягнення певного результату (діяльнісний аспект); систему реалізації спланованих послідовних дій, спрямованих на досягнення певного передбаченого результату [4, с. 31].

О. Ярошинська визначає педагогічне проектування „як процес створення конкретних проектів на основі концептуалізації їх задуму, які передбачають приблизні варіанти вмотивованої майбутньої діяльності на основі професійно-особистісних цінностей, безпосередньо спрямовують практичну навчальну діяльність, що охоплює актуалізацію і теоретичне опрацювання освітніх ініціатив, строго впорядковану послідовність дій, які приводять до інновацій у практиці і прогнозують її результати” [6, с. 113].

Поліфункціональна діяльність педагога потребує ґрунтовного розуміння процесу проектування та наявність компетенцій, які дозволяють успішно здійснювати проектну діяльність в умовах дошкільного навчального закладу, адже проектування передбачає „педагогічні дії, що визначають подальшу освітню взаємодію і ґрунтуються на усвідомленні мети діяльності, способів, прийомів, методів та форм її здійснення” [6, с. 114].

Актуальність реалізації середовищного підходу в освіті підтверджено результатами досліджень психологів та педагогів: К. Абульханова-Славська, О. Артюхіна, П. Блонський, П. Брандт, М. Братко, Л. Виготський, Дж. Д'юї, М. Йорданський, В. Козирев, П. Лесгафт, А. Лурія, Ю. Мануйлов, М. Монтесорі, А. Рейнголд, В. Слободчиков, В. Сухомлинський, К. Ушинський, С. Шацький, І. Шмальдаугузен, Р. Штайнер, І. Якиманська, В. Ясвін та ін.

Людина живе в середовищі. Вона постійно взаємодіє з довкіллям, долучаючись до спілкування з іншими людьми, використовуючи речі та природні ресурси і умови. Взаємодіючи з довкіллям відчуває його вплив на собі. Водночас, саме людина створює, „олюднює“ оточуючий світ, перетворюючи його на середовище своєї життєдіяльності. Саме тому, на думку численних дослідників, середовище є одним із об'єктивних і вирішальних чинників становлення і розвитку особистості. У найширшому розумінні під середовищем розуміють оточення, яке складається із сукупності природних, матеріальних, соціальних чинників, які прямо чи опосередковано впливають на людину. Середовище – це все те, серед чого знаходиться, росте, живе людина. Середовище особливий феномен, який за М. Черноушек, має такі ознаки: 1) середовище не має фіксованих рамок в просторі і часі; 2) середовище впливає на всі органи відчуття одночасно; 3) середовище надає не тільки головну, але й вторинну інформацію; 4) середовище завжди містить більше інформації, ніж ми здатні свідомо сприйняти і зрозуміти; 5) середовище сприймається у зв'язку з практичною діяльністю; сприйняття пов'язане з діяльністю і навпаки; 6) будь яке середовище поряд із фізичними і хімічними особливостями має психологічні і символічні значення; 7) оточуюче середовище впливає як єдине ціле (Черноушек М., 1989) [5, с. 47].

Якщо узагальнити наведені ознаки, то можна прийти до двох важливих висновків: по-перше – людина і навколишнє середовище мають розглядатися як єдине ціле; по-друге, середовище істотно впливає на поведінку людини (Братко М., 2015) [1, с. 259].

Узагальнене сприйняття освітнього середовища науковцями полягає в розумінні його як комплексу умов-можливостей та ресурсів (матеріальних, фінансових, особистісних, технологічних, організаційних, репутаційних) для освіти особистості, що склалися цілеспрямовано в установі, яка виконує освітні функції [2, с. 62].

Розвиток особистості, відповідно до теорії У. Бронфенбреннера, відбувається в соціальному середовищі. Таким соціальним середовищем для дитини є середовище дошкільного навчального закладу, яке завдяки праці педагога, має стати освітнім і розвивальним [3, с. 10].

Формування проектних компетенцій у процесі фахової підготовки потребує комплексного вирішення та відповідного науково-обґрунтованого змістово-технологічного забезпечення. Цей процес буде успішним за умови стимулювання у студентів інтересу до проектної культури шляхом виконання творчих проектів; доповнення відповідним темами, що забезпечать інтеграцію теоретичних знань, вироблення та вдосконалення проектних умінь і навичок змісту дисциплін з циклу професійної підготовки („Вступ до спеціальності“, „Історія педагогіки“, „Загальна педагогіка“, „Дошкільна педагогіка“, „Сучасні наукові стратегії“, „Альтернативні педагогічні технології в дошкільній освіті“, „Проектна діяльність у навчальному закладі“); урізноманітнення форм і методів практичної підготовки (практичні заняття з використанням проектного навчання; тренінги з проектної культури, рольові ігри та педагогічні ситуації з проектування освітнього процесу та освітнього середовища ДНЗ); оновлення змісту педагогічної практики за рахунок розширення тематики та способу реалізації пошуково-дослідницьких завдань; проведення майстер-класів із залученням практичних працівників, які здійснюють успішну проектну діяльність на робочому місці.

Вважаємо, що ефективність підготовки майбутніх вихователів до педагогічного проектування безпосередньо залежить від характеру педагогічної взаємодії викладачів і студентів, що визначається суб'єкт-суб'єктною педагогічною взаємодією, а саме: спільне визначення педагогом і майбутніми фахівцями завдань і оптимальних шляхів для формування володіння проектними технологіями; самоорганізація проектної діяльності за рівними складності, самоконтроль і самокорекція сформованості проектної компетентності.

1. Братко М.В. Концептуальні засади середовищного підходу у вищій освіті / М.Братко // Компетентно зорієнтована освіта: якісні виміри: монографія / редкол.: Огнев'юк В.О., Хоружа Л.Л., Сисюв С.О., Чернуха Н.М., Терентьєва Н.О. – К.: Київ.ун-т ім.Б.Грінченка, 2015. – 318 с. – С.243-261. 2. Братко М.В. Управління підготовкою майбутніх учителів початкової школи та вихователів дошкільних закладів в освітньому середовищі Університетського коледжу / М.В. Братко // Вісник Львівського університету зб. наук. пр. / Львів. нац. ун-т ім. І.Франка. – Львів, 2016. – Випуск 31: Серія педагогічна. – С.56-65. 3. Братко М.В. Управління професійною підготовкою фахівців в умовах Університетського коледжу: теоретичний аспект / М.В.Братко // ScienceRise: Pedagogical Education. – 2016. – № 7 (3). – С.9-16. DOI: <http://dx.doi.org/10.15587/2016.74526>. 4. Цимбалару А. Семантика понятійного апарату проблеми педагогічного проектування / А. Цимбалару // Нова педагогічна думка. – 2009. – № 3. – С. 30–35. 5. Черноушек М. Психологія життєвої середовища / М. Черноушек. – М.: Мысль, 1989. – 176 с. С.46-109. 6. Ярошицька О. Проектування освітнього середовища професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи як педагогічна проблема / О. Ярошицька // Проблеми підготовки сучасного вчителя. – 2014. – № 10, (Ч. 1) – С. 110–119.