

## Морфологічний аналіз пейоративної лексики у романі Люко Дашвар «На запах м'яса»

Наталія РОЗІНКЕВИЧ,

викладач Університетського коледжу Київського університету імені Бориса Грінченка, аспірант Інституту філології Київського університету імені Бориса Грінченка, м. Київ;

Тетяна ЛОВЕЙКО,

викладач Університетського коледжу Київського університету імені Бориса Грінченка, аспірант Інституту філології Київського університету імені Бориса Грінченка, м. Київ;

Євгеній СІМЕНІК,

студент спеціальності «Лочаткова освіта» Університетського коледжу Київського університету імені Бориса Грінченка, м. Київ

**Анотація.** У статті описано особливості використання пейоративної лексики у романі Люко Дашвар «На запах м'яса»; зроблено морфологічний аналіз та класифікацію лексем з негативною конотацією; дослідено особливості взаємодії різних частин мови у вираженні негативізму.

**Ключові слова:** пейоративна лексика, інвективна лексика.

Мовлення сьогодення далеко відходить від норм літературної мови. Все частіше в новому відбувається щикання пейоративної, інвективної лексики, обсценізмів. Причиною такого явища є емоційне забарвлення мовлення людей, надання йому більшої патетики та пафосу, а також духовне падіння суспільства та його моральний занепад.

Пейоративна лексика є надзвичайно актуальню темою сучасної лінгвістики. О. Голод під пейоративами розуміє «лексичні одиниці, в структуру лексичного значення яких входить конотативний аспект (негативна емотивна сема), задопомогою якого виражене негативне ставлення мовця до адресата» [3, 5].

Дослідженням пейоративної лексики займаються як українські вчені (О. Голод, О. Синявська, Л. Білоконенко, Т. Лук'янова, Ю. Андрухович, С. Шуляк, О. Кульчицька), так і закордонні (I. Арнольд, В. Жельвіс).

**Об'єктом дослідження є пейоративна лексика, предметом – частиномовна напевність, семантика та етимологія пейоративів у романі Люко Дашвар «На запах м'яса» [8].**

**Мета дослідження:** здійснити морфологічний аналіз та класифікацію лексем з негативним значенням у романі Люко Дашвар «На запах м'яса».

© Розінкевич Н., Ловейко Т., Сіменік Е., 2017

## МОВОЮ НАУКИ

**Завдання:** проаналізувати дослідження вченого пейоративної лексики; визначити лінгвістичні особливості частиномовної належності лексем із негативною емоційною конотацією.

**Виклад основного матеріалу.** У творах популярної представниці сучасної української літератури – письменниці, сценаристки, журналістки Люко Дашвар (справжнє ім'я Ірина Іванівна Чернова) наявна розмова лексика, до якої входять пейоративи.

У «Літературознавчому словнику-довіднику» за редакцією Р. Гром'янка, Ю. Коваліва (2007) зазначено: «Слови, що мають риси аугментативу, але вживаються у зневажливому, образливому значенні, називаються пейоративами (Л. Глібов: «А все-таки катозі, / Як кажуть, буде по заспузі»). Тому вони найбільше поширені у гумористичних та сатирических жанрах» [7, 70].

На думку Л. Білоконенко, «слово з знаком, який називає предмети, явища дійсності, властивості та відношення між ними. Але слово не лише називає, але й виражає оцінку. Значна кількість лексем української мови, номінуючи явища дійсності, одночасно висловлює ставлення до них, тому в певному контексті значення слів змінюється, передаючи відтінки думки. У подібних лексемах оцінка є частиною семантики. <...> Конкретна лексична одиниця може реалізовувати пейоративне значення в умовах певного контексту, якщо у структурі цієї одиниці присутній емотивно-оцінний аспект. Пейоративами називаються лексеми з конотативним аспектом «негативної емотивної сенса», за допомогою якої виражують ставлення мовця до адресата. Це може бути вульгарна, розмовно-просторічна, жаргонна лексика. Сфера використання таких слів – розмовно- побутова, у художній літературі їх вживають для створення колориту мовлення персонажів. Важливою особливістю використання цієї лексики є можливість негативно «оцінювати» співрозмовника, перетворюючи процес спілкування на конфліктну взаємодію» [1, 201].

Таким чином, пейоративна лексика – «це поняттєві блоки семантичної структури, які реалізують одну з тем художнього твору» [6, 64].

На сьогодні існують різноманітні класифікації досліджуваного виду лексики. В. Карасик, наприклад, виділяє загальну та спеціальну пейоративи [5, 238], В. Галаган поділяє пейоративи за їх структурою на прості та структуро-похідні [2, 104–105].

За семантично-морфологічними критеріями, пейоративну лексику поділяють на непохідну та похідну. До непохідних пейоративів належать лексеми, які мають лише пейоративне значення. Похідні пейоративи поділяються на: а) структурно-похідні (формальні); б) семантично-похідні (метафоричні та метонімічні пейоративи), де пейоративним є переносне значення лексеми [3, 5].

Пейоративну лексику також поділяють на дві категорії: загальну, що несе негативний відтінок незалежно від контексту, і контекстуальну, яка виражає емоційно-негативну оцінку лише у певному контексті.

У розмовному стилі пейоративну лексику використовують для вираження негативного ставлення або відношення до певної особи, явища, речі. Л. Білоконенко

## МОВОЮ НАУКИ

вважає, що «у процесі використання лексем з емотивно-оцінною конотацією значену роль відіграє інвективна лексика, яка є мовою лайто, лихослів'я та образ. Ненормативна лексика привертає увагу, робить мовлення емоційним» [1, 120].

Якщо звернутися до змісту роману Люко Дашвар «На запах м'яза», то можемо простежити декілька чинників, що спонукали автора до використання вищезгаданої лексики. По-перше, для підвищення комічності при описі персонажів. По-друге, для демонстрації їхніх дій та вчинків. Чоловікі старшого покоління (Микола Галаган, Петро Реп'ях, Віктор Галич Полукан («Полкан»)), сплікуючись між собою та з іншими персонажами, досить активно вживають такі слова для підсилення емоційного забарвлення своїх висловлювань, рідше – для негативної характеристики інших героїв. Жінки старшого покоління (повариха Голя, Тамара, Зоя) використовують пейоративну лексику, зазвичай, у власних думках та судженнях, коли роздумують про молодших за себе жінок, особливо про головну героїню Маю. Молоді персонажі (Ліліка, Вітка, Руслана, Коробов, Ігор, Андрій, Толя Горюх («Кульгавий»), сім'я Козлікові) теж активно вживають дану лексику в побутовому спілкуванні.

До речі, цікаво те, що у романі є персонажі, в мовленні яких цей пласт лексики відсутній. Наприклад, такою є Уляна.

Взагалі, пейоративну лексику в романі Люко Дашвар «На запах м'яза» за морфологічною належністю можна поділити на три категорії: дієслівна, іменникова та притметникова. Нами було виявлено, що кількісною ознакою найбільша частина лексики є дієслівного та іменникового походження, найменша – притметникового (див. Рис. 1).

### Пейоративна лексика за морфологічною належністю

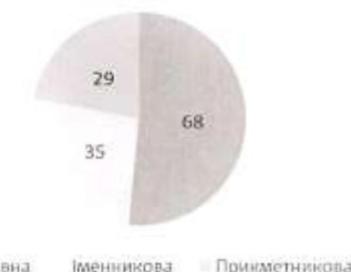


Рис. 1. Пейоративна лексика за морфологічною належністю

## МОВОЮ НАУКИ

Пейоративна лексика, виражена дієсловами, характеризує ставлення мовців або автора до людей та / або їх вчинків, дій. Ці лексеми можна поділити на такі групи: дія переміщення у просторі (сунув, линдала, пришкандалала, припхалася, човгав, сунечихтається, зматалася, попер, понайдало, швендяє, пішки лупися, пневся); процес мовлення (варнякав, липнугла, кумекати, горлянку порвалла, болобонила, парила мізки, впорювали, втохует, реточе, вищиганювали, заглохніти, мелетте, волала, горлата, близкала слюною непрасово); емоційний стан, переданий не тільки окремими дієсловами, а й дієслівними словосполученнями (усміхнувся дияволом, либиться, набундується, увіт'явся поглядом, облекла запальним поглядом; в'їхливо відповіла, усміхається як дурне); процес споживання (бухай, хрұмас, жеря, дъзьобнув, жерти, квасити).

Автор використовує в романі пейоративні дієслова з негативно-оцінювальним значенням певних дій: вбити (принічили, повиздидаєте, подохнете); мити (драла підлогу); заснути (нібрубалася зазіхід); просити (вицичанювати, вицидіти); дивитися (косувала, косував); працювати (екапувала, відпахав); втратити нагоду, шанс, річ (просрещ, просрав, здихався); справляти потребу (цияти); танцювати (логоцати); кохати (сохнеш); допомогти (пропхнє); ставлення до певних дій (вошкалася, не виламується, телівськ, не обізек, нахослила, викобелюється, не парс).

Отже, за допомогою пейоративних дієслів автор виражає негативне оцінче ставлення до різних аспектів дій.

За частотою вживання найпоширенішими є дієслова, що означають рух, прийом їжі, передають настрій, а також виражаюти мовлення (див. Рис. 2).

## Пейоративи, виражені дієсловами

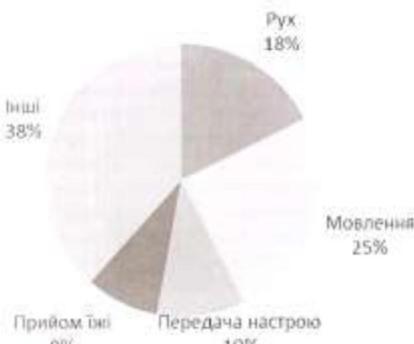


Рис. 2. Пейоративи, виражені дієсловами

## МОВОЮ НАУКИ

Пейоративи іменникового походження виражають звертання до мовця. За походженням їх можна поділити на такі групи: тваринні (надання людині певних ознак, що притаманні тваринам, вираження зневажливого ставлення або негативної оцінки персони, як тварини: козли, корова, козел, курвісько, видра хутірська, пиявка); хвороби, порівняння людини із захворюванням (ах ти ж короста; якій холері не спиться); фізичні вади (каліко); анатомічного походження, тобто зневажливого ставлення або підкреслення певних недоліків у зовнішності людини (по сасику; гарбузяним пузом; мордяки; кислими пижами; пельки; голеної башки); за соціальним становищем або родом заняття (літнчуги, злодюжка, крутиліків, боярка, проститутки, ледік, босота сільська); родового походження (предки); біблійного походження (роди); предмети побуту (пляшки, телік, гандона); інші негативні оцінки (ладло, абориген, підліота, барлог).

Отже, найуживанішими є іменники, що мають значення прирівнювання людини до тварин, до хвороб, за родом діяльності тощо (див. Рис. 3).

## Пейоративи, виражені іменниками

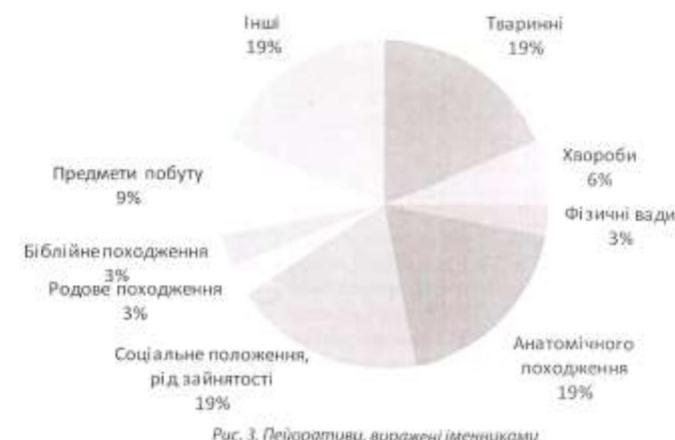


Рис. 3. Пейоративи, виражені іменниками.

Пейоративи прикметникового походження підсилюють емоційне забарвлення тексту, надаючи оцінку певній особі або предмету. Залежно від того, що вони характеризують, їх можна поділити на такі категорії: фізіологічні особливості людини

(кремезний, кульгаве, хворий, немічний, товста, дебелужинчу, болотяні очі; старого, глухого; чорнорота, охлине; стара; вицвілими оченятами; зміїного голосу);

зовнішній вигляд (неохайні жінки, розмальовані конкурентом; старе опудала, подло вончє); розумові здібності (прищелепкуватими чужинцями, дурна-прібачана, кульгавий геній, напівбожевільного); риси характеру (скупа до устачки, проплаща); інші оцінки з негативним значенням (глухий хутір; в засмальцованим халаті; облуялений капулетцівський клуб; облуялені квартири; старим хоботтом).

Отже, для найактивнішого вираження негативу використовуються прикметники, що означають фізіологічні особливості, зовнішній вигляд, розумові здібності тощо (див. Рис. 4).

## Пейоративи, виражені прикметниками

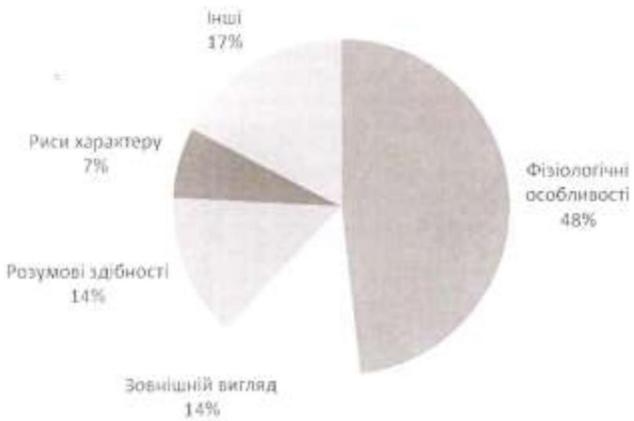


Рис. 4. Пейоративи, виражені прикметниками

Поряд із пейоративною у романі трапляється **інвективна лексика**, особливо при спілкуванні персонажів, виражаючи їх різке, негативне ставлення до певних речей, людей (ви ж тут, сукні, поєпивалися; служба, бля; ідіотка; що ж ти за паскуда, куме; та мати твою; ох і сперво в материній хаті аселася; на блядки зібралися; і не озирнулася, дурепка; у вас труси блайдеські є?; покидьок; от сперво; отаке сперво до нас прибило; з пахудрою тою; певно, усім кагалом там на мої гроші живуть, гади; там самі виродки, збоченці чи монаті; як не турок обдовбаній, так швед-гомік; козлихи

довбаній; шмаркачка; ідіотка; покидьок; сука; сученята; сволота; дебіл; а щоби ти здох, сука; сученята; сучий потрох; підла тварюха; ідолоп ви дурний),

Користуючись різними лексичними одиницями, можна не тільки повідомити інформацію, описати речі, події, а й оцінити чи охарактеризувати вчинки та осіб. За допомогою пейоративної лексики, що здебільшого має негативну конотацію, оцінковане значення героїв твору підсилюється, йому надаються емоційно-експресивне забарвлення, яскравість, виразність.

Герої роману досить часто використовують вищезгадані лексичні одиниці, негативно характеризуючи конкретних осіб чи предмети, виражаючи заневажливе ставлення до них.

Інвективна лексика емоційно-експресивно забарвлює мовлення персонажів та надає їому гостро-сатиричного відтінку.

На нашу думку, за допомогою пейоративної та інвективної лексики авторка хотіла не тільки надати комічності твору, збільшити емоційне піднесення, а й звернути увагу на мовну проблему – низький рівень грамотного спілкування у сучасному суспільстві, особливо серед молоді, де вживання таких лексических одиниць не є рідкісним явищем і, як наслідок, – пейоративна та інвективна лексика переходить в активний словник індивіда, відіграючи провідну роль при реалізації комунікативних функцій мови. Це свідчить також про моральні занепад та деградацію суспільства, адже замість використання усого розмаїття літературної мови при виявленні своїх емоцій, люди поступовоються ненормативними лексическими одиницями.

**Висновки.** У статті зроблено морфологічний аналіз пейоративної лексики у романі «На запах м'яса». Кожну морфологічну групу класифіковано за семантикою. Можемо простежити, що пейоративна лексика у творі Люко Дашибар найбільш виражена дієсловами та іменниками. Проаналізовано та проведено паралель між мовленням літературних персонажів та сучасних людей.

Мова людини, як один із показників високої культури, сьогодні зазнає занепаду, стає примітивною, вульгарною, бідною, невиразною, втрачає свою мілозвучність. Це свідчить про негативні процеси у розвитку суспільства, про його аморальність, про втрату високих ідеалів та зниження рівня освіченості, про психічні розлади, що з'явилися внаслідок неправильного виховання та деградованого соціального оточення, що впливають на розвиток та становлення особистості. Поняття культури, як показника краси людини, втрачає своє істинне значення.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Білоконенко Л. А. Пейоративна й інвективна лексика в міжособистісному конфлікті / Л. А. Білоконенко // Філологічні студії. Науковий вісник КНУ: зб. наук. праць / за заг. ред. Ж. В. Колоїз. – Кривий Ріг, 2012. – Вип. 7, ч. 2. – С. 119–127.

## МОВОЮ НАУКИ

2. Галаган В. Я. Структурні та семантичні властивості іменників-пейоративів та прикметників-пейоративів / В. Я. Галаган // Наукові записки [Національного університету «Острозька академія】]. Сер.: Філологічна. – 2010. – Вип. 13. – С. 104–110.
3. Голод О. Е. Особливості семантики та функціонування пейоративної лексики в сучасній німецькій мові : Автореф. дис... канд. фіол. наук: 10.02.04 / О. Е. Голод; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, – Л., 2001. – 18 с.
4. Зархіна, С. Е. Семантика інвективних слів у дискредитуючих текстах / С. Е. Зархіна // Логіка і аргументація в праві : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф.. Харків, 24 квіт. 2013 р. / Міністерство освіти і науки України, НУ «ЮАУ». – Х. : ФОП Корецька Л. О., 2013. – С. 18–19.
5. Карасик В. И. Язык социального статуса / В. И. Карасик – М.: Гиозис, 2002. – 333 с.
6. Кульчицька О. В. Особливості семантики пейоративної лексики (на матеріалах циклу романів «Сутінкова сага» Стефані Майєр) / О. В. Кульчицька // Іноземна філологія: зб. наук. пр. – Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2011. – Вип. 123. – С. 64–70.
7. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р. Т. Гром'яка, Ю. І. Коваліва, В. І. Теремка. – К. : ВЦ «Академія», 2007. – 752 с.
8. Люко Дашвар. На запах м'яса : роман / Люко Дашвар. – Харків : Книжковий Клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2013. – 368 с.