

МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК НАУКИ
НОВОГО ТИСЯЧОЛІТТЯ»**

(25-26 травня 2018 року)

Чернівці
2018

УДК 001(063)
I - 66

Інноваційний розвиток науки нового тисячоліття. Матеріали І - 66 III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Чернівці, 25-26 травня 2018 року). – Херсон : Видавництво «Молодий вчений», 2018. – 200 с.

ISBN 978-617-7640-17-1

У збірнику представлені матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Інноваційний розвиток науки нового тисячоліття». Розглядаються загальні питання архітектури та мистецтвознавства, державного управління, культурології, біологічних, географічних, історичних наук та інші.

Збірник призначений для науковців, викладачів, аспірантів та студентів, а також для широкого кола читачів.

УДК 001(063)

ISBN 978-617-7640-17-1

© Колектив авторів, 2018
© Видавництво «Молодий вчений», 2018

ЗМІСТ

АРХІТЕКТУРА ТА МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Братусь І.В., Дениско О.А. ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕЙЗАЖНОГО ЖАНРУ У ТВОРЧОСТІ КИЇВСЬКИХ ХУДОЖНИКІВ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ.....	8
Братусь І.В., Терновська Т.Л. СИМВОЛІЗМ. ТРАДИЦІЙНІ ТА НОВАТОРСЬКІ СИМВОЛИ В КЕРАМІЦІ.....	10
Бродченко О.Ю. ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ЗАРОДЖЕННЯ ТРЕВНЕНСЬКОГО ІКОНОМАЛЯРСТВА.....	11
Жадейко А.Н. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НАСЛЕДОВАНИЕ В ТВОРЧЕСКОМ ПУТИ ВАЛЕРИЯ ГЕГАМЯНА.....	14
Игнатов Е.Е. ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ ЖИВОПИСИ ВАСИЛИЯ ЖИРОВА	17
Кутова В.О. СУЧАСНИЙ СОЦІАЛЬНИЙ ПЛАКАТ ЯК ЗАСІБ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА.....	20
Савин Д.О. «КУЛЬТУРНЫЙ КОД» ТВОРЧЕСТВА СКУЛЬПТОРА КОНСТАНТИНА СКРЕТУЦКОГО.....	22
Филиппова О.Н. ДОМ-МУЗЕЙ М. А. ВОЛОШИНА В КОКТЕБЕЛЕ.....	25

БІОЛОГІЧНІ НАУКИ

Попович М.В., Дика М.В., Яремчук М.М. АКТИВНІСТЬ Na^+ , K^+ -АТФ-АЗИ ЗАРОДКІВ В'ЮНА ЗА ВПЛИВУ ЕЛЕКТРОМАГНІТНОГО ВИПРОМІНЮВАННЯ РАДІОЧАСТОТНОГО ДІАПАЗОНУ.....	29
Шавалюк Я.А., Тарновська А.В., ВІЛЬНОРАДИКАЛЬНІ РЕАКЦІЇ У ЗАРОДКАХ В'ЮНА ЗА ВПЛИВУ ФТОРХІНОЛОНІВ	32
Швець І.В. ПРОСТОРОВА СТРУКТУРА ПОПУЛЯЦІЙ ССАВЦІВ РЯДУ ХИЖІ В УМОВАХ ЧЕРКАСЬКОГО РАЙОНУ.....	35
Яцків О.М., Сич Н.І., Дуркот А.В., Іванків В.І., Самарчук О.В., Стасів М.В., Тарновська А.В. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СПЕРМОГРАМ ЧОЛОВІКІВ СЕРЕДНЬОЇ ВІКОВОЇ ГРУПИ (30-39 РОКІВ) ПРИ АСТЕНОЗОСПЕРМІЇ ТА ТЕРАТОЗОСПРЕМІЇ.....	38

АРХІТЕКТУРА ТА МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Братусь І.В.

кандидат філологічних наук, доцент;

Дениско О.А.

магістр,

Київський університет імені Бориса Грінченка

ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕЙЗАЖНОГО ЖАНРУ У ТВОРЧОСТІ КИЇВСЬКИХ ХУДОЖНИКІВ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ.

У другій половині ХХ століття у мистецтві світового пейзажу з'являються нові образотворчі мотиви, виникають новітні течії, які змінюють художню мову і значним чином впливають на творчість художників. Насамперед, пошуки митців в напрямку посилення виражальних засобів експресіонізму та декоративних, неприродних форм символізму, поява на початку 20 століття фовізму у Франції, стилю зосередженому на мальовничості, яскравості, декоративності та насиченості кольорів. Нехтуючи реалістичними аспектами, фовізм, різновид імпресіонізму, був останньою спробою створити цілісну концепцію пейзажу перед наступом абстрактного мистецтва, яке принесе цілковито новітні формотворчі цілі і завдання в побудові навколишнього світу та повний розпад реалістичного зображення.

В цей період художники світу, в тому числі й українські, шукають цілковито новітні, сучасні засоби та форми зображення дійсності: це було свого роду реакцією на виклик епохи, часу, коли технічний прогрес потребував стрімких рішень і конкретних дій. Вдосконалюється техніка і методи живопису, повністю руйнуються звичні композиційні форми, нескінчені пошуки оригінальних, несподіваних мистецьких підходів серйозно і всеохоплююче перетворюють фундаментальне поняття зображальності як основи художнього твору. Пейзаж як жанр в образотворчому мистецтві перестає бути знайомим впродовж століть інструментом впливу на почуття і розум людини, він стає своєрідним посередником між уявою художника і чуттєвим сприйняттям твору глядачем. Українські художники у другій половині ХХ століття переймають нові тенденції опосередковано, через повернення до першоджерел, крізь глибоке вивчення і усвідомлення традиційної народної творчості. Митці шукають національне підґрунтя в іконописі, розписах, народній картині, писанкарстві та інших різноманітних видах образотворчого фольклору, приносять у світ сучасного художнього мистецтва візантійську барвистість кольорів, динаміку візерунків, мелодійність та неповторність вишивок, килимів та писанок.

Майстри київського пейзажу гармонійно сполучають у творчості класичні принципи образотворчого мистецтва, являються послідовниками реалістичної академічної школи ХІХ століття, в якій акцент наголошується художником на виразності власне натурального мотиву. Однак, після поступового утвердження

новітніх засобів та форм зображення дійсності та більшої композиційної свободи, акцент переноситься з виразності та реалістичності натурального мотиву, з предметної реальності зображуваного, на мінливі стани природи і чуттєві переживання що резонують з ними [3].

Висвітлення розвитку пейзажного жанру в творчості київських художників другої половини ХХ ст. у дослідженні окремих зв'язків минулого і сучасного, в аспектах творчості майстрів українського пейзажу сьогодні є дуже актуальним. Варто звернути увагу на творчість київських художників другої половини ХХ ст. При цьому пріоритет нашого дослідження – дослідження пейзажний жанр в творчості київських художників другої половини ХХ ст. Сьогодні виникає необхідність дослідити пейзажний жанр в творчості київських художників другої половини ХХ ст. висвітлити окремі, погано досліджені аспекти творчості київських художників пейзажного живопису, прослідкувати процес розвитку, зміни основних засад пейзажного жанру і проаналізувати та обґрунтувати всі основні художні напрями, які формувалися в українському пейзажному живописі ХХ століття.

Безперечно, провідне місце в історії українського пейзажного живопису ХХ століття належить творчості київських художників що представлені іменами Шишко Сергій Федорович, Глущенко Микола Петрович, Коновалюк Федір Зотикович, Хворостецький Іван Федорович, Трохименко Карпо Дем'янович, Молоштанов Микола Іванович, Григор'єв Сергій Олексійович, Мацієвська Ядвига Олександрівна, Чегодар Василь Дмитрович, Тюха Іван Андрійович, Задорожний Іван-Валентин Феодосійович, Сидорук Володимир Федорович, Біляк Володимир Йосипович, Бедношей Данило Пантелійович.

Всі досліджені в роботі твори мистецтва – це художні полотна київських митців, що працювали у другій половині ХХ століття, кожен з яких – яскрава творча індивідуальність. Полотна художників – спокійні, світлі, умиротворені за настроєм, що тяжіють до ліричного напрямку в українському пейзажі. Твори митців відзначаються пошуками виражальних засобів, ствердженням поетичних ідеалів, оригінальністю та неповторністю композиції, досконалим рисунком, мелодійною колірною гамою. Кожне полотно унікальне, тому що в ньому художник зумів увіковічити невизначену і скороминущу стихію буття, залишити частинку своїх творчих пошуків і надбань, увіковічити для наступних поколінь.

Список використаних джерел:

1. Асеева Н. Ю. Українське мистецтво і європейські художні центри / Н. Ю. Асеева. – К.: Наукова думка, 1989. – 385 с.
2. Владимирська Г. О. Мистецтво розуміти мистецтво: артмісія: від імпресіонізму до абстракції / Г. О. Владимирська. – Київ; Ірпінь: Перун, 2017. – 279 с.
3. Петруняк Т. М., Піддубна О. М. Вивчення пейзажного жанру на уроках образотворчого мистецтва в початковій школі. Інноваційний досвід педагогів дошкільної та початкової освіти Житомирщини: збірник науково-методичних праць / за заг. ред. В. Є. Литнєва, Н. Є. Колесник. С. 378-381.