



КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Історико-філософський факультет

Кафедра філософії

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ
Відділення релігієзнавства

МОЛОДІЖНА АСОЦІАЦІЯ РЕЛІГІЄЗНАВЦІВ

«КИЇВСЬКІ ФІЛОСОФСЬКІ СТУДІЇ-2018»

*Матеріали наукової конференції
17-18 травня 2018 року*

Тези доповідей

м. Київ
2018

УДК 101.1(08)
ББК ЮЯ43
Ф 56

*Рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради
Історико-філософського факультету
Київського університету імені Бориса Грінченка
(протокол № 9 від 19.04.2018)*

Редакційна колегія:

*Александрова О.С. – доктор філософських наук, професор
Додонов Р.О. – доктор філософських наук, професор
Горбань О.В. – доктор філософських наук, професор
Додонova В.І. – доктор філософських наук, професор
Ломачинська І.М. – доктор філософських наук, професор
Филипович Л.О. – доктор філософських наук, професор
Шепетяк О.М. – доктор філософських наук, доцент*

Ф 56 **Київські філософські студії** [Текст]: Матеріали наукової конференції (м. Київ, 17-18 травня 2018 р.) : тези доповідей / за заг. ред. проф. Р.О. Додонova. – Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2018. – 221 с.

Збірник містить тези доповідей і виступів учасників наукової конференції «Київські філософські студії», яка відбулася в Київському університеті імені Бориса Грінченка 17-18 травня 2018 року. У поданих матеріалах висвітлено широке коло актуальних проблем сучасної гуманітаристики, зокрема таких її галузей як: історія філософії, соціальна і політична філософія, філософія культури, етика, естетика, релігієзнавство, філософія освіти, політологія тощо. Збірник адресовано науковцям, викладачам вищої школи, аспірантам, докторантам, студентам, усім, хто цікавиться розвитком філософської думки. Матеріали подані в авторській редакції. Відповідальність за грамотність, науковий і літературний зміст, достовірність фактів і посилань несуть автори тез.

Зміст
СЕКЦІЯ 1.

**ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКА КЛАСИКА:
РЕЦЕПЦІ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЇ**

<i>Антонова Валерія.</i> ВЧЕННЯ Б. ПАСКАЛЯ І Б. СПІНОЗИ ПРО ПРИРОДУ ЛЮДИНИ	7
<i>Гололобова Катерина.</i> ФІЛОСОФСЬКА СПАДЩИНА ОМАРА ХАЙЯМА	10
<i>Додонов Роман.</i> «ПОСТМОДЕРНІЗМ – СТАРШИЙ БРАТ ПОСТПРАВДИ»	13
<i>Ємельяненко Ганна.</i> ОНТОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНОГО ХРИСТИЯНСТВА М. БЕРДЯЄВА	16
<i>Ковальська Леся.</i> ФЕНОМЕН ІСТОРИЧНОГО ДЖЕРЕЛА: МЕТОДОЛОГІЙНІ РЕФЛЕКСІЇ	18
<i>Лазебник Катерина, Тур Микола.</i> ПОСТМОДЕРНІСТСЬКІ НОВАЦІЇ В ІСТОРИОГРАФІЇ: ЛІНГВІСТИЧНИЙ РЕДУКЦІОНІЗМ	22
<i>Омельченко Юрій.</i> ФІЛОСОФІЯ ІСТОРІЇ МІГЕЛЯ ДЕ УНАМУНО	25
<i>Растівський Ігор.</i> ФЕНОМЕН ТВОРЧОСТІ У ФІЛОСОФСЬКІЙ КОНЦЕПЦІЇ АНРІ БЕРГСОНА	26
<i>Туренко Олег.</i> ПРИНЦИПИ СИМЕТРІЇ СУСПІЛЬНИХ КОМПОНЕНТІВ У ДОКТРИНІ Й. АЛЬТУЗІЯ	29
<i>Харченко Владислав.</i> ВІРТУАЛЬНА РЕАЛЬНІСТЬ: ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКІ ВИТОКИ ПОНЯТТЯ	32
<i>Чвірова Христина.</i> ФІЛОСОФІЯ ІСТОРІЇ І. КАНТА ЗА ТВОРОМ «ІДЕЯ ЗАГАЛЬНОЇ ІСТОРІЇ З ВСЕСВІТНЬО-ГРОМАДЯНСЬКОЇ ТОЧКИ ЗОРУ»	35

СЕКЦІЯ 2.

СОЦІОКУЛЬТУРНІ ПАРАДИГМИ СУЧАСНОСТІ

<i>Авраменко Анастасія.</i> СОЦІАЛЬНИЙ СТЕРЕОТИП ЯК ФЕНОМЕН СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	39
<i>Безпрозванна Тетяна.</i> САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ ЛЮДИНИ В КОНТЕКСТІ ГРОШОВИХ ЦІННОСТЕЙ	42
<i>Вождай А.І., Прилуцька Ю.Ю.</i> ФЕНОМЕН ІСТОРИЧНОЇ ПАМ'ЯТІ В КОНТЕКСТІ ФІЛОСОФІЇ ІМІДЖУ	45
<i>Горпинич Людмила.</i> СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ ТА КУЛЬТУРНІ ПРОЦЕСИ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	48
<i>Горпинич Ольга.</i> СОЦІОЛОГІЯ DIGITAL ЯК ПОТРЕБА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕПОХИ	50
<i>Гуменюк Марія.</i> ДІАЛОГ ТА КОНФЛІКТ ЯК ФОРМА ВЗАЄМОДІЇ СУЧАСНИХ ЦИВІЛІЗАЦІЙ	53
<i>Добровольська Валерія.</i> ІДЕЯ РЕКЛАМНОГО ПОВІДОМЛЕННЯ ЯК СПОСІБ МАНІПУЛЯЦІЇ ЦІЛЬОВОЮ АУДИТОРІЄЮ	59
<i>Додонова Віра.</i> ІСТОРИЧНА ТРАВМА В ФОКУСІ ПРОБЛЕМАТИКИ СОЦІАЛЬНОЇ ФІЛОСОФІЇ	63

<i>Ковальський Григорій.</i> КОНЦЕПЦІЯ МИРУ В СВІТЛІ ВІЙНИ НА СХОДІ УКРАЇНИ	65
<i>Колінко Марина.</i> ФЕНОМЕНОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ ПАМ'ЯТІ	69
<i>Король Марина.</i> ОСНОВНІ ПІДХОДИ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДИСКУРСУ	73
<i>Меніг Лариса.</i> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ОБМЕЖЕННЯ ҐЕНДЕРНИХ МІФІВ	76
<i>Міняйло Артем.</i> ЕКЗИСТЕНЦІЙНІ ПРОБЛЕМИ НАСЕЛЕННЯ МЕГАПОЛІСІВ	81
<i>Мовчан Михайло.</i> ПРОБЛЕМА СТРАХУ В СТУДЕНКОМУ СЕРЕДОВИЩІ	84
<i>Набережнева Дар'я.</i> АНАЛІЗ СИСТЕМИ СУСПІЛЬНИХ ДЕВІАЦІЙ СУЧАСНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ УКРАЇНИ	88
<i>Назаренко Дмитро.</i> АНТРОПОЛОГІЧНІ ВИМІРИ ТЕХНОСВІТУ	91
<i>Панькова Оксана.</i> СВІТОГЛЯДНІ ТА ЦІННІСНІ ОРІЄНТИРИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ	94
<i>Патук Тетяна.</i> ІНТЕЛІГЕНЦІЯ ЯК СУБ'ЄТ ФОРМУВАННЯ СУСПІЛЬНОЇ ЗЛАГОДИ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	97
<i>П'ятницький Андрій.</i> ВІРТУАЛЬНА ЕКОНОМІКА ЯК СКЛАДОВА СУЧАСНОГО ВІРТУАЛЬНОГО ПРОСТОРУ	100
<i>Тарнавська Алла, Купрій Тетяна.</i> ГАСТРОНОМІЯ В ОСОБИСТІСНОМУ, НАЦІОНАЛЬНОМУ ТА ГЛОБАЛЬНОМУ СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ДИСКУРСІ	102
<i>Тур Микола.</i> ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ В ТЕНЕТАХ ІСТОРИОГРАФІЇ: ПОТЕНЦІАЛ ПРОДУКТИВНОСТІ І ЗАГРОЗ	106
<i>Щербакова Ніна.</i> ФІЛОСОФСЬКИЙ ДИСКУРС ТРАНСФОРМАЦІЇ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ УКРАЇНИ	109

СЕКЦІЯ 3.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІЛОСОФІЇ КУЛЬТУРИ, ЕТИКИ ТА ЕСТЕТИКИ

<i>Горбенко Катерина.</i> КАТЕГОРІЯ СПРАВЕДЛИВОСТІ В ЕТИЦІ І. КАНТА	112
<i>Іванишина Марина.</i> ЕТИКА НАСИЛЬСТВА І НЕНАСИЛЬСТВА	117
<i>Іванова Олександра.</i> ЕСТЕТИЧНА ОБ'ЄКТИВАЦІЯ ДУХОВНОСТІ В ФІЛОСОФІЇ К. ФІДЛERA	118
<i>Ломачинський Богдан.</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ У ОСОБИСТОСТІ В СИСТЕМІ РЕЛІГІЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ	121
<i>Майстренко Олена.</i> АКсіОЛОГІЧНА ПАРАДИГМА ЕТИКИ СПРАВЕДЛИВОСТІ	124
<i>Макаренко Лідія.</i> ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ СТЕРЕОТИПІВ. ЇХ ВИДИ, ФОРМИ ТА ВПЛИВ НА СУСПІЛЬСТВО	125

<i>Мозохіна Єлізавета, Овсянкніа Людмила.</i> ФІЛОСОФІЯ БАЙДУЖОСТІ: СУЧАСНА ПОЗИЦІЯ ЛЮДЕЙ ЧИ ЗАХИСНА РЕАКЦІЯ?	127
<i>Ніколенко Ксенія.</i> ОСОБЛИВОСТІ КРЕАТИВНОСТІ В СФЕРІ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	130
<i>Томаш Ян, Ковальчук Наталія.</i> ФЕНОМЕН ВІДЧУЖЕННЯ В КОНЦЕПЦІЇ ДІАЛОГУ МАРТИНА БУБЕРА	133
<i>Чайка Ірина.</i> РЕФЛЕКСІЯ ЯК КОМУНІКАТИВНИЙ ПРОЦЕС	135

СЕКЦІЯ 4.

БУТТЯ РЕЛІГІЇ В УКРАЇНСЬКОМУ СОЦІУМІ

<i>Гончаренко Дмитро.</i> СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ БІДНОСТІ І БАГАТСТВА В РОБОТАХ СХІДНО- І ЗАХІДНОХРИСТІЯНСЬКИХ БОГОСЛОВІВ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ	138
<i>Гребенюк Петро.</i> ПРО ЗНАЧЕННЯ РЕЛІГІЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	141
<i>Ковальчук Наталія.</i> КИЇВ ЯК ЦЕНТР СВЯТОСТІ	143
<i>Лазебник Катерина.</i> ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВІРТУАЛЬНОГО У РЕЛІГІЙНОМУ ВИМІРІ	144
<i>Логвиненко Марина.</i> СУТНІСТЬ КАТЕГОРІЇ САКРАЛЬНОГО У РЕЛІГІЙНІЙ ЕСТЕТИЦІ	147
<i>Ломачинська Ірина.</i> ІДЕЯ ПОДВИЖНИЦТВА У ПРАВОСЛАВНІЙ ТРАДИЦІЇ	149
<i>Ломачинська Світлана.</i> ФЕНОМЕН РЕЛІГІЙНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ СУЧАСНОСТІ	153
<i>Лукаш Іван.</i> ТРАДИЦІОНАЛІСТСЬКІ ПРАВОСЛАВНІ МЕДІА: ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ	155
<i>Сєребряков Сергій.</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ІДЕЇ ШАМАНІЗМУ В РЕАЛІЯХ СУЧАСНОСТІ	157
<i>Титаренко Віта.</i> РЕЛІГІЙНА ІДЕНТИЧНІСТЬ ЯК ПРОБЛЕМА СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	161
<i>Тищенко Андрій.</i> ЛОКАЛЬНИЙ ВПЛИВ РЕЛІГІЙНОГО ЧИННИКА НА СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНЕ СЕРЕДОВИЩЕ МІСТА	163
<i>Khrypko Svitlana.</i> A WIDOW'S IMAGE ON THE BIBLE PAGES	164
<i>Шепетяк Оксана.</i> РІЗНОМАНІТТЯ І БАГАТОГРАННІСТЬ ХРИСТІЯНСЬКОГО СХОДУ	169
<i>Шепетяк Олег.</i> ХРИСТІЯНІЗАЦІЯ ЗАХІДНИХ СЛОВ'ЯН	172

СЕКЦІЯ 5.

ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ ТА СУЧАСНИЙ ОСВІТОЛОГІЧНИЙ ДИСКУРС

<i>Dyakovskaya Galyna.</i> MODERN DISCOURSE OF UKRAINIAN EDUCATION	176
<i>Овсянкніа Людмила.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ НАПРЯМІВ ВПЛИВУ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА НА ПРОЦЕС	

МОДЕРНІЗАЦІЇ ОСВІТИ	177
<i>Прохорчук Віра.</i> ФІЛОСОФІЯ ДИТИНОЦЕНТРИЗМУ В ПРОСТОРИ АКСІОЛОГІЇ ОСВІТИ	180
<i>Iatsenko Ganna.</i> THE INFLUENCE OF RESPONSIBILITY CONCEPT ON MODERN PHILOSOPHICAL AND EDUCATIONAL CONTENT	184

СЕКЦІЯ 6.

ФУНДАМЕНТАЛЬНИЙ ТА ПРИКЛАДНИЙ ВИМІРИ ПОЛІТИЧНОЇ НАУКИ

<i>Aleksandrova Olena.</i> SOCIAL POLICY OF THE STATE AS A FACTOR OF PROVIDING SOCIAL STABILITY IN CONDITIONS OF MODERN CHANGES OF ARAB WORLD	188
<i>Бібік Олександра.</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ІДЕОЛОГІЇ ПАНАЗІАТИЗМУ В ЯПОНІЇ ПІСЛЯ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ	189
<i>Білецький Віталій.</i> РЕФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ІНСТИТУТІВ У КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	191
<i>Бузаров Андрій.</i> МОВНА ПОЛІТИКА В КРАЇНАХ АРАБСЬКОГО МАГРИБУ	195
<i>Горпинич Григорій.</i> ВИЗНАЧЕННЯ НЕДРУЖНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВПЛИВІВ	198
<i>Додонов Данило.</i> РАЦІОНАЛЬНІСТЬ ПОВЕДІНКИ ПОЛІТИЧНИХ АКТИВІСТІВ (за результатами соціологічного опитування)	200
<i>Jamie Allan.</i> DISMANTLING OF THE MONUMENT AND MEMORIALS AS A MANIFESTATION OF DECOMMUNISATION IN UKRAINE	203
<i>Колесник Артем.</i> АВТОРИТАРНА ОСОБИСТІТЬ ЯК ФЕНОМЕН ЄВРОПИ ХХ СТ.	204
<i>Малецька Марія.</i> ПРЕКАРИЗАЦІЯ МОЛОДІ В УКРАЇНІ: ПОЛІТОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ	207
<i>Оксютенко Ігор.</i> СУСПІЛЬСТВО КОНТРОЛЮ В СВІТОВІЙ МЕРЕЖІ	210
<i>Панасюк Леонід.</i> ПЕРСПЕКТИВИ ТА ОСНОВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ПОЛІТИЧНОЇ НАУКИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ	212
<i>Хіжінська Яніна.</i> ПОЛІТИЧНА УЧАСТЬ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	214
<i>Тимофєєва Галина.</i> АКСІОЛОГІКА ІДЕОЛОГІЧНОЇ ІНВЕРСІЇ СМISЛУ: ВІД РОЗСУДКОВОЇ УПЕРЕДЖЕНОСТІ ДО ПРЯМОЇ МІФОТВОРЧОСТІ	217

Ковальчук Наталія
доктор філософських наук, професор,
професор кафедри філософії
Історико-філософського факультету
Київського університету імені Бориса Грінченка

КИЇВ ЯК ЦЕНТР СВЯТОСТІ

Кожне світове місто має свою символіку. Єрусалим – символ святості і духовності, Афіни – символ культури, Рим – символ влади, а Київ називають другим Єрусалимом.

Уявлення про Київ як вічне місто було закріплене 45-м псалмом: «Бог серед нього – нехай не хитається, Бог допоможе йому, коли ранок настане», що прославляв дніпровську столицю написом над зображенням Оранти. Цей псалом характеризував Єрусалим, але був переадресований Києву, що трактувався як земна ікона Небесного Єрусалима. Відповідно легендарно склався візуальний образ Єрусалима, координатами якого були сакральні пагорби у вигляді храмової гори, де розташовувався Храм Соломона, гора поховання засновника ізраїльської держави – царя Давида, Голгофа та Маслічна гора, на якій уперше Ісус проголосив молитву «Отче наш».

Цим сакральним центрам Єрусалима легендарно, за аналогією, відповідали певні місця Києва. Так, на роль Храмової гори може претендувати Кияниця, де було збудовано перший пам'ятник Хрещення Русі – Десятинну церкву. На роль сакрального центра літописного згадування державних діячів може претендувати Щекавиця, де (за Нестором) було поховано засновника династії Рюриковичів – князя Олега. Місцем, аналогічним Маслічній горі, могла вважатися Хоревиця, де, за біблійною метафорою, Бог вручив людям Заповіт, а одну з версій розташування Голгофи можна пов'язувати з лобним місцем на західних схилах Фролівської гори, яка була місцем страт перед замком Киселя.

Порівняння з Єрусалимом позначалось і на деяких рисах київської архітектури. Прикладом може бути зіставлення Золотих Воріт в Єрусалимі і Золотих Воріт Києва. Золоті ворота в Єрусалимі відмічають подію в'їзду Христа у місто. Тому ці ворота були замуровані мусульманами, щоб уникнути вторинного в'їзду в Єрусалим месії. Отже виходить, якщо Єрусалим закриває ворота перед Богом іншої релігії, то кияни навпаки відкривають шлях до входження благодаті в столицю.

Митрополит Іларіон у «Слові про закон і Благодать» зіставляє Софію Київську з Храмом Єрусалима, який є символом небесного Єрусалима. Тринадцять куполів в стародавньому Софійському соборі Києва символізують втілену Премудрість (Софію) Христа та його дванадцяти апостолів.

Цікавою з цього боку є дешифровка числової символіки собору святої Софії Київської. Починаючи цю дешифровку з купольної

композиції, потрібно пам'ятати, що храм, подібно молитві, є засобом спілкування з Богом, тому на купольну композицію потрібно дивитися як із землі, так і з неба. Сім куполів можна побачити з землі, а вісім – лише з неба. Число вісім – це символ загального воскресіння. Згідно з біблійною концепцією Старого Заповіту сьомий день, день абсолютного спокою, день спогадів про творіння світу, а день восьмий переборює сакраментальну седмицю і виводить її за сакральну межу. Тому в сполученні чисел сім і вісім купольної композиції західної частини Софії Київської можна побачити ідею заміни закону старого новим – благодаттю.

Ідея нового Єрусалиму втілена і в інтер'єрі Софії. Саме сакральне число 12, яке є символом Єрусалиму, архітектура собору репрезентує у цілому ряді варіацій. Це і 12 хрещатих стовпів центрального ядра храму, які нагадують 12 основ Небесного Града, 12 арочних отворів центральних аркад асоціюються з 12 брамами Єрусалима.

Але найважливішим є те, що число 12 читається у основних розмірах храму – це число 12 футів або 3,75м. Розміри 12х12 футів мають більшість просторових ячій, з яких складається планова структура собору. 12 футам дорівнює внутрішній радіус центральної апсиди. Та сама величина є в основі конструктивної системи перекриття будови на трьох вертикальних рівнях: в п'ятах арок нижнього ярусу, під хорами на рівні підлоги і в п'ятах малих арок над хорами.

Відповідно число 12 лежить в основі горизонтальних і вертикальних поділів собору. Відповідає новозавітному Єрусалиму і пропорційне співвідношення головних величин центрального ядра храму, якому надавалось сакральне значення: у Граду Божого довжина, широта і вишина рівні – це 29 м або приблизно 94 грецьких фута.

Таким чином, центральний п'ятинефний об'єм Київської Софії має кубічну форму. Таку ж форму мало Святе святих Єрусалимського храму, який був збудований по тину Мойсеєвої скинії Заповіту.

*Лазебник Катерина
студентка III курсу спеціальності «Філософія»
Історико-філософського факультету
Київського університету імені Бориса Грінченка*

ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВІРТУАЛЬНОГО У РЕЛІГІЙНОМУ ВИМІРІ

Уявлення про віртуальну реальність як про феномен, що відрізняється від звичайної реальності, що доступна зовнішньому сприйняттю, є неодмінною частиною людської індивідуальної та суспільної свідомості, які формують передумови творчості та є базовою основою творення культури. Гуманітарна думка неодноразово зверталася до поняття віртуального, і це не випадково, адже ідея віртуальності

Наукове видання

КИЇВСЬКІ ФІЛОСОФСЬКІ СТУДІЇ

Матеріали
наукової конференції
(м. Київ, 17-18 травня 2018 р.)

[Текст]

Головний редактор:
Роман Олександрович Додонов,
д-р філос. н, проф.

Верстка підготовлена до друку в НМЦ видавничої діяльності Київського університету імені Бориса Грінченка.

Підписано до друку 07.05.2018 р. Формат 60x84/16.

Ум. друк. арк. ____ . Обл.-вид. арк. ____ . Наклад ____ пр. Зам. № 8-04.

Київський університет імені Бориса Грінченка, вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053. Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4013 від 17.03.2011 р.

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2018