

Олександр Рудик

Числа Бернуллі

(Математика в школі. – 1998. – № 2. – С.52–54)

Існують різні етапи розв'язання задач: побудова (математичної) моделі, пошук алгоритму, програмна реалізація (раніше — отримання конкретного числа). При розв'язуванні серйозних задач всі ці етапи суттєво впливають один на одного. Глибина і продуманість моделі дає можливість зробити алгоритм простим та економним. Це легко показати на прикладі відомої задачі про подання суми k -тих степенів перших n натуральних чисел многочленом змінної n степеня $k + 1$.

Рівень 1

Задачу можна звести до розв'язування системи лінійних рівнянь. Справді, нехай така сума:

$$p_k(n) = 1^k + 2^k + 3^k + \dots + n^k$$

є многочленом степеня $(k + 1)$ змінної n :

$$p_k(n) = a_0 n^{k+1} + a_1 n^k + a_2 n^{k-1} + \dots + a_k n + a_{k+1}.$$

Враховуючи зміст $p_k(n)$, маємо: $p_k(n) = a_{k+1} = 0$.

Знайшовши значення $p_k(n)$ при $n = 1, 2, 3, \dots, k$, можемо записати і розв'язати систему лінійних рівнянь для коефіцієнтів $a_{k+1}, a_k, \dots, a_1, a_0$ методом виключення змінних.

1. $p_0(n) = n$ — рівність очевидна.
2. $p_1(n) = n(n + 1)/2$ — наслідок відомої формули для суми перших n членів арифметичної прогресії.
3. Для знаходження $p_2(n)$ достатньо розв'язати таку систему лінійних рівнянь:

$$a_0 1^3 + a_1 1^2 + a_2 1^1 = 1^2;$$

$$a_0 2^3 + a_1 2^2 + a_2 2^1 = 1^2 + 2^2;$$

$$a_0 3^3 + a_1 3^2 + a_2 3^1 = 1^2 + 2^2 + 3^2.$$

Ця система має єдиний розв'язок: $a_0 = 1/3, a_1 = 1/2, a_2 = 1/6$. Інакше кажучи, $p_2(n) = n^3/3 + n^2/2 + n/6 = (2n^3 + 3n^2 + n)/6 = n(n + 1)(2n + 1)/6$.

Однак описаний підхід недосконалий, бо:

- об'єм обчислень нелінійно зростає при збільшенні k ;
- результати обчислень для $k < K$ неможливо використати для знаходження $p_k(n)$;
- не доведено можливість подання виразу суми многочленом.

Рівень 2

Для j в межах від 1 до n розглянемо таку рівність:

$$(j+1)^{(k+1)} - j^{(k+1)} = C_{k+1}^0 j^0 + C_{k+1}^1 j^1 + C_{k+1}^2 j^2 + \dots + C_{k+1}^{k-1} j^{k-1} + C_{k+1}^k j^k,$$

що є наслідком біномної формули Ньютона. Знайшовши суми правої та лівої частин усіх цих рівностей при $j = 1, 2, 3, \dots, n$, маємо: $(n+1)^{k+1} - 1 = C_{k+1}^0 p_0(n) + C_{k+1}^1 p_1(n) + C_{k+1}^2 p_2(n) + \dots + C_{k+1}^{k-1} p_{k-1}(n) + C_{k+1}^k p_k(n)$.

Таким чином, можна отримати рекурентне (за k) співвідношення для многочленів $p_k(n)$ і довести (методом математичної індукції), що $p_k(n)$ таки справді є многочленом степеня $k+1$ змінної n з раціональними коефіцієнтами. Обчислення можна здійснити за допомогою ЕОМ з використанням будь-якої мови програмування, реалізувавши арифметику многочленів з раціональними коефіцієнтами. Це особливо зручно зробити за допомогою мови аналітичних обчислень, де все це реалізовано авторами програмного продукту. Подаємо для прикладу код програми для системи алгебричних обчислень **Reduce** (a portable general-purpose computer algebra system), опублікованої на сайті <http://reduce-algebra.sourceforge.net/>.

```
on div; off nat; factor n;
out "f:\temporar\out";
j:=20; array a(j+1),b(j+1),p(j);
p(0):=n; a(0):=1; a(1):=1;
for k:=1:j do << b(0):=1; b(k+1):=1;
for l:=1:k do b(l):=a(l-1)+a(l);
p(k):=((n+1)**(k+1)-1-for l:=0:(k-1) sum b(l)*p(l))/(k+1);
for l:=0:(k+1) do a(l):=b(l);
write "p_",k,"=",p(k)>>;
shut "f:\temporar\out"; end;
```

Тут оператори:

1-го рядка керують виведенням;

2-го рядка відкривають вихідний файл;

3-го рядка визначають найбільшу величину k , при якій буде обчислено $p_k(n)$, і замовляють пам'ять для зберігання значень біномних коефіцієнтів (масиви a і b) та многочленів;

4-го рядка задають початкове значення $p_0(n) = n$ і коефіцієнтів $C_1^0 = C_1^1 = 1$.

В наступних рядках (у циклі) біномні коефіцієнти обчислюються за такими формулами:

$$C_{k+1}^0 = C_{k+1}^1 = 1, \\ C_{k+1}^l = C_{k+1}^{l-1} + C_{k+1}^l \text{ при } l = 1, 2, 3, \dots, k.$$

7-ий рядок містить запис рекурентного співвідношення для $p_k(n)$.

Останній рядок закриває вихідний файл. Як результат проведених за цією програмою розрахунків, маємо:

$$p_1(n) = (1/2) n^2 + (1/2) n,$$

$$p_2(n) = (1/3) n^3 + (1/2) n^2 + (1/6) n,$$

$$p_3(n) = (1/4) n^4 + (1/2) n^3 + (1/4) n^2,$$

$$p_4(n) = (1/5) n^5 + (1/2) n^4 + (1/3) n^3 - (1/30) n,$$

$$p_5(n) = (1/6) n^6 + (1/2) n^5 + (5/12) n^4 - (1/12) n^2,$$

$$p_6(n) = (1/7) n^7 + (1/2) n^6 + (1/2) n^5 - (1/6) n^3 + (1/42) n,$$

$$p_7(n) = (1/8) n^8 + (1/2) n^7 + (7/12) n^6 - (7/24) n^4 + (1/12) n^2,$$

$$p_8(n) = (1/9) n^9 + (1/2) n^8 + (2/3) n^7 - (7/15) n^5 + (2/9) n^3 - (1/30) n,$$

$$p_9(n) = (1/10) n^{10} + (1/2) n^9 + (3/4) n^8 - (7/10) n^6 + (1/2) n^4 - (3/20) n^2,$$

$$p_{10}(n) = (1/11) n^{11} + (1/2) n^{10} + (5/6) n^9 - n^7 + n^5 - (1/2) n^3 + (5/66) n,$$

$$p_{11}(n) = (1/12) n^{12} + (1/2) n^{11} + (11/12) n^{10} - (11/8) n^8 + (11/6) n^6 - (11/8) n^4 + (5/12) n^2,$$

$$p_{12}(n) = (1/13) n^{13} + (1/2) n^{12} + n^{11} - (11/6) n^9 + (22/7) n^7 - (33/10) n^5 + (5/3) n^3 - (691/2730) n,$$

$$p_{13}(n) = (1/14) n^{14} + (1/2) n^{13} + (13/12) n^{12} - (143/60) n^{10} + (143/28) n^8 - (143/20) n^6 + (65/12) n^4 - (691/420) n^2,$$

$$p_{14}(n) = (1/15) n^{15} + (1/2) n^{14} + (7/6) n^{13} - (91/30) n^{11} + (143/18) n^9 - (143/10) n^7 + (91/6) n^5 - (691/90) n^3 + (7/6) n,$$

$$p_{15}(n) = (1/16) n^{16} + (1/2) n^{15} + (5/4) n^{14} - (91/24) n^{12} + (143/12) n^{10} - (429/16) n^8 + (455/12) n^6 - (691/24) n^4 + (35/4) n^2,$$

$$p_{16}(n) = (1/17) n^{17} + (1/2) n^{16} + (4/3) n^{15} - (14/3) n^{13} + (52/3) n^{11} - (143/3) n^9 + (260/3) n^7 - (1382/15) n^5 + (140/3) n^3 - (3617/510) n,$$

$$p_{17}(n) = (1/18) n^{18} + (1/2) n^{17} + (17/12) n^{16} - (17/3) n^{14} + (221/9) n^{12} - (2431/30) n^{10} + (1105/6) n^8 - (11747/45) n^6 + (595/3) n^4 - (3617/60) n^2,$$

$$p_{18}(n) = (1/19) n^{19} + (1/2) n^{18} + (3/2) n^{17} - (34/5) n^{15} + 34 n^{13} - (663/5) n^{11} + (1105/3) n^9 - (23494/35) n^7 + 714 n^5 - (3617/10) n^3 + (43867/798) n,$$

$$p_{19}(n) = (1/20) n^{20} + (1/2) n^{19} + (19/12) n^{18} - (323/40) n^{16} + (323/7) n^{14} - (4199/20) n^{12} + (4199/6) n^{10} - (223193/140) n^8 + (2261) n^6 - (68723/40) n^4 + (43867/84) n^2,$$

$$p_{20}(n) = (1/21) n^{21} + (1/2) n^{20} + (5/3) n^{19} - (19/2) n^{17} + (1292/21) n^{15} - 323 n^{13} + (41990/33) n^{11} - (223193/63) n^9 + (6460) n^7 - (68723/10) n^5 + (219335/63) n^3 - (174611/330) n.$$

Рівень 3

Задачу пошуку подання $p_k(n)$ розв'язав Я.Бернуллі (Bernulli J., *Ars coniectandi*, Basileae, 1713) за допомогою послідовності натуральних чисел B_0, B_1, B_2, \dots , які згодом отримали назву чисел Бернуллі і є коефіцієнтами при першому степені n у многочленах $p_k(n)$. Вони задовольняють такі рівності:

$$(1) \quad p_k(n-1) = (k+1)^{-1} \sum_{s=1}^k C_{k+1}^s B_s n^{k+1-s}.$$

$$(k+1)^{-1} C_{k+1}^k = 1,$$

тому B_k збігається з коефіцієнтом при n у розкладі $p_k(n-1)$ за степенями n .

З рекурентного співвідношення для многочленів і означення чисел Бернуллі (1) впливає таке рекурентне співвідношення для чисел Бернуллі:

$$(2) \quad B_k = - (k+1)^{-1} \sum_{j=0}^{k-1} C_{k+1}^j B_j.$$

Ця рівність дозволяє у розрахунках запам'ятовувати лише числа Бернуллі та біномні коефіцієнти, ощадливо використовувати пам'ять ЕОМ і обчислити числа Бернуллі B_k при досить великих k . Програма стає ще простішою.

```
out "f:\temporar\out";
off nat; j:=100; array a(j+1),b(j+1),p(j);
p(0):=1; a(0):=1; a( 1):=1;
for k:=1:j do << b(0):=1; b(k+1):=1;
for l:=1:k do b(l):=a(l-1)+a(l);
p(k):=(-for l:=0:(k-1) sum b(l)*p(l))/(k+1);
for l:=0:(k+1) do a(l):=b(l);
write "B_{",k,"}=",p(k)>>;
shut "f:\temporar\out";
end;
```

Таким чином, маємо:

$$B_0 = 1;$$

$$B_1 = -1/2;$$

$$B_2 = 1/6;$$

$$B_4 = -1/30;$$

$B_6 = 1/42;$
 $B_8 = - 1/30;$
 $B_{10} = 5/66;$
 $B_{12} = - 691/2730;$
 $B_{14} = 7/6;$
 $B_{16} = - 3617/510;$
 $B_{18} = 43867/798;$
 $B_{20} = - 174611/330;$
 $B_{22} = 854513/138;$
 $B_{24} = - 236364091/2730;$
 $B_{26} = 8553103/6;$
 $B_{28} = - 23749461029/870;$
 $B_{30} = 8615841276005/14322;$
 $B_{32} = - 7709321041217/510;$
 $B_{34} = 2577687858367/6;$
 $B_{36} = - 26315271553053477373/1919190;$
 $B_{38} = 2929993913841559/6;$
 $B_{40} = - 261082718496449122051/13530;$
 $B_{42} = 1520097643918070802691/1806;$
 $B_{44} = - 27833269579301024235023/690;$
 $B_{46} = 596451111593912163277961/282;$
 $B_{48} = - 5609403368997817686249127547/46410;$
 $B_{50} = 495057205241079648212477525/66;$
 $B_{52} = - 801165718135489957347924991853/1590;$
 $B_{54} = 29149963634884862421418123812691/798;$
 $B_{56} = - 2479392929313226753685415739663229/870;$
 $B_{58} = 84483613348880041862046775994036021/354;$
 $B_{60} = - 1215233140483755572040304994079820246041491/56786730;$
 $B_{62} = 12300585434086858541953039857403386151/6;$
 $B_{64} = - 106783830147866529886385444979142647942017/510;$
 $B_{66} = 1472600022126335654051619428551932342241899101/64722;$
 $B_{68} = - 78773130858718728141909149208474606244347001/30;$
 $B_{70} = 1505381347333367003803076567377857208511438160235/4686...$

У 1997 році учнями УФМЛ на ІВМ286 підраховано B_{278} , знаменник якого дорівнює 6, а десятковий запис чисельника:

32885742727913259837072581966483953705963057583416
99742238893225440550539879910098002426164478935667
75966690766963898661670913779920037716055951612581
27954571249925077855602662654691723993291132474210
69765604730822849303184464007727659407021486798188
92725313917604616677818147266999416190027867185569
1024038916704559966546186751742476372279

містить 340 цифр.

Числа Бернуллі з непарними номерами, за виключенням 1-го, дорівнюють 0, а знаки чисел Бернуллі з парними номерами чергуються. «Математическая энциклопедия» за редакцією І.М.Виноградова (Москва, «Советская энциклопедия», 1977), звідки взято історичну довідку, містить перелік літератури та відомості про зв'язок з теорією функцій — розклад у степеневі ряди деяких елементарних функцій, зв'язок з дзета-функцією Рімана тощо.

Висновки

Нами розглянуто такі 3 способи розв'язання задачі.

1. Зведення до системи лінійних рівнянь відносно коефіцієнтів шуканих многочленів з наступним доведенням методом математичної індукції справедливості знайденого подання;
2. Використання рекурентного співвідношення для шуканих многочленів;
3. Використання рекурентного співвідношення для чисел Бернуллі, що пропорційні коефіцієнтам шуканих многочленів.

Другий спосіб від першого відрізнявся більш продуманим алгоритмом, третій від другого — більш продуманою моделлю. І саме останній спосіб дозволяє провести розрахунки для якомога більшого значення k . Інакше кажучи, *не варто економити на продумуванні алгоритму та, особливо, моделі, бо ці витрати вернуться. Інколи, можливістю взагалі розв'язати задачу.*