

УДК 159.9.072.432;159.99.+316.613.5  
П 86

*Наукове видання*

*Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет  
кафедрою теоретичної та практичної психології  
(протокол № 1 від 02 вересня 2020)*

Упорядники:

**Н. В. Партико**, к. психол. наук, доц.;  
**Я. С. Андрушко**, к. психол. наук, доц.

## **ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ БЛАГОПОЛУЧЧЯ ПЕРСОНАЛУ ОРГАНІЗАЦІЙ**

Збірник тез

I Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції

**П 86** Психологічні умови благополуччя персоналу організацій: тези I Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції, 15–17 жовтня 2020 р. — Львів : Національний університет «Львівська політехніка», 2020. — 234 с.

ISBN 978-617-7809-49-3

Збірник містить тези доповідей учасників I Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції «Психологічні умови благополуччя персоналу організацій», яка відбудеться 15-17 жовтня 2020 року в Інституті права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка».

У наукових розвідках українських вчених і молодих науковців актуалізовано проблему благополуччя особистості та персоналу організацій у сучасних реаліях, а також розкрито шляхи та умови формування благополуччя в мінливих реаліях суспільства.

*Опубліковано в авторській редакції*

Упорядники:

**Н. В. Партико**, канд. психол. наук, доцент  
**Я. С. Андрушко**, канд. психол. наук, доцент

**УДК 159.9.072.432;159.99.+316.613.5**

**ISBN 978-617-7809-49-3**

© Національний університет  
«Львівська політехніка», 2020

Підписано до друку 01.10.2020. Формат 60x84 1/16  
Папір офсетний. Друк різнографія  
Гарнітура Times New Roman. Ум. друк. арк. 13,6  
Тираж 300 пр.

ТзОВ «Галицька видавнича спілка»  
вул. Туган-Барановського, 24, м. Львів, 79005  
тел.(032)276-37-99  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК №198

Віддруковано:  
СПД ФОП Марусич М.М.  
м. Львів, пл. князя Я. Осмомисла, 5/11  
тел/факс: (032)261-51-31  
e-mail: [interprint-m@ukr.net](mailto:interprint-m@ukr.net)

<b>Семенів Н. М.</b> Психологічні аспекти безпеки праці як складова благополуччя персоналу організації.....	186
<b>Сіроха Л. В.</b> Копінг-стратегії як необхідна складова успішної адаптації особистості.....	188
<b>Снігур Л. А., Якобчук Л. О.</b> Психологічні вимоги до благополуччя особистості військовослужбовця у сучасному світі.....	190
<b>Спектр С. Б., Грубі Т., Розмазнін О. П.</b> Психологічне благополуччя вчителів закладів загальної середньої освіти до роботи з дітьми з особливими потребами.....	192
<b>Столяренко О. О., Волошин О. Р., Галайко Н. В.</b> Основні загрози психологічному здоров'ю персоналу.....	194
<b>Сторож О. В.</b> Творча соціалізація як фактор благополуччя персоналу організацій.....	196
<b>Терещенко К. В.</b> Толерантність як детермінанта психологічного здоров'я особистості.....	198
<b>Хазратова Н. В., Дзядів Н.</b> Приватність як феномен організаційного простору.....	200
<b>Харченко Н. А., Голуб К. О.</b> Діагностичні критерії психологічного благополуччя і копінг-стратегій особистості.....	201
<b>Харченко Н. А., Коренюк Г. Т.</b> Роль психологічної служби у формуванні професійної ідентичності майбутніх педагогів.....	203
<b>Хижняк Д. В., Грубі Т. В.</b> Профілактика перфекціонізму як умова психологічного благополуччя вчителів закладів загальної середньої освіти.....	206
<b>Христук О. Л.</b> Техніки відновлення після стресових подій як умова психологічного благополуччя персоналу організацій.....	208
<b>Хубетов О. В.</b> Когнітивні чинники адаптивності безробітних при оволодінні новою професією.....	209
<b>Цимбал М.</b> Психологічне благополуччя та вільний час курсантів.....	210
<b>Чеканська О. А., Данчук Ю. П.</b> Психологічні особливості професійного вигорання педагогів і засоби його профілактики.....	212

27. **Войцеховська Оксана Володимирівна:** доцент кафедри теоретичної та практичної психології ІШПО Національного університету «Львівська політехніка», кандидат психологічних наук

E-mail: [voitsekhovska1oksana@gmail.com](mailto:voitsekhovska1oksana@gmail.com)

28. **Волошин Олександра Романівна:** доцент кафедри економіки та економічної безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ, кандидат фізико-математичних наук, доцент

E-mail: [voloshyno23@gmail.com](mailto:voloshyno23@gmail.com)

29. **Галайко Наталія Володимирівна:** старший викладач кафедри економіки та економічної безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ

E-mail: [nataliahalaiko83@gmail.com](mailto:nataliahalaiko83@gmail.com)

30. **Галян Андрій Ігорович:** лікар-анестезіолог відділення анестезіології з ліжками інтенсивної терапії КЗ ЛОР ЛОДКЛ «ОХМАТДИТ», кандидат психологічних наук

E-mail: [andriyhalian@gmail.com](mailto:andriyhalian@gmail.com)

31. **Галян Ігор Михайлович:** професор кафедри практичної психології Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, доктор психологічних наук, професор

E-mail: [halyan@ukr.net](mailto:halyan@ukr.net)

32. **Гапоненко Лариса Олександрівна:** доцент кафедри практичної психології Криворізького державного педагогічного університету, кандидат педагогічних наук, доцент

E-mail: [garonenko49@ukr.net](mailto:garonenko49@ukr.net)

33. **Германович Оксана Романівна:** асистент кафедри теоретичної та практичної психології Національного університету «Львівська політехніка»

E-mail: [germanovich.oksana@gmail.com](mailto:germanovich.oksana@gmail.com)

34. **Гільчер Катерина:** студентка спеціальності 053 «Психологія» Національного університету «Львівська політехніка»

E-mail: [ktglchr@gmail.com](mailto:ktglchr@gmail.com)

35. **Голуб Ксенія Олегівна:** магістрантка факультету соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

36. **Горошкевич Надія Євгенівна:** старший викладач кафедри теоретичної та практичної психології Національного університету «Львівська політехніка»

E-mail: [nadya.horoshkevych@ukr.net](mailto:nadya.horoshkevych@ukr.net)

37. **Греченко Марія Сергіївна:** студентка 3 курсу спеціальності «Практична психологія» Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка

E-mail: [grechenkomaria@ukr.net](mailto:grechenkomaria@ukr.net)

38. **Грубі Тамара Валеріївна:** к. психол. н., доцент кафедри практичної психології Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка

E-mail: [tamaragrubi@gmail.com](mailto:tamaragrubi@gmail.com)

39. **Гузенко Ірина Михайлівна:** старший викладач кафедри морально-психологічного забезпечення діяльності військ Львівської Національної Академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного

E-mail: [irisguzenko@gmail.com](mailto:irisguzenko@gmail.com)

40. **Гупало Софія Русланівна:** студентка 4 курсу першого, бакалаврського рівня спеціальності «Психологія» НУ «Львівська політехніка»

Хижняк Д. В., Грубі Т. В.

### **Профілактика перфекціонізму як умова психологічного благополуччя вчителів закладів загальної середньої освіти**

Сьогодення характеризується стрімкими соціально-економічними перетвореннями, прискореним темпом життя, змінами в законодавстві, новими вимогами. Перераховані чинники впливають на професійну сферу особистості. Крім того, постійно зростаючі запити, необхідність відповідати високим стандартам, конкуренція сприяють розвитку перфекціонізму особистості.

В опитувальнику «Велика тривимірна шкала перфекціонізму» М. Смітта та ін. в адаптації Т. Грубі, перфекціонізм розглядається як багатовимірний конструкт, що поєднує три типи перфекціонізму – «жорсткий перфекціонізм», «самокритичний перфекціонізм» та «нарцисичний перфекціонізм». В тому числі, ці складові поділяються на декілька шкал: «проблеми з самооцінкою», «перфекціонізм, орієнтований на себе», «стурбованість помилками», «сумніви у власних діях», «самокритика», «соціально-приписаний перфекціонізм», «перфекціонізм, орієнтований на інших», «гіперкритика», «впевненість в тому, що мені усі щось винні» та «претензійність».

В дослідженні взяло участь 50 вчителів Баштанського опорного закладу загальної середньої освіти I-III ступенів №1 та №2 Миколаївської області.

За результатами опитувальника «Велика тривимірна шкала перфекціонізму» М. Смітта та ін. в адаптації Т. Грубі встановлено, що «перфекціонізм, орієнтований на себе», який характеризується високими стандартами та завищеними очікуваннями стосовно самої людини у респондентів на високому (83,8%), середньому (13,5%) та низькому (2,7%) рівнях. Це може сприяти професійному вигоранню вчителів, яке згодом призводить до зниження рівня психологічного благополуччя.

Згідно з дослідженням, за шкалою «проблеми з самооцінкою», результати розподілились приблизно однаково за усіма трьома рівнями: 32,4% високий, 32,4% середній та 35,1% низький. Це може свідчити про індивідуально-психологічні розбіжності між вчителями.

За шкалою «стурбованість помилками» виявлено, що у більшості респондентів стурбованість помилками на низькому рівні (64,9%), середньому (21,6%) та високому (13,5%) рівнях. Отримані дані можна пояснити тим, що вчителі, які брали участь у нашому дослідженні, здебільшого впевнені у власній професійній компетентності.

За шкалою «сумніви у власних діях» отримано подібні результати: високий рівень – 35,1%, середній – 16,2%, низький – 48,6%. Тобто майже половина вчителів не сумнівається в правильності своїх професійних дій

умовами соціально-психологічного простору. Отже, задоволеність життям у цілому чи його окремими сторонами взаємопов'язана з емоційним ставленням до життя, до себе, до інших і відображена в оцінках якості життя, в можливості прогнозувати своє майбутнє.

Висновки. Отже, розглядаючи психологічне благополуччя, як інтегральний показник ступеня реалізованості особистістю власної професійної спрямованості, що суб'єктивно виявляється у відчутті щастя, задоволеність життям та собою, можливість прогнозування (антиципацію) можна виділити як чинник, що має тісний зв'язок з психологічним благополуччям та впливає на його рівень.

Барчі Б. В.

### **Фактори ризику психічного здоров'я працівників на робочому місці**

Досвід робочого місця є одним із факторів, що визначають психологічне благополуччя людини, оскільки велику частину свого часу доросла людина проводить на роботі. Впровадження ініціативи на робочих місцях сприяє зміцненню психічного здоров'я та підтримці співробітників, які страждають психічними розладами, що врешті-решт призводить до ефективності їх роботи. Неприятливі умови праці можуть спричинити порушення фізичного і психічного здоров'я, призводити до зловживання алкоголем чи психоактивними речовинами, зниження продуктивності праці.

Згідно з дослідженнями Н. Бредберна, Р. Раяна, К. Ріффа, К. Кейса, Е. Десі, Е. Дінера, А. Вотермана, П. Фесенко, А. Вороніної, А. Созонтової, Н. Бахаревої, М. Бучатської, Л. Жуковської психологічне благополуччя розглядають, виходячи з розуміння суб'єктивної природи щастя, благополуччя, задоволеності життям, а також визначають його джерела та основні чинники.

Психічне здоров'я має значний вплив на продуктивність праці. Робота настільки важлива для здоров'я людини, що багато хто воліє працювати у важких умовах, ніж бути без роботи. Робота не тільки є джерелом грошових коштів, але і підтримує такі базові психологічні функції, як відчуття часу, соціалізація та особиста ідентичність.

Безробіття асоціюється зі зниженою задоволеністю від життя, соціальною стигматизацією, втратою власної гідності та соціальних зв'язків, що негативно впливає на психічне здоров'я. Є цілий ряд досліджень, що показують, як безробіття змушує людей погоджуватися на нову, важку роль, стикатися з невизначеністю і непередбачуваністю, долати відчуття втрати контролю і проблеми ідентичності. Крім того, безробіття означає підвищений ризик наркоманії, алкоголізму, нездорового харчування, фізичної неактивності, порушень сну. Воно також асоціюється з психічними розладами - депресією і схильністю до самогубства.