

## ДЖЕРЕЛА

1. Карпенко Н. В., Герасимов В. В., Виноградова А. О. Застосування Microsoft Forms у навчальному процесі. Системні технології. – 2020. – 126 (1). – С. 77-85.
2. Карпенко Н. В., Герасимов В. В. Використання алгоритмів розгалуження в Microsoft Forms. Системні технології. – 2021. – 132 (1). – С. 99-106.

## ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПІДВИЩЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Смірнова В.А.

*Київський університет імені Бориса Грінченка, м. Київ*

Основними завданнями сучасних закладів вищої освіти (ЗВО) є підвищення конкурентноздатності у міжнародному та вітчизняному освітньому просторі, розвиток та удосконалення науково-педагогічних працівників (НПП) для найповнішого задоволення потреб споживачів освітніх послуг.

Одним із інструментів оцінювання якості освітніх послуг є рейтингування. У методологіях найавторитетніших міжнародних та українських рейтингів якість та прозорість діяльності ЗВО оцінюється показниками публікаційної активності НПП. Показники якості наукового цитування за даними системи Google Scholar Citations та цитування у впливових наукових журналах враховуються у міжнародних рейтингах - «Академічному рейтингу університетів світу» (ARWU), «QS Top University Ranking», вебметричному рейтингу університетів світу «Webometrics», «Transparent ranking: Top Universities by Google Scholar Citations» та українських - «Рейтинг університетів за показниками Scopus», «Топ-200 Україна», «Консолідований рейтинг закладів вищої освіти України», «Бібліометрика української науки» [1].

Поширеною практикою оцінювання ефективності діяльності НПП у провідних вітчизняних ЗВО є впровадження рейтингових систем, як частини внутрішньої системи забезпечення якості освіти, однією із складових яких є оцінювання дослідницької діяльності НПП. При ранжуванні використовуються різноманітні показники, підходи та методології [2], розглянемо такі кількісні показники оцінювання наукової діяльності, як:

- наукові публікації у журналах, включених до впливових наукометричних баз даних, зокрема Scopus та Web of Science;
- наукові публікації у журналах, які включені у перелік фахових наукових видань;
- опубліковані монографії;
- реалізація міжнародних науково-дослідних проєктів;
- результати проведених досліджень;
- значення індексів цитування у наукометричних базах даних – Scopus, Web of Science, Google Scholar тощо [3].

Аналізуючи показники можна визначити, що важливим аспектом оптимального представлення дослідницької діяльності науковця при рейтингуванні є здійснення заходів з забезпечення відкритого доступу до власних результатів досліджень, до яких відноситься публікація в електронних наукових журналах відкритого доступу, розміщення публікацій, якщо це не заборонено авторською угодою, у електронних інституційних репозиторіях тощо. Для коректного індексування публікації важливо здійснювати опублікування результатів досліджень на ресурсах, побудованих на платформах, які забезпечують експорт метаданих у бібліографічні та наукометричні бази даних (Open Journal Systems, ePublishing Toolkit, DSpace, EPrints тощо) [4].

Наступним аспектом можна виділити заходи для підвищення показників цитування – збільшення видимості, поширення та розповсюдження результатів досліджень у інформаційно-науковому просторі, до яких відносяться створення та наповнення профілів науковця в наукометричних базах даних (Scopus, Web of Science, Google Scholar, ResearchGate тощо), використання унікального ідентифікатора науковця ORCID для коректного визначення приналежності до профіля автора, розповсюдження результатів досліджень через соціальні мережі тощо.

Здійснення планомірних заходів зі збільшення видимості, прозорості та розповсюдження результатів дослідницької діяльності в інтернет-просторі сприяє оптимальному представленню діяльності науковця у рейтинговому оцінюванні професійної діяльності НПП закладу вищої освіти та позитивно впливає на показники якості наукової роботи закладу вищої освіти у вітчизняних та міжнародних рейтингах.

**ДЖЕРЕЛА**

1. Buinytska O., Hrytseliak B., Smirnova V. Rating as assessment tool of quality and competitiveness of university / O. Buinytska et al. Open educational e-environment of modern university. 2018. No. 4. P. 16–32. URL: <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2018.1632> (date of access: 27.04.2021).
2. Дзьоба О. Г. Теоретико-методичні аспекти рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників: ринковий підхід. Науковий вісник Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (серія «Економіка та управління в нафтовій і газовій промисловості»). 2019. №. 1(19). P. 84–95. URL: [https://doi.org/10.31471/2409-0948-2019-1\(19\)-84-95](https://doi.org/10.31471/2409-0948-2019-1(19)-84-95) (дата звернення: 27.04.2021).
3. Морзе Н. В., Буйницька О. П. Система рейтингових показників оцінювання діяльності викладачів сучасних університетів. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. 2017. Серія 2 : Комп'ютерно-орієнтовані системи навчання: зб. наук. праць. С. 34–44. URL: <https://bit.ly/3gZlwnV> (дата звернення: 20.04.2021).
4. Дубенко М. В., Кулаківський В. М., Скворцов І. В. Платформи керування електронними науковими журналами, огляд та приклад застосування «Open Journal System 3». Штучний інтелект. 2019. № 1-2. С. 69–74.

**ДИДАКТИЧНІ ВИМОГИ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ  
МОЖЛИВОСТЕЙ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ  
СПЕЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ**

Стрельніков В.Ю.

*Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка,  
м. Полтава*

В аспекті дослідження проблеми професійної підготовки майбутніх педагогів спеціальної освіти з використанням інформаційних технологій виокремимо таку систему педагогічних умов: інструментальне забезпечення реалізації можливостей інформаційних технологій; комплексне використання засобів